

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 280 УК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А.К. Козлова

Белорусский государственный университет, г. Минск;

law.kozlovaak@mail.ru;

науч. рук. – И. О. Грунтов, д-р юрид. наук, проф.

В статье рассматриваются отдельные вопросы уголовной ответственности за нарушение правил, установленных для борьбы с сорной растительностью, болезнями и вредителями растений. Целью настоящего исследования является определение круга лиц, которые могут быть привлечены к ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 280 УК Республики Беларусь. Проводится краткий анализ закрепления субъекта преступления в приведенном нормоположении, а также его характеристики в научной литературе. Делается вывод об отсутствии единообразия в определении круга лиц, которых можно рассматривать в качестве субъекта рассматриваемого состава посягательства, а также о необходимости его закрепления в уголовном законе с учетом специфики охраняемых общественных отношений, механизма причинения им вреда.

Ключевые слова: уголовная ответственность; субъект преступления; болезни растений; вредители растений; сорная растительность.

Благоприятное развитие окружающей среды, составляющих ее компонентов, отдельных природных ресурсов и их охрана могут быть обеспечены лишь в случае, если государством принимается комплекс научно-обоснованных мер экологического и экономического, и, в том числе, правового характера. Говоря об охране такого компонента окружающей среды как растительный мир необходимо особо отметить защиту растений от болезней и вредителей, а также распространения сорной растительности.

По оценкам Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединённых Наций (ФАО) ежегодно от болезней и вредителей растений погибает около 40% продовольственных сельскохозяйственных культур, а убытки, понесённые в результате этого, превышают 220 миллиардов долларов США [1]. В Республике Беларусь потери культур, вызванные распространением болезней и вредителей растений, могут достигать от 60 до 100 %, а широкое распространение сорной растительности способствует вытеснению аборигенных видов растений, подавлению луговых трав, кормовых и лекарственных растений, которые являются незаменимыми в хозяйственной деятельности [2, с. 3].

Согласно п. 36 Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 09 ноября 2010 года № 575, к одному из внутренних источников угроз

национальной безопасности Республики Беларусь относится недостаточное развитие правовых и экономических механизмов обеспечения экологической безопасности, а в качестве внешнего источника - проникновение инвазивных видов животных и растений из сопредельных стран (п. 44), риск наличия заболеваний у которых крайне высок [3].

Правовая охрана растительного мира от негативных явлений, порождаемых распространением болезней и вредителей растений, сорной растительности осуществляется, в том числе, путем установления уголовной ответственности за нарушение правил борьбы с ними.

Так, статьей 280 Уголовного Кодекса Республики Беларусь (далее - УК) установлена ответственность за нарушение правил, установленных для борьбы с сорной растительностью, болезнями и вредителями растений, повлекшее по неосторожности гибель растительности или животных с причинением ущерба в крупном размере. При этом нарушение указанных правил, повлекшее по неосторожности гибель растительности или животных с причинением ущерба в особо крупном размере либо гибель дикорастущих растений или диких животных, виды которых заведомо для виновного включены в Красную книгу Республики Беларусь, влечёт повышенную ответственность [4].

Представляется, что полное и всестороннее изучение, а также характеристика состава преступления, с целью выработки обоснованных предложений по совершенствованию действующего уголовного закона, не могут быть произведены без анализа объективных и субъективных признаков. В рамках настоящей статьи будет рассмотрен субъект данного посягательства. Не вдаваясь в сущность дискуссий, которые имеют место при рассмотрении данного элемента состава преступления, остановимся на понимании субъекта, которое является традиционным в белорусской уголовно-правовой науке, т.е. как физического лица, достигшего установленного законом возраста, которое во время совершения общественно опасного деяния, предусмотренного УК, находилось в состоянии вменяемости. Если наряду с указанными признаками лицо обладает и другими, закрепленными в уголовном законе, можно говорить о наличии специального субъекта преступления.

Анализ состава преступления, предусмотренного ст. 280 УК, позволяет сделать вывод о том, в качестве субъекта рассматриваемого состава посягательства выступает физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. При этом отсутствие закрепленных в уголовном законе дополнительных признаков, отличных от общего понимания субъекта преступления, является преобладающей позицией, отраженной в уголовном законодательстве стран ближнего и дальнего зарубежья.

В то же время, в научной литературе при описании субъекта состава нарушения правил, установленных для борьбы с сорной растительностью, болезнями и вредителями растений, отдельно указывается, что к ответственности за совершение данного деяния может быть привлечено как должностное, так и частное лицо, которое в силу своих служебных либо иных обязанностей обязано было соблюдать такие правила.

Отсутствие единообразия в понимании круга лиц, которые могут выступать в качестве субъекта преступления, предусмотренного ст. 280 УК, с учетом существующей редакции санкции данной нормы, на наш взгляд, негативно может сказаться на правоприменительной практике, поскольку не в полной мере отвечает целям уголовной ответственности, реализации принципов справедливости и индивидуализации наказания, в том числе при определении характера и степени общественной опасности совершенного деяния.

Деятельность по обеспечению защиты растений от неблагоприятных явлений, связанных с распространением болезней растений, сорной растительности, различных вредителей предполагает вовлечение широкого круга субъектов. К таковым могут относиться агрономы, директора сельскохозяйственных предприятий и агропромышленных комплексов, представители органов фитосанитарного надзора, а также местных органов управления и самоуправления, которые в силу своих должностных обязанностей либо предписаний нормативных правовых актов обеспечивают выполнение соответствующих правил. В качестве потенциальных субъектов могут также рассматриваться частные лица, осуществляющие обращение с подкарантинными объектами и (или) со средствами защиты растений.

Очевидно, что социальная опасность деяния лица, которое в ходе осуществления своей профессиональной деятельности допустило нарушение правил, обеспечивающих фитосанитарную безопасность, в производственных масштабах, значительно выше, чем лица, которое допустило отступление от них на собственном земельном участке при выращивании сельскохозяйственных культур для личного пользования.

При таких обстоятельствах, а также принимая во внимание, что уголовный закон призван охранять наиболее важные общественные отношения, представляется, что вопрос об определении круга субъектов рассматриваемого посягательства при конструировании состава преступления требует дополнительного изучения и разработки представителями правоприменительного корпуса и уголовно-правовой науки с учетом специфики и масштабов их деятельности, а также наличия возможности причинения вреда интересам, охраняемым УК.

Библиографические ссылки:

1. Международный год охраны здоровья растений / Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций // [Электронный доступ]. – 2020. – Режим доступа: <http://www.fao.org/plant-health-2020/about/ru>. Дата доступа: 04.05.2021.
2. Защита растений: учеб. пособие / Л.Г. Коготько [и др.]. – Минск: РИПО, 2016. – 327 с.
3. Об утверждении концепции национальной безопасности Республики Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575// Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
4. Уголовный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 2 июня 1999 г.; одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г.: с изм. и доп. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.