

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕЖИМА РЕГУЛЯТИВНЫХ ПЕСОЧНИЦ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

А. В. Воробей

*Белорусский государственный университет, г. Минск;
alexfialochka@gmail.com;
науч. рук. – Ю.П. Гаврильченко, д-р юрид. наук, проф.*

В данной статье содержится базовое описание феномена регулятивных песочниц, их значение, а также зарубежный опыт внедрения данного правового института. Автором предложено дальнейшее изучение регулятивных песочниц для целей фасилитации внедрения инноваций в экономику Республики Беларусь. Объектом исследования являются общественные отношения в области внедрения инноваций. Результаты исследования могут быть использованы для первичного целеполагания национальной политики в области правового регулирования инноваций. Новизна работы заключается в проведении различительных критериев между режимом регулятивных песочниц и институтами экспериментальных нормативных правовых актов, режимом Парка высоких технологий.

Ключевые слова: цифровая экономика; информационные технологии; право; регулятивная песочница; инновации.

Современная цифровая экономика характеризуется не только перманентным ростом уровня использования информационных технологий, но также имеет признаки роста темпов внедрения технологических новаций в общественные отношения. Обычные циклы технологического развития в XVII–XIX вв. составляли десятилетия. За эти десятилетия экономические агенты планомерно интегрировали новации в бизнес-процессы и повседневное потребление. Однако смена индустриального общества на общество информационных технологий подтвердила значимость феномена разрушительных инноваций (англ. – disruptive innovations), сформулированного К. Кристенсенем [1]. Принципиально новые и, зачастую, более эффективные технологические новинки не оставляют пространства для постепенной адаптации участников общественных отношений к новому контексту. На сегодняшний день информационные технологии сменяют друг друга темпом, который с трудом может быть поддержан таким общественным институтом как право.

Вопрос эффективного регулирования общественных отношений, складывающихся в результате использования информационных технологий, активно обсуждается многочисленными регуляторами как на национальном, так и на международном уровнях. Неспособность оперативного реагирования на постоянные изменения вынуждает ответственных лиц отказываться от классических нормотворческих процедур и перейти на более гибкие методы управления обществом.

Рост неопределенности при проектной работе закономерно сокращает сроки планирования и вынуждает заинтересованных лиц использовать более короткие итерации для оценки результата и прогнозирования будущих показателей. Нормотворческая деятельность не является исключением из общего правила. В условиях, когда нормативные правовые акты могут устаревать через месяц после их принятия, регуляторы обращают внимание на институт регулятивных песочниц. Регулятивные песочницы – специальный правовой созданный для пилотирования, моделирования процессов новых технологий и бизнес-моделей в изолированной среде, которые требуют изменения действующего законодательства.

Важным отличием регулятивных песочниц от нормативных правовых актов, принимаемых в порядке эксперимента, предусмотренных ст. 8 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-З «О нормативных правовых актах», является институциональная стабильность, критериями которой являются:

- единый государственный орган (организация), осуществляющий контроль за набором проектов и их курированием;
- системная работа по сопровождению проектов и адаптации их работы в соответствии с действующим законодательством;
- инициация курирующим государственным органом (организацией) изменений в действующем законодательстве согласно потребностям участников песочницы.

Анализ критериев позволяет установить, что понятие регулятивных песочниц не эквивалентно концепту свободных экономических зон или преференциальных регуляторных режимов каковым является режим Парка высоких технологий. Регулятивные песочницы предполагают создание возможных изъятий из действующего законодательства для целей успешного тестирования научных или бизнес-гипотез проекта. Возникающий риск компенсируется индивидуализированным подходом к контролю за исполнением требований, предъявляемых организатором песочницы к курируемым проектам. Данный контроль означает не только камеральные проверки по результатам предоставленной отчетности, но и вмешательство в текущую операционную деятельность проекта [2, р. 89].

На сегодняшний день 57 стран приступили к реализации либо уже утвердили формат функционирования регулятивных песочниц [3]. Ряд государственных органов и экспертов уже положительно оценили эффект от институционализированного апробирования экспериментальных бизнес-моделей [4] [5, р. 52]. Примечательно, что Российская Федерация пошла по пути доменного курирования регулятивных песочниц и выде-

лила отдельный экспериментальный режим под контролем Центрального Банка Российской Федерации [6]. Проекты, не связанные с финансовыми технологиями, находятся под патронажем Министерства экономического развития [7]. Таким образом, мы можем констатировать актуальность и значимость данного института в контексте правового регулирования инноваций в современной цифровой экономике.

Представляется необходимым определить ключевые цели регулятивных песочниц. В результате анализа зарубежного опыта представляется возможным выделить следующие цели:

- оценка перспектив использования определенной технологии или комбинации технологий для решения прикладных бизнес-задач;
- общая оценка экономического эффекта, возникающего в результате масштабирования инновационной бизнес-модели;
- снижение регуляторного бремени для инновационных проектов;
- изучение пользовательского опыта как реакции на внедренную экспериментальную бизнес-модель;
- минимизация рисков для конечных потребителей.

Регулятивные песочницы представляют собой инструмент для организованного тестирования и внедрения инноваций в условиях, когда действующее правовое регулирование не обеспечивает достаточный уровень юридической определенности в оценке перспектив проекта. Данная проблема характерна для проектов, реализующих свои бизнес-модели в сферах с постоянно изменяющимся контекстом и высокой сложностью операционной деятельности: финансовый сектор, искусственный интеллект и большие данные, робототехника и т. д. Тем не менее, республиканские органы государственного управления предпочитают неинклюзивные способы регулирования инноваций посредством актов Президента Республики Беларусь, которые представляются менее гибкими инструментами реагирования на изменяющийся контекст. Высказывались предположения использования концепта *no-objectionletter*, однако данный способ регулирования практически невозможен к реализации исходя из параметров административно-правового ландшафта в Республике Беларусь, предполагающего строгое доменное разделение различных органов государственного управления [8, с. 15].

Учитывая вышеприведенные факты, представляется необходимым детальное изучение возможности создания режима регулятивных песочниц, направленных на гибкое управление инновациями. Существующая архитектура регулирования экспериментальных проектов может лишить Республику Беларусь возможности присутствия на фронтире цифровой экономики. Введение данного института позволит регулятору, проектным командам и пользователям получить больше информации о кон-

кретных технологиях, что будет способствовать проведению качественной регуляторной политики и развитию предпринимательской деятельности.

Библиографические ссылки:

1. Christensen, Clayton M. The Innovator's Dilemma: When New Technologies Cause Great Firms to Fail / Clayton M. Christensen. – Boston, MA: Harvard Business School Press, 1997. – 288 p.
2. Malisuwan, S. Establishment of Regulatory Sandbox: A Case Study of Thailand's Regulatory Sandbox / S. Malisuwan, C. Chayawan, W. Kaewphanuekrungsri // International Journal of the Computer, the Internet and Management. – 2020. – Vol. 28, № 1. – P. 84-91.
3. Key Data from Regulatory Sandboxes across the Globe // The World Bank [Electronic resource]. – 2020. – Mode of access: <https://www.worldbank.org/en/topic/fintech/brief/key-data-from-regulatory-sandboxes-across-the-globe>. – Date of access: 26.04.2021.
4. Inside the Regulatory Sandbox: Effects on Fintech Funding // Bank for International Settlements [Electronic resource]. – 2020. – Mode of access: <https://www.bis.org/publ/work901.pdf>. – Date of access: 26.04.2021.
5. Regulatory Sandboxes and Innovation Hubs for FinTech: Effects on Fintech Funding // Policy Department for Economic, Scientific and Quality of Life Policies [Electronic resource]. – 2020. – Mode of access: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/652752/IPOL_STU\(2020\)652752_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/652752/IPOL_STU(2020)652752_EN.pdf). – Date of access: 26.04.2021.
6. Регулятивная «песочница» // Центральный банк Российской Федерации [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: https://www.cbr.ru/fintech/regulatory_sandbox/. – Дата доступа: 26.04.2021.
7. Экспериментальные правовые режимы // Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/directions/gosudarstvennoe_upravlenie/normativnoe_regulirovanie_cifrovoy_sredy/eksperimentalnye_pravovye_rezhimy/. – Дата доступа: 26.04.2021.
8. Итоговый документ XV Международного форума по банковским информационным технологиям “БАНКИТ 2018” // Международный форум по банковским информационным технологиям "БАНКИТ" [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: http://bankit.by/files/bankit17-18/2018/final_doc.pdf. – Дата доступа: 27.04.2021.