

ИНСТРУМЕНТАЛЬНОСТЬ КАК КАЧЕСТВО СИСТЕМАТИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

**Е. В. Гарбузова, Витебский государственный университет
имени П. М. Машерова**

Систематизация законодательства – особый инструмент повышения качества законодательства, позволяющий усовершенствовать формальную сторону системы нормативных правовых актов, ее содержательный аспект. Каждый вид систематизации может рассматриваться в качестве отдельного инструмента, выступающего предпосылкой для использования иных инструментов. Систематизация коррелирует с классификацией нормативных правовых актов, которая наряду с ревизией законодательства является основой проведения инкорпорации, а та, в свою очередь, может стать основой консолидации и кодификации в соответствующей отрасли законодательства. Кодификация и инкорпорация во многом определяют построение Свода законов и возможного создания Свода законодательства.

По нашему мнению, кодификация законодательства используется в Беларуси недостаточно эффективно. Частое внесение изменений и дополнений в действующие кодексы говорит о том, что при их подготовке не был проведен необходимый анализ состояния и тенденций развития общественных отношений, подпадающих под регулирование данными актами, было неудовлетворительным прогнозирование последствий принятия кодекса. Процессу кодификации должно предшествовать проведение правового мониторинга с целью оценки готовности актов определенной отрасли к проведению их систематизации, выявление оптимальных для данной отрасли классификационных единиц. Цели систематизации могут быть достигнуты посредством кодификации и в результате использования иных форм упорядочения нормативных правовых актов. Иногда достаточно провести ревизию актов в определенной отрасли законодательства и «очистить» законодательство от устаревших, дублирующих друг друга норм. Одним из инструментов одновременной ревизии и новации законодательства следует считать декретное нормотворчество, позволяющее оперативно реагировать на изменяющиеся социальные потребности. Объективно нестабильность содержания кодексов обусловлена динамикой развития общественных отношений и необходимостью актуализации нормативного массива. К субъективным факторам можно отнести недостатки проведения предкодификационных мероприятий, в том числе названные выше.

Практика частого внесения изменений и дополнений в действующие кодексы говорит о том, что в Беларуси существует расхождение между теоретическим и практическим подходами к кодексам. Согласно научному подходу кодекс – это акт, обеспечивающий *полное системное* регулирование общественных отношений в определенной сфере, в связи с

этим кодекс должен отвечать требованию *стабильности*. Практический подход показывает определенный уклон в сторону требования *динамизма* в ущерб стабильности, что вызывает критику со стороны научного сообщества. Названное требует установления баланса между данными подходами, отказа от абсолютизации какого-либо из требований и обеспечения их гармоничного сочетания в соответствии с потребностями белорусского общества и государства на современном этапе.

Представляется необходимым комплексное использование таких инструментов, как планирование нормотворческой деятельности, прогнозирование развития законодательства и последствий его изменения, а также систематизация нормативных правовых актов и их более четкая и однозначная классификация. Это поможет предупредить проявления нестабильности содержания кодексов, призванных обеспечить полное системное регулирование в конкретных областях общественных отношений, и, соответственно, нестабильности всего нормативного массива и неоправданного увеличения его объема.

Для более эффективной нормотворческой деятельности необходимо комплексное, системное, целенаправленное использование различных нормотворческих средств, основанное на системе получения и анализа разнообразной информации (социальной, экономической, политической и т. д.), постоянное совершенствование этих средств на пути повышения их функциональности.