

ного программно-методического обеспечения: Типовой учебной программы по учебной дисциплине «Методика применения ИКТ в образовательном процессе», содержания авторских программ факультативных занятий «Соревновательная педагогика», занятий по интересам «ПрофStart» для учащихся 2–3 курсов, а так же активное их включение в конкурсное движение, накопление опыта решения конкурсных заданий WorldSkills, знакомство с материалом, размещенном на персональном сайте педагога Н. В. Пролыгиной «К вершинам профессионального мастерства», позволяет успешно формировать информационно-коммуникационную компетентность и осуществлять подготовку будущих воспитателей дошкольного образования к формированию основ инженерного мышления детей дошкольного возраста.

Список использованных источников

1. Жук, О. Л. Педагогическая подготовка студентов: компетентностный подход / О. Л. Жук. – Минск: РИВШ, 2009. – 336 с.
2. Об утверждении образовательного стандарта Республики Беларусь Среднее специальное образование, специальность 2-01 01 01 Дошкольное образование, квалификация Воспитатель дошкольного образования: утв. Постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 15.03.2019 № 24 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь 29.05.2019. – № 8/34198.
3. Об утверждении типовых программ дополнительного образования детей и молодежи: утв. Постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 06.09.2017 № 12 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 02.11.2017. – № 8/32482.

(Дата подачи: 25.02.2022 г.)

В. Н. Пунчик

Республиканский институт высшей школы, Минск

V. Punchyk

National Institute for Higher Education, Minsk

УДК 378.046

ЭВРИСТИКА ПОКОМПОНЕНТНОГО РЕКОНСТРУИРОВАНИЯ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ МОЛОДЕЖИ

COMPONENT-BASED RECONSTRUCTION HEURISTIC AS PEDAGOGICAL TECHNOLOGY OF YOUTH COGNITIVE ACTIVITY MANAGEMENT

С позиции трансдисциплинарного и когнитивного подходов к проблеме усвоения обоснована эвристика покомпонентного реконструирования понятий, позволяющая

осуществлять эффективное управление познавательной деятельностью молодежи на основе индивидуальных представлений с учетом поколенческой особенности их мышления – клиповостью. Охарактеризовано предписание, позволяющее реализовать эвристику в образовательном и воспитательном процессах с молодежью на локальном и предметном уровнях. Представлены типичные примеры семантических сетей, построенные студентами на основе индивидуальных представлений о понятии «обучение».

Ключевые слова: представление; усвоение понятий; познавательная деятельность молодежи; клиповое мышление; покомпонентное реконструирование; семантическая сеть.

From the transdisciplinary and cognitive approaches standpoint to the comprehension problem, the component-by-component concepts' reconstruction heuristic is substantiated, it allows the effective management the youths' cognitive activity based on individual representation, taking into account the generational peculiarity of their thinking – clipness. The prescription is characterized, which makes it possible to implement heuristic in the educational and upbringing process with youth at the local and subject levels. Typical semantic networks examples built by students on the basis of individual ideas about the concept «learning» are presented.

Keywords: representation; comprehension of concepts; cognitive activity of youth; clip thinking; component-by-component reconstruction; semantic network.

Проблема формирования понятийного мышления всегда являлась одной из ключевых в обучении. Понятие в конкретной научной дисциплине, профессиональной среде и социуме в целом выполняет роль социального договора, «посредника мысли», позволяющего осуществлять продуктивную коммуникацию в общем предметном поле. В социально-психологическом аспекте это означает, что предваряющий коммуникацию этап определения смысловой понятийно-терминологической однозначности значительно повышает ее эффективность. В педагогическом контексте ситуация видится в ином ракурсе: обучающийся под руководством педагога должен освоить содержание учебной дисциплины, в которой понятия играют роль семантических «сгустков», концентратов смысла изучаемой сферы познания.

Как показано в ряде современных психологических, социологических, педагогических исследований, цифровая среда оказала влияние на мышление современной молодежи, которое характеризуется как «клиповое», имеющее высокую скорость переключения между фрагментами информации. Это приводит к снижению концентрации внимания и отсутствию у молодежи целостного восприятия как поступающей информации, так и видения общей картины предметной области или даже темы беседы. Суждения субъекта клипового мышления базируются на превалировании эмоционально-чувственного восприятия с доминирующими оценочными суждениями типа «нравится/не нравится», а не на оценивании воспринимаемой информации с рациональных и логических позиций. Несмотря на то, что наличие у молодежи изобилия «личных мнений», отличающихся не только

от научных, но зачастую и противоречащим собственным «личным мнениям», высказанным по другому вопросу или в другое время, препятствует освоению содержания образования и делает усвоение поверхностным, наличие клипового мышления и его проявления нельзя игнорировать. Это выступает современным вызовом психолого-педагогической науке и преподавательскому сообществу, порождающим необходимость смены парадигмы преподавания, трансформации устоявшегося подхода к управлению познавательной деятельностью молодежи [1].

Важнейшими компонентами любой науки или предметной области выступают понятия, составляющую основу научного языка. В философско-логическом смысле понятия представляют собой форму мышления, обобщенно отражающую предметы и явления посредством фиксации их существенных свойств. Именно понятия выступают первичной формой научного знания, а развитым понятием, раскрытым в многообразии его сторон, выступает теория. В образовательном процессе понятие имеет разносторонний функционал: оно выступает формой мышления, средством познания нового и результатом этого процесса. Если говорить о подготовке молодежи к будущей профессиональной деятельности, то владение профессиональным понятийным аппаратом выступает его базисом, поскольку именно оно регулирует процессы выработки, принятия и аргументации конкретных профессиональных решений, протекающих на основе интеграции накопленных теоретических и эмпирических знаний вокруг определенной практической проблемы. Сформированность понятийной базы любого специалиста, умение оперировать профессиональными научными понятиями выступают основными условиями наличия, а также одним из критериев развитости профессионального мышления.

Освоение системы понятий молодежью отличается от логики их усвоения младшими школьниками и подростками. Основными причинами этого выступает неоднозначность трактовки понятий, связанная как с наличием различных подходов, так с контекстом дискурса и с развитием понятий, которое приводит к обогащению их содержания и объема, вскрытию новых связей и закономерностей между понятиями и атрибутами отдельных понятий. Именно в период активного формирования научного мировоззрения личности важно, чтобы субъект смог освоить представление о «развивающемся» понятии (по А. С. Арсеньеву, Б. М. Кедрову), которое ни в один момент времени не может рассматриваться как окончательно зафиксированное, поскольку и в науке в целом, и в познании отдельного субъекта оно движется все к более высокой ступени развития. Причем это движение вариативно, поскольку на метауровне оно детерминировано логикой культуры, на макроуровне – логикой познания, на мезоуровне – контекстом дискурса, на микроуровне – содержанием имеющихся у субъекта индивидуальных представлений о понятии.

Перечисленные выше аспекты являются аргументацией освоения молодежью актуального содержания понятий вместе со способами их усвоения, что позволит осуществлять собственное профессиональное и личностное развитие в будущем.

Плотность цифрового инфополя привела к широкому распространению когнитивного искажения о равенстве информации и знания, при котором у субъекта формируется клиповый тип мышления на основе ложного впечатления, что найти нужную информацию по какому-то вопросу – это то же самое, что знать ответ на вопрос. Однако процесс усвоения знания включает последовательность этапов: восприятие – осмысление – запоминание – применение – обобщение, имплементация которых требует от субъекта как временных затрат, так и когнитивных усилий. В этой связи клиповый тип мышления мы предлагаем не противопоставлять понятийному мышлению, а рассматривать как предпонятийное мышление, как первый этап процесса усвоения – восприятие, который нуждается в продуктивном подходе к его реализации в образовательном процессе. Это позволяет, с одной стороны, опираться на традиционную методологию проблемы формирования понятий, разработанную Д. Н. Богоявленским, Дж. Брунером, Л. С. Выготским, П. Я. Гальпериным, В. В. Давыдовым, Е. Н. Кабановой-Меллер, А. Н. Леонтьевым, Н. А. Менчинской, Ж. Пиаже, С. Л. Рубинштейном, Н. Ф. Талызиной, А. В. Усовой, М. Н. Шардаковым и др., в работах которых доказано, что формирование понятий имеет принципиальное значение для развития мышления: «мышление всегда движется в пирамиде понятий» (Л. С. Выготский [2, с. 20]). А с другой стороны, это детерминирует опору в процессе формирования понятий на содержание имеющихся у молодежи индивидуальных представлений о понятии или его атрибутах.

Для того, чтобы управление познавательной деятельностью молодежи было продуктивным, мы предлагаем освоение научных понятий организовывать через реконструирование молодежью их содержания на основе экспертных знаний. В качестве когнитивного механизма усвоения понятий мы предлагаем рассматривать специально организованную деятельность по экстерииоризации/интериоризации индивидуальных представлений студентов [3]. Педагогическим инструментом выступает эвристика покомпонентного реконструирования. Обратимся к описанию ее содержания. Важно отметить, что данная педагогическая технология может имплементироваться как на локальном, так и на предметном уровнях и рассматриваться как про-никающая, комплексная или монотехнология (по многомерной классификации Г. К. Селевко [4]), т. е. предлагаемая технология масштабируется и на отдельное учебное занятие (образовательное или воспитательное мероприятие), и на изучение учебной дисциплины как самостоятельно, так и под педагогическим руководством. Интуитивно понятно, а также подтверждено нами эмпирически [5], что педагогическое руководство повышает эффек-

тивность освоения данной технологии, в этой связи описываемая педагогическая эвристика рассматривается нами как технология управления познавательной деятельностью молодежи.

Когнитивный подход (Л. М. Веккер, А. П. Лобанов, У. Найсер, Р. Н. Солсо, Т. В. Черниговская, Н. И. Чуприкова и др.) позволяет рассматривать представления как репрезентативные когнитивные единицы усвоения понятия на психофизиологическом уровне. Мы развиваем идею о том, что внутреннюю структуру представлений можно экстерниоризировать в виде интеллектуальной карты, определив в качестве внешнего прототипа структуру «семантическая сеть», а внутренним содержательным регулятивом будет выступать когнитивная структура, образуемая на основе индивидуальных представлений обучающегося. Педагогическая реализация данной идеи в образовательном процессе позволит организовать процесс овладения понятиями с учетом индивидуальных особенностей мышления субъекта.

Прототипизация к деятельности по созданию экспертной системы позволяет обратиться к решению классической проблемы переноса в области инженерии знаний, где выделяют следующие этапы конструирования системы понятий предметной области: извлечения знаний и их концептуального синтеза. Содержание этапов, а также методы, обеспечивающие их реализацию в педагогическом процессе, подробно охарактеризованы В. Н. Пунчик в статье [6].

Правила и структура педагогической эвристики покомпонентного реконструирования понятий изображены на рисунке 1. Обратимся к ее характеристике.

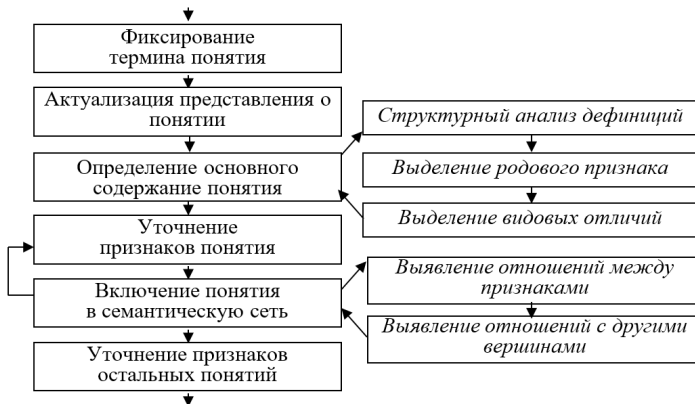


Рис. 1. Эвристическое предписание по реализации деятельности покомпонентного реконструирования понятий

1. В понятийном аппарате науки традиционно выделяют одно или несколько центральных понятий (обычно до четырех), которые содержательно

именуют предмет и специфику научной дисциплины. Именно с них необходимо начинать изучать учебную дисциплину, зафиксировав внимание молодежи на самом термине. Такая же логика имманентна структуре любого дискурса, в котором есть центральные концепты обсуждения.

2. Эффективным методом выявления представления о понятии выступает беседа или обсуждение развернутого ответа на вопрос «Что вы знаете об этом понятии?», который позволяет педагогу прозондировать зону актуального развития, а обучающимся – актуализировать имеющиеся у них представления. Данный этап целесообразно организовывать на основе педагогической технологии «Алфавит».

3. В исследовании Б. Оюунчимэга [7] было экспериментально установлено, что оптимальный путь овладения содержанием нестрогого понятия, к которым можно отнести все понятия социально-гуманитарных наук, – выработка определения понятия на основе семантических полей, которые выстраиваются в ходе анализа определений данного понятия. В этой связи педагогу необходимо предоставить обучающимся несколько научных определений изучаемого понятия, раскрыть логику процедуры структурного анализа дефиниций, объяснить и продемонстрировать, как выделяют его признаки: родовое понятие («смысловое подлежащее») и видовые отличия, как самостоятельно сформулировать определения на основе полученных в результате анализа полученных данных.

4. На этапе уточнения признаков понятия педагог поясняет, что каждый признак задает вершину структуры «семантическая сеть», при этом существует определенная «степень свободы» в детализации признаков понятия: от этого зависит количество вершин.

5. На этапе включения понятия в семантическую сеть происходит изображение ментального пространства усваиваемого понятия каждым обучающимся. В случае дискурса данную работу можно сделать групповой, применяя педагогические технологии «Мировое кафе», «Метаплан», «Мастерская будущего». Для первого понятия этот этап заключается в создании семантической сети с чистого листа (в прямом и переносном смысле). Оно начинается с изображения вершин на большом листе бумаги, развороте конспекта или в электронном приложении (при условии применения педагогом технологии BYOD – “bring your own device”). Все вершины, включая само понятие, изображаются в виде эллипсов с вписанными в них названиями. Далее устанавливаются типы отношения между вершинами, которые изображаются как стрелки (в семантической сети они именуются дугами). Между понятием и его родовым признаком изображается отношение «вид/род», между родовым понятием и каждым видовым отличием определяются и изображаются соответствующие отношения.

6. Дальнейшие этапы полноценно осуществляются, когда понятие в семантической сети является не первым (т. е. оно дополняет сеть с уже имею-

щимися понятиями). На основе данных предыдущего этапа осуществляется уточнение признаков остальных понятий: проверяется, не дублируются ли признаки, существуют ли между ними дополнительные отношения. На основе этого осуществляется обогащение семантической сети новыми дугами. При этом возможно, но не обязательно, появление новых вершин.

На рисунке 2 приведены типичные примеры семантических сетей понятия «обучение», построенных студентами 2-го курса Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка в процессе изучения учебной дисциплины «Педагогика» [5]. Их вариативность определяют как исходная система экспертных дефиниций, так и система индивидуальных представлений студентов.

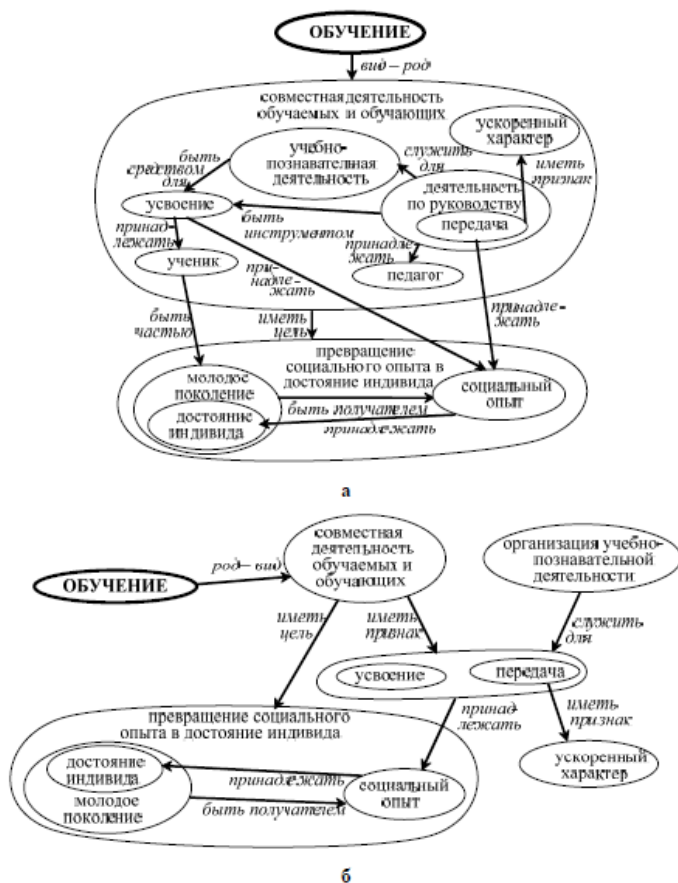
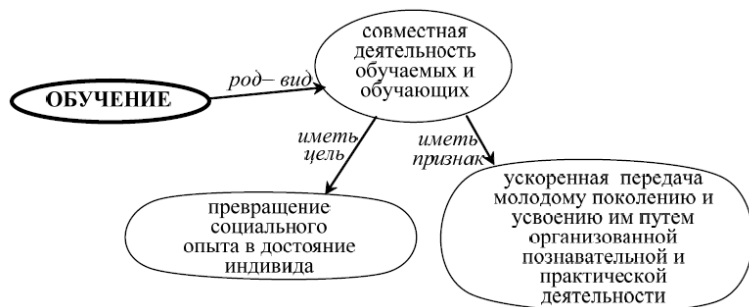


Рис. 2, а, б. Типичные семантические сети понятия «обучение», построенные студентами



В

Рис. 2, в. Типичные семантические сети понятия «обучение», построенные студентами

Представленная эвристика покомпонентного реконструирования изоморфна логике процесса усвоения и дополняет арсенал педагогических технологий управления познавательной деятельностью молодежи.

Таким образом, представленная эвристика покомпонентного реконструирования понятий позволяет эффективно управлять познавательной деятельностью молодежи с учетом специфической характеристики их мышления – клиповости и достигать решения важной задачи – усвоения системы понятий в совокупности со способами их усвоения. Ее эффективность подтверждена в ходе педагогического эксперимента со студентами на базе БГПУ, ГомГУ [5], а дальнейшая модификация и имплементация осуществлялась на базе магистратуры БГПУ с национальными и иностранными студентами (в том числе англоговорящими), а также в РИВШ со слушателями специальностей переподготовки «Организация работы с молодежью», «Педагогическая деятельность на английском языке» и повышения квалификации.

Список использованных источников

1. Пунчик, В. Н. Трансформация педагогического процесса в условиях цивилизационных вызовов информационного общества / В. Н. Пунчик // Научные труды Республиканского института высшей школы: исторические и психолого-педагогические науки: в 3 ч. – 2018. – Вып. 18. – Ч. 3. – С. 262–269.
2. Выготский, Л. С. Лекции по психологии. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – М.: Юрайт, 2019. – 432 с.
3. Пунчик, В. Н. Теоретико-методический концепт эвристики покомпонентного конструирования понятий студентами на основе индивидуальных представлений / В. Н. Пунчик, В. П. Песков // Актуальные проблемы психологического знания: теоретические и практические проблемы психологии. – 2021. – № 3. – С. 125–137.

4. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии: учеб. пособие / Г. К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.

5. Цыркун, И. И. Интеллектуальное саморазвитие будущего педагога: дидактический аспект: монография / И. И. Цыркун, В. Н. Пунчик. – Минск: БГПУ, 2008. – 254 с.

6. Пунчик, В. Н. Метасемантическое описание понятий как метод педагогического исследования / В. Н. Пунчик // Адукацыя і выхаванне. – 2014. – № 11. – С. 45–51.

7. Оюунчимэг, Б. Формирование нестрогих научных понятий: автореф. ... канд. психол. наук: 19.00.02 / Б. Оюунчимэг; ЛГУ. – Л., 1990. – 16 с.

(Дата подачи: 25.02.2022 г.)

Л. А. Пишеницына

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, Минск

L. A. Pshanitsyna

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, Minsk

УДК 373.2

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ В ОРГАНИЗАЦИИ ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ

THE USE OF METHODOLOGICAL APPROACHES IN THE ORGANIZATION OF LEISURE ACTIVITIES OF OLDER PRESCHOOL CHILDREN IN THE SYSTEM OF TEACHERS TRAINING

В статье раскрывается проблема подготовки педагогов к организации досуговой деятельности с детьми старшего дошкольного возраста с позиций рассмотрения методологических подходов: гуманистического, культурологического, лично-деятельностного.

Ключевые слова: методологические подходы; подготовка педагогов дошкольного образования; досуговая деятельность; дети старшего дошкольного возраста.

The article deals with the problem of preparing teachers for the organization of leisure activities with children of older preschool age from the standpoint of using methodological approaches: humanistic, cultural, personal-activity.

Keywords: methodological approaches; training of teachers of preschool education; leisure activities; children of preschool age.

Ведущим направлением развития современного дошкольного образования в Республике Беларусь является повышение качества образователь-