

хранящихся в Архиве документов. И в этом смысле университетское историко-архивное образование играет важную роль в сохранении памяти и наследия отечественной и в целом мировой культуры.

Библиографический список

1. Шмидт С. О. Исторические корни профессии историка-архивиста: отечественный опыт // Вестник архивиста. 1996. № 4 (34). С. 20–30.
2. Козлов В. П. Историк и архивист: общее и особенное профессий // Отечественные архивы. 1997. № 6. С. 3-12.
3. Рождественский С. В. Историк-археограф-архивист // Архивное дело. 1923. Вып. I. С. 1–12.
4. Стрекопытов С. П., Сенин А. С. Кафедра истории государственных учреждений и общественных организаций: краткий очерк организации и деятельности. 1952–2002. М.: РГГУ, 2002. 230 с.
5. Хорхордина Т. И. Историко-архивный институт в истории отечественной высшей школы (1930–2020). М.: РГГУ, 2020. 449 с.

РОЛЬ В. И. ПИЧЕТЫ В ФОРМИРОВАНИИ И РАЗВИТИИ АРХИВНОЙ СЛУЖБЫ БЕЛАРУСИ

М. Ф. Шумейко

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4 . 220030, г. Минск, Беларусь; jesti@inbox.ru*

Рассматривается научно-организаторская деятельность первого ректора БГУ, академика В. И. Пичеты, способствовавшая формированию архивной службы Беларуси, анализируется его вклад в сохранение белорусских архивов, оказавшихся в сложной ситуации в 1920-е годы. Отмечается, что при общей неплохой изученности научного наследия ученого остается недостаточно исследованной его работа в области архивного дела в Беларуси, что может стать предметом отдельного изучения в области архивоведения, археографии, источниковедения.

Ключевые слова: В. И. Пичета; архивное дело; БГУ; Инбелкульт; Центрархив; архивная служба Беларуси.

THE ROLE OF V. I. PICHETA IN THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE ARCHIVAL SERVICE OF BELARUS

M. F. Shumeiko

*Belarusian State University,
Nezavisimosti Ave. 4, 220030, Minsk, Belarus; jesti@inbox.ru*

The scientific and organizational activities of the first rector of the Belarusian State University, Academician V. I. Picheta, which contributed to the formation of the archival service of Belarus, are considered; his contribution to the preservation of the Belarusian archives, which found themselves in a difficult situation in the 1920s, is analyzed. It is noted that despite the general good knowledge of the scientific heritage of the scientist, his work in

the field of archiving in Belarus remains insufficiently studied, which can become the subject of a separate study in the field of archiving, archaeography, and source studies.

Keywords: V. I. Picheta; archiving; Belarusian State University; Inbelkult; Central Archive; archival service of Belarus.

Осенью 2021 г. наша страна отметила важное событие в своей истории – 100-летие создания Белорусского государственного университета, первого государственного высшего учебного заведения на белорусской земле. В 2022 г., объявленном Годом исторической памяти, отмечается 100-летие белорусской науки, связывая это с созданием Института белорусской культуры. И, наконец, в сентябре 2022 г. исполнилось 100 лет со дня учреждения Центрархива Беларуси, знаменовавшего основание Архивной службы республики, играющей важную роль в деле сохранения исторической памяти. Ко всем этим трем событиям самое непосредственное отношение имел выдающийся белорусский и российский историк-славист, академик республиканской и общесоюзной академий наук В. И. Пичета (1878–1947).

Научная общественность Беларуси, на наш взгляд, находится в большом долгу перед памятью ученого, внесшего значительный вклад не только в изучение отечественной истории, но и в организацию науки и высшего образования в республике, создание ее архивной службы. Да, на историческом факультете БГУ, начиная с 1998 г., регулярно проводятся научные конференции, посвященные первому ректору университета [16], а также становящиеся традиционными Пичетовские чтения, защищены диссертации о В. И. Пичете как историке и его роли в научно-образовательных и политических процессах Беларуси [20; 9], опубликованы в периодических и продолжающихся изданиях и даже в отдельном сборнике многочисленные документы ученого и о нем [26], издана библиография его работ [12]; увидели свет ранее неизвестные труды Пичеты [23]. Но до сих пор нет комплексного исследования об ученом, подобного, например, монографии академика М. В. Нечкиной о выдающемся русском историке В. О. Ключевском [24].

К сожалению, изданное к 60-летию создания БГУ достаточно скромное коллективное исследование о его первом ректоре [1] не получило продолжения, хотя необходимость в этом очевидна: за сорок лет, что прошли после выхода в свет книги, стали доступны многие источники (в частности, документы органов госбезопасности, некоторые документы личного происхождения), с которыми по известным причинам не были знакомы авторы издания 1981 г.

В 2012–2013 гг. сотрудниками кафедры источниковедения БГУ совместно с архивистами Российского академического архива в Москве в рамках совместного проекта, профинансированного БФФИ и РГНФ, была выполнена научно-исследовательская работа «Документальное наследие академика В. И. Пичеты в белорусских и российских архивах» [17], в итоге которой создана база данных, ныне доступная на сайте Архива РАН [35]. В приложении к итоговому отчету о работе приводится перечень публикаций об ученом, появившихся после 1978 г., т. е. времени издания к 100-летию Пичеты выше называвшегося биобиблиографического указателя. Он насчитывает 102 позиции против 60, включенных в биобиблиографический указатель. В перечне широко представлены статьи и публикации документов о В. И. Пичете, подготовленные проф. БГПУ им. М. Танка Э. Г. Иоффе, зав. кафедрой истории России, проф. О. А. Яновским, а также его аспиранткой, ныне доц. Могилевского педуниверситета им. А. Кулешова Е. В. Барановой. Присутствуют в нем и публикации наших российских коллег, представляющих в первую очередь научные и образовательные учреждения, инициатором создания которых был В. И. Пичета (Институт славяноведения РАН, кафедра истории южных и западных славян МГУ им. М. В. Ломоносова и др.). Разумеется, за последние 10 лет, прошедшие со времени составления перечня, количество публикаций о Пичете существенно увеличилось. Налицо, таким образом, проявление очевидного интереса к его научному наследию. И этот интерес, повторюсь, может (и должен!) быть направлен на создание комплексного исследования об ученом, педагоге, организаторе научной, образовательной, архивной деятельности, как в Беларуси, так и в России.

Однако задачей настоящей статьи не является проведение библиометрических или историографических изысканий, как это может показаться на первый взгляд. В ней мы намерены обратить внимание на одну из сторон многогранной деятельности В. И. Пичеты, а именно — архивную, остающуюся, на наш взгляд, недостаточно исследованной, несмотря на наличие ряда публикаций по этой проблематике [10; 19; 22; 32; 34]. Ее актуальность, на наш взгляд, обусловлена не только отмечающимся юбилеем архивной службы республики, к созданию которой немало усилий приложил В. И. Пичета. В ней на примере одного из выдающихся представителей цеха историков мы попытаемся выяснить ту достаточно значительную роль, которую в его становлении как ученого сыграли архивы и в то же время проанализировать его влияние на их организацию и работу.

Как известно, начало научной деятельности выпускника историко-филологического факультета Московского университета было связано с Екатеринославской ученой архивной комиссией, в изданиях которой были опубликованы первые исследования В. И. Пичеты. И через полтора десятка лет, успешно защитив магистерскую и сразу же докторскую диссертации, став профессором университета, который не так давно окончил, он, как и его коллеги и учителя М. К. Любавский в Москве, С. Ф. Платонов в Петрограде включается в работу по сохранению документального наследия, которому в условиях революционного хаоса угрожала гибель. И совершенно не случайно, на наш взгляд, выступая в мае 1924 г. на 1-й Всебелорусской архивной конференции в Минске, он счел необходимым напомнить о «героических усилиях» созданного в марте 1917 г. в Петрограде под руководством выдающегося историка-методолога, академика А. С. Лаппо-Данилевского неформального общественного объединения (он называл его «кружком архивистов», хотя имел в виду, конечно же, Союз российских архивных деятелей), благодаря деятельности которого были сохранены многие архивы как в центре России, так и в провинции [27, с. 16].

С созданием 1 июня 1918 г. Главного управления архивным делом РСФСР (Главархива) В. И. Пичета 15 июля 1918 г. зачисляется на должность инспектора его Московского отделения; 8 мая 1919 г. его назначают главным инспектором преобразованного к этому времени Главархива (в связи с переездом правительства из Петрограда в Москву он был организован в ней, а в Петрограде — его отделение) [8, с. 214; 14, л. 12]. Его вводят в состав Коллегии Главархива. Любопытная деталь: впервые подпись Пичеты как члена Коллегии появляется в протоколе ее заседания 19 мая 1919 г., на котором в числе прочих был рассмотрен и вопрос о желательности привлечения академика Е. Ф. Карского к работе в Главархиве в качестве уполномоченного по Минской губ. [8, с. 226–227]. Как известно, это намерение Главархива не было реализовано ввиду задержания Карского Минской ЧК и данным им обязательством не выезжать в ближайшее время из Минска [25, с. 50; 31, с. 7–14].

Однако, еще 10 января 1919 г., т. е. через полторы недели после провозглашения Социалистической Советской Республики Белоруссии (ССРБ) В. И. Пичета направляется в Смоленск для ознакомления с состоянием находившихся там военных архивов, «одновременно с предполагаемой его поездкой в Минск» [8, с. 108]. Без сомнения, поездка в Минск была связана с архивами. Косвенно это подтверждается тем, что с

созданием в декабре 1918 г. архива Минского совета его заведующий Ш. Ш. Ходош неоднократно обращался в Главархив с просьбой оказать содействие в организации архива; с другой стороны, в это время Временным Правительством ССРБ готовится декрет «О передаче культурных ценностей науки и искусства, находящихся в имениях и разных учреждениях, Комиссариату по просвещению и об организации их учета, охраны и собирания» (принят 30 января 1919 г.), что также могло вызвать просьбу из Минска по консультированию [7, с. 12; 13, л. 1а]. Правда, подтвердить факт поездки Пичеты в январе 1919 г. в Минск не представляется возможным: ни в протоколах заседания Коллегии Главархива, ни в личном деле самого Пичеты, хранящемся в Госархиве Российской Федерации (ГА РФ), сведений на этот счет не имеется.

С освобождением летом 1920 г. Беларуси от польских оккупантов В. И. Пичета 10 сентября 1920 г. на заседании Коллегии Главархива делает доклад о необходимости срочного обследования белорусских архивов и принятия мер к их охране. По итогам доклада было принято решение «командировать [в Минск] для этой цели при первой возможности одного из инспекторов, знакомых с местным краем» [8, с. 514]. Сам Пичета, будучи секретарем российско-польской комиссии по подготовке мирного договора, в этот день, точнее в ночь с 10 на 11 сентября уезжает в Ригу для участия в переговорах с поляками [26, с. 60–61]. Впоследствии, выступая перед коллегами-архивистами на выше упоминавшейся архивной конференции с докладом «Влияние договоров РСФСР с отделившимися государствами (Польшей, Литвой и Латвией) на состояние белорусских архивов», Пичета поведаёт о тех порой драматических событиях, которые происходили в Риге в процессе выработки XI-й статьи Договора и своей роли в деле отстаивания интересов белорусских архивов, чем вызовет благодарность со стороны участников конференции [27, с. 34–36].

Можно предположить, что именно в Риге состоялось знакомство ученого с находившимся там инкогнито А. Г. Червяковым, занимавшим должность председателя Военревкома Беларуси, которая признавалась поляками нелегитимной [подроб. об этом см.: 30]. Впоследствии это сыграет позитивную роль не только при создании университета, но и при решении архивных проблем. (Заметим, кстати, что и сам Червяков как зам. наркома просвещения в правительстве Литбела, был посвящен в архивные дела, на что указывает, например, его телеграмма в Главархив РСФСР от 15 сентября 1919 г. с просьбой командировать в Смоленск, Рузу и Верею для

инструктирования и обследования местных архивов инспектора управления А. Д. Денисова [8, с. 323]).

Занятие устройством белорусских архивов шло параллельно для В. И. Пичеты с созданием в Минске университета. В его личном деле, хранящемся в фонде Главархива СССР в ГАРФ, имеется письмо Наркомпроса РСФСР в Главархив России от 25 декабря 1920 г. В нем Отдел высших учебных заведений просит сообщить, «не встречается ли препятствий к откомандированию В. И. Пичеты на 10 дней в г. Минск в связи с вопросом об открытии Белорусского государственного университета» [14, л. 52]. Днем же ранее ему было выписано удостоверение, копия которого также хранится в личном деле. «Предъявитель сего, – говорится в нем, – главный инспектор Главархива В. И. Пичета срочно командировается в г. Минск для организации губернского архивного фонда» [14, л. 62]. А еще раньше, 24 ноября, только что вернувшийся из Риги Пичета, срочно командировается в Минск «для собирания материалов по революционному движению» [14, л. 63]. Правда, несмотря на присутствие в личном деле соответствующего командировочного удостоверения, поездка Пичеты в Минск в ноябре 1920 г., очевидно, не состоялась в отличие от декабрьской поездки, о которой он будет говорить во время допроса в сентябре 1930 г. [26, с. 277], и в докладе, сделанном в Институте истории АН СССР 6 января 1944 г. [21, с. 43]. Республиканская печать также зафиксировала пребывание московского профессора-историка в белорусской столице. По ее данным, 28 декабря 1920 г. Пичета прочитал лекцию «Международное положение Беларуси в прошлом и настоящем» в помещении Минского института народного образования (ул. Захарьевская, 107), а 30 декабря выступил там же на заседании Минского общества истории и древностей с докладом «Основные моменты в истории белорусской историографии» [29; 11, с. 40].

С открытием в октябре 1921 г. Белорусского государственного университета В. И. Пичета и его коллеги, профессоры и преподаватели А. А. Савич, Н. П. Шкляев, М. А. Вахаев и др. включаются в работу по сохранению документального наследия, тем самым объективно способствуя нормативно-правовому и организационному оформлению органа по управлению архивным делом Беларуси [подроб. об этом см.: 15]. Несмотря на огромную занятость (заметим, что помимо исполнения должности ректора БГУ в Минске Пичета продолжал оставаться главным инспектором Главархива (Центрархива) в Москве, а 15 октября 1923 г. был

назначен заведующим его научно-теоретического отдела¹), В. И. Пичета выкраивал время и для участия в архивной работе в Беларуси, прекрасно понимая, как нужны именно здесь его знания и опыт в области архивного дела и архивоведения.

Весьма показательной в этом смысле является его статья об очередных задачах архивного дела в Беларуси, опубликованная незадолго до т. наз. первого укрупнения республики [28]. В ней он отмечает, что организация архивного дела на Минщине запоздала по политическим обстоятельствам на три года в отличие от Витебщины и Могилевщины, где она велась на основе положений принятого 1 июня 1918 г. архивного декрета российского правительства. Высоко оценивая создание органа по управлению архивным делом в пока еще не укрупненной Беларуси, Пичета в то же время указывает на необходимость сосредоточить его усилия на наиболее актуальных вопросах архивного строительства. «Утварэньне Цэнтראрхіву пры ЦВК Беларусі, – пишет он, – зьяўляецца эпохаю ў архіўным будаўніцтве на Беларусі. Супрацоўнікі яго пры налічнасьці сродкаў павінны правясьці акуратнае архіўнае абсьледаваньне тэрыторыі Меншчыны – павятовыя места, воласьці, маёнткі, цэрквы, касьцёлы, манастыры... Архіўнай справе на Беларусі трэба надаць аднакавасьць арганізацыі. Трэба склікаць архіўную канфэрэнцыю, якая павінна будзе вырашыць шмат арганізацыйных, практычных і тэарэтычных пытанняў» [18, с. 135].

Пичета, как видим, не только признает желательным проведение в Минске архивной конференции, но и намечает основные вопросы для обсуждения на ней. Особо он выделяет подготовку кадров архивных работников, которую, по его мнению, следует вести через архивные курсы, а также преподавание архивоведения в возглавляемом им университете. Требуется также обсуждения и вопрос о передаче Витебского и Могилевского губернских архивов, находившихся пока еще в ведении российского Централархива, белорусскому Централархиву.

Сравнение предлагаемых Пичетой для обсуждения вопросов с теми, что действительно будут стоять в повестке дня работы архивной конференции в Минске, свидетельствует, что большинство их было

¹ В качестве главного инспектора, а затем заведующего одного из важнейших отделов российского Централархива В. И. Пичета вел большую организаторскую работу. В частности, во многом на его плечах лежали подготовка и проведение в сентябре – октябре 1921 г. 1-й Всероссийской конференции архивных деятелей, обстоятельный отчет о которой, им составленный, был помещен в 1-м номере журнала «Архивное дело» за 1923 г. [Подр. об этом см. 33].

учтено¹. Сам же Пичета был в числе наиболее активных ее участников, представляя не только БГУ, но и Центрархив РСФСР. Он выступил на конференции с пятью докладами, касавшимися теоретических, методических и практических проблем архивоведения и архивного дела, а именно, о деятельности Центрархива РСФСР; влиянии договоров РСФСР с отделившимися государствами (Польшей, Литвой и Латвией) на положение белорусских архивов; пересмотре архивного законодательства Беларуси; подготовке архивных работников; разборе архивов и деятельности разборочных комиссий. Кроме того, ученый участвовал в развернувшихся на заседаниях конференции дискуссиях по вопросам архивной реституции, о вывозе в марте 1919 г. из Могилева в Москву телеграмм Николая II, методике описания архивных дел, публикации документов, концентрации наиболее ценных архивных фондов в столице республики и др.

Вплоть до своего освобождения от обязанностей ректора БГУ (8 октября 1929 г.) и ареста в ночь с 14 на 15 сентября 1930 г. по надуманному обвинению В. И. Пичета принимает активное участие в архивной жизни республики. Оно проявляется в консультировании работников Центрархива по актуальным вопросам архивоведения, археографии, архивного дела, подготовке статей архивной тематики и рецензий на изданные в республике сборники архивных документов в журналах «Архивное дело», «Каторга и ссылка», «Полюмя», «Печать и революция» и др. Ректор БГУ был избран в состав президиума созданного в январе 1926 г. по инициативе Историко-археологической комиссии Инбелкульта Первого съезда исследователей белорусской археологии и археографии, на котором в числе прочих обсуждались и вопросы архивного характера (доклады Д. И. Довгялло, М. В. Довнар-Запольского, М. В. Мелешко и др.).

И даже находясь в ленинградских «Крестах», В. И. Пичета не оставляет архивную тематику, подтверждением чему могут служить хранящиеся в его личном архивном фонде рукописи, готовившихся им в это время работ «Введение в историю Белоруссии. Источники белорусской истории и историографии» [2], «Источники и историография Литвы и Белоруссии. Архивы и архивоведение» [3]. В предисловии к первой, представлявшей собой продолжение его работы 1923 г. «Введение в русскую историю (источники и историография)», Пичета пишет: «Настоящая работа ставит своей задачей познакомить читателя с основными видами источников по

¹ Справедливости ради заметим, что белорусский орган по управлению архивным делом достаточно критически отнесся к статье В. И. Пичеты.

истории Белоруссии с тем, чтобы служить в этом отношении ориентированным...справочным пособием...Ленинград, ноябрь–декабрь 1930 г.)» [2, л. 1–1 об.]. В ней, как и в работе 1923 г., Пичета большое внимание уделяет архивам и библиотекам, собиранию и изданию источников, выделяет специальный параграф об архиве великокняжеской канцелярии — Литовской метрике, чего не было во «Введении в русскую историю».

Во второй работе ученый касается терминологических аспектов архивоведения, характеризует архивы и их организацию начиная с Великого княжества Литовского до БССР.

Обе эти работы, равно как и другие, аналогичные исследования архивной проблематики (например, «Источники истории Польши», «Введение в изучение истории Польши» [4; 5; 6] и др.) могли бы, на наш взгляд, стать объектом изучения и научной публикации с привлечением не боящихся трудностей по разбору почерка Пичеты студентов и магистрантов историко-архивного отделения истфака БГУ, а также факультетских аспирантов соответствующих специальностей.

Возвратившись к полноценной научной деятельности после пятилетней административной ссылки¹, В. И. Пичета привлекается белорусским и союзным партийным и государственным руководством к решению наиболее сложных вопросов международного характера, в которых присутствует архивно-музейно-библиотечная составляющая. Примером здесь может служить его участие в качестве эксперта при решении судьбы вывезенной в октябре 1939 г. из Вильно в Минск значительной части Исторического архива, ценнейшее ядро которого составляли фонды бывших Витебского и Виленского центральных архивов древних актов книг. Пичета был привлечен внешнеполитическим ведомством Союза ССР для подготовки заключения о составе вывезенного комплекса архивных, музейных и книжных собраний и возможности возвращения их части в Вильно. В итоге появилась его записка в отдел Прибалтики НКВД СССР, датированная мартом 1940 г., в которой ученый, опираясь на основополагающие принципы архивоведения, а также

¹ Получив возможность переехать в 1934 г. из Вятки в Воронеж, В. И. Пичета преподавал в местном пединституте, а также работал с сентября 1934 г. по март 1935 г. в Госархиве Воронежской обл. над темой «Помещичье хозяйство и помещичьи крестьяне в Воронежской губ. в связи с реформой 1861 г.». Это зафиксировано в его личном деле исследователя, хранящемся в Госархиве Воронежской обл. (ф. 98. Оп. 4. Д. 375. Л. 1–73). За сообщение этих сведений автор признателен проф. Воронежского гос. университета, канд. истор. наук А. Н. Акиньшину.

музееведения и библиотековедения (происхождения, уважения к фонду и др.) высказал мнение относительно того, как следует поступить с вывезенными из Вильно архивными, музейными и книжными собраниями. Оно было учтено при принятии 28 мая 1940 г. Правительством Союза ССР решения, в котором Наркоминделу предлагалось вернуть Литве «книги и не имеющие историко-революционного значения архивные материалы, вывезенные из Вильно в Минск за время 14–23 октября 1939 г.» [34, с. 11].

В. И. Пичета внес значительный вклад не только в становление и развитие Архивной службы республики, но и в родственные ей музейную и библиотечную службы. Его научный авторитет нередко играл решающую роль при определении статуса музейных или библиотечных учреждений. Так было, например, с Гродненским историческим музеем, наиболее ценные экспонаты которого намечались к передаче в организуемый при АН БССР Белорусский исторический музей. Посетив в октябре 1940 г. музей и ознакомившись с его фондами, В. И. Пичета сделал вывод, что «все музейные ценности не подлежат разделу и выделению, за исключением дублетов» [34, с. 11].

Во время войны к нему обращаются не только с просьбами подтвердить обучение в БГУ вследствие утраты соответствующих документов об образовании, но и по ходатайствовать об отзыве из Действующей армии для работы в архивных учреждениях. Об этом, например, ученому писал 15 февраля 1945 г. бывший до войны директором Гродненского филиала ЦГИА БССР Л. И. Чванов, познакомившийся, вероятно, с Пичетой в октябре 1940 г., когда Владимир Иванович участвовал в работе выездной сессии Академии наук БССР в Белостоке [26, с. 343–344]. Совершенно не случайно, что именно ему Советское правительство поручило возглавить специальную комиссию по отбору книг и документов по славяноведению в Советской зоне оккупации Германии после мая 1945 г.

Несмотря на достаточно непростые отношения ученого с партийно-государственной властью Беларуси, он неизменно поддерживал своих белорусских коллег историков, в том числе и историков-архивистов, оказывая им при необходимости всяческое содействие. Действуя силой своего научного авторитета, В. И. Пичета немало способствовал формированию и развитию Архивной службы республики, отметившей в сентябре 2022 г. свой 100-летний юбилей.

Библиографический список

1. Академик В. И. Пичета. Страницы жизни. Минск: БГУ, 1981.
2. Архив РАН. Ф. 1548. Оп. 1. Д. 77.
3. Архив РАН. Ф. 1548. Оп. 1. Д. 317.
4. Архив РАН. Ф. 1548. Оп. 1. Д. 353.
5. Архив РАН. Ф. 1548. Оп. 1. Д. 354 .
6. Архив РАН. Ф. 1548. Оп. 1. Д. 363.
7. Архивное дело в БССР (1918–1968). Сборник законодательных и руководящих документов. Минск: «Полымя», 1972.
8. Архивы и власть: Первое послереволюционное десятилетие. Протоколы и журналы заседаний руководящих органов управления архивной отраслью за 1919–1928 гг.: Сборник документов: в 2 т. Т. 1. 1918–1920 гг. М.: Кучково поле, 2018.
9. Баранова Е. В. Владимир Иванович Пичета в научно-образовательных и общественно-политических процессах Беларуси (1918–1930 гг.): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Минск, 2008.
10. Баранова А. У. І. Пічэта і станаўленне архіўнай справы ў Беларусі у 1920-я гады // *Архівы і прававодства*. 2007. №3. С. 90–94.
11. Вестник Наркомпроса ССРБ. 1921. № 2.
12. Владимир Иванович Пичета. Биобиблиограф. указ. Минск: БГУ, 1978.
13. ГАРФ. Ф. Р-5325. Оп. 9. Д. 190.
14. ГАРФ. Ф. Р-5325. Оп. 12. Д. 1503.
15. Гернович Т. Д. Николай Павлович Шкляев–хранитель минских архивов // *История и историография: объективная реальность и научная интерпретация: сб. науч. ст. по материалам Междунар. науч. конф., посвящ. 140-летию со дня рождения акад. В. И. Пичеты*. Минск: БГУ, 2018. С. 17–26.
16. Гістарычныя крыніцы: праблемы класіфікацыі, вывучэння і выкладання: Матэрыялы да Міжнар. навук.–практ. канф., прысвеч. 120–годдзю з дня нараджэння У. І. Пічэты, Мінск, 23–24 крас. 1998 г. – Мінск: БДУ, 1998.
17. Документальное наследие академика В. И. Пичеты в белорусских и российских архивах: отчет о научно-исследовательской работе (заключительный) / научный руководитель М. Ф. Шумейко. Дата публикации 2014 <http://elib.bsu.by/handle/123456789/96261>. № гос. регистрации 20122476
18. Из истории архивов в Беларуси (1860-е гг. – 1960 г.): документы и материалы. Минск: БелНИИДАД, 2015.
19. Иоффе Э. Г. Академик В. И. Пичета и архивы // *Архівы на шляху XXI стагоддзя: гісторыя, спадчына, сучаснасць: Матэрыялы Другога бел.–франц. арх. семінара, Мінск, 8–10 лют. 2000 г. Мінск: НАРБ, 2003. С. 20–24.*
20. Иоффе Э. Г. В. И. Пичета как историк социально-экономического развития Белоруссии в эпоху феодализма (XV–первая половина XVII в.): автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Минск, 1974.
21. «История белорусского народа довольно своеобразна». Доклад В. И. Пичеты «25-летие Белорусской ССР», 1944 // *Исторический архив*. 2016. № 3. С. 32–55.
22. Каминский Н. И., Шорохов Е. Ф. В. И. Пичета и архивное дело в Белоруссии // *Советские архивы*. 1968. № 2. С. 42–44.
23. Неизвестный В. И. Пичета /сост.: М. Ф. Шумейко, В. В. Яновская, О. А. Яновский. Минск: Изд. центр БГУ, 2021.
24. Нечкина М. В. Василий Осипович Ключевский. История жизни и творчества. М.: Наука, 1974.
25. Памяць і слава: Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт. 1921–1941. Мінск: БДУ, 2006.

26. Памяць і слава: першы рэктар Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта – Уладзімір Іванавіч Пічэта / складальнікі: С. М. Ходзін, М. Ф. Шумейка, А. А. Яноўскі. Мінск: БДУ, 2011.
27. Первая всебелорусская конференция архивных деятелей 12–15 мая 1924 г.: Док. и материалы. Минск: БелНИИДАД, 1999.
28. Пічэта У. І. Чарговыя заданьні архіўнай справы на Беларусі // Савецкая Беларусь. 1924. 31 студзеня.
29. Савецкая Беларусь. 1920. 31 снежня.
30. 70 лет назад, в Риге (письма А. Г. Червякова о советско-польских переговорах в Риге) (публ. подгот. М. Ф. Шумейко) // Коммунист Белоруссии. 1991. № 9. С. 16–20.
31. Шумейко М. Ф. Академик Е. Ф. Карский и архивы // История и архивы: документальное наследие Республики Беларусь XX–XXI вв. Материалы Республиканской научно-практической конференции, посвященной 75-летию Государственного архива Минской области. 14 ноября 2013. Минск, 2013. С. 7–14.
32. Шумейко М. Ф. Архивно–археографическая деятельность В. И. Пичеты: (к 130-летию со дня рождения) // Российские и славянские исследования. Вып. 4. Минск: БГУ, 2009. С. 233–247.
33. Шумейко М. Ф. I Всероссийская конференция архивных деятелей 1921 г. и I Всебелорусская конференция архивных работников 1924 г. как пример российско-белорусского архивного сотрудничества // История и архивы. 2022. № 1. С. 92–104.
34. Шумейко М. Ф. В. И. Пичета как эксперт по архивам в 1920–1947 гг. // Отечественные архивы. 2014. № 1. С. 3–14.
35. База данных «Документальное наследие академика В. И. Пичеты в белорусских и российских архивах» [Электронный ресурс] URL: <http://arran.ru/?q=ru/node/413> (дата доступа: 09.09.2022).