

Е. В. Гришкевич
ПАБ Дизайн-центр

Y. Hryshkevich
PAB Design center

УДК 1:316

СОЦИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННАЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ГОРОДА В КОНТЕКСТЕ МИНСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ

SOCIAL AND INNOVATIVE CITY RESTRUCTURING IN THE CONTEXT OF THE MINSK AGGLOMERATION

В статье рассматриваются положения Генерального плана Минска, наблюдаемые тенденции развития города в XXI в. Подчеркивается важность формирования агломерации, анализируются возможные модели ее развития, взаимосвязь с планированием территориального развития Минска. Обосновывается актуальность становления проектирования как социотехнической деятельности.

Ключевые слова: Генеральный план; агломерация; моноцентричность; полицентричность; проектирование.

The article discusses the provisions of the Master plan of Minsk, the observed trends in the development of the city in the 21st century. The importance of the formation of the agglomeration is emphasized, possible models of its development, the relationship with the planning of the territorial development of Minsk are analyzed. The relevance of the formation of design as a sociotechnical activity is substantiated.

Keywords: master plan; agglomeration; monocentricity; polycentricity; design.

Современный Минск – компактный моноцентрический город, имеющий четкую архитектурно-планировочную структуру. Наблюдаемая сегодня интенсификация транспортных, пешеходных, коммуникативно-информационных, логистических, финансовых и других потоков способствует повышению нагрузки на существующую инфраструктуру, требуя ее постепенной адаптации к инновационному развитию, социально-технологическому изменению окружающего городского пространства. Достижение эффективного взаимодействия городской среды с человеком XXI в. подразумевает неотъемлемость таких характеристик развивающейся системы, как устойчивость и гибкость, а также нацеленность на удовлетворение запросов пользователя как субъекта жизнедеятельности и социального бытия – человекоцентричность. Таким образом, в качестве проблемы развития городской инфраструктуры эксплицируется постепенное устаревание актуальной структуры Минска и необходимость ее реструктуризации посредством гуманистических приоритетов. Между тем гуманистическая реконструкция структуры объекта (в нашем случае города Минска) невоз-

можно без гуманизации процесса его становления и формирования, что находит отражение в проектной и регламентирующей документации, согласно которой он развивается и функционирует как естественно-искусственная система. Следовательно, преобразование городской структуры должно иметь в основе смену ценностных ориентаций и приоритетов в сфере градостроительства с организационно-технологических принципов проектирования городской среды на антропоморфные, задающие комфортное, безопасное, развивающее пространство бытия человека [1].

Проектирование развития города в Генеральном плане. Социально-философская методология современного градостроительного проектирования предполагает рассматривать процесс проектирования инфраструктуры города не изолированно от развития смежных системных образований природного и социокультурного характера. Город должен проектироваться как социальная, техногенная и природная система, функционирующая как единое целое. При этом принципы функционирования и развития практически каждого компонента системы-города регламентируются в определенной мере нормативной документацией. Главным формализованным документом-проектом обозримого и перспективного прогнозирования будущего развития и функционирования города является Генеральный план.

Генеральный план – документ общего стратегического планирования, в котором прежде всего комплексно решаются природно-технологические вопросы землепользования на долгосрочную перспективу (20–30 лет). Генеральный план также содержит формулировку целей развития всех подсистем города, технико-экономические, социальные обоснования проектных решений, графические материалы и корректируется каждые пять лет. Коррекция позволяет, наряду с постепенным интегрированием нормативно-правовых и технологических инноваций, апробировать различные сценарии городского развития при сохранении заданного научно-методического подхода [2].

Между тем анализ актуального функционирования любой градостроительной системы требует рассмотрения истории ее развития, выделения базовых факторов, оказывающих приоритетное влияние на ее становление. К таким базисным функционалам развивающейся системы относятся: преобразование экономических детерминант развития, транснациональные процессы глобализации, внедрение информационных технологий, демографические изменения в составе населения [3]. Именно данные базисные факторы могут служить основой социально-технологического градостроительного мониторинга, осуществление которого позволяет контролировать комплексные приоритеты городского развития посредством сопоставления реальных параметров развития и проектируемых в Генеральных планах. Актуальным в дискурсе мониторинга развития города является также анализ взаимосвязи длительности этапов градостроительного планирования

и экономических циклов развития системы. В частности, исследователи обращают внимание на следующие корреляты в процессе проектирования города как системы. Так, циклы Дж. Китчина (2–4 года) соответствуют длительности строительства отдельных зданий, циклы К. Жюгляра (5–6 лет) – срокам реализации проектов детального планирования, периодичности корректуры Генерального плана, циклы С. Кузнеца (20–30 лет), подразумевающие технологическое перевооружение, – сроку действия Генерального плана города [4].

Анализируя Генеральный план как проект развития столицы Беларуси, важно учитывать исторический контекст его развития. Несмотря на то, что Минск является городом с более чем тысячелетней историей, наибольший интерес для понимания особенностей проектирования и развития современной градостроительной структуры представляет послевоенный период. Это обусловлено тем, что в специфических условиях второй половины 40-х гг. XX в. перед проектировщиками стояла задача не возрождения разрушенного города, а его полное обновление, перестройка. Основными вехами, этапными документами, на основе которых сформирован современный Минск, можно считать Генеральные планы 1946, 1974, 2003 гг., последний из которых – исходная точка для сравнения градостроительных документов, разработанных в XXI в. При этом корректировки Генерального плана, выполненные в 2010 и 2016 гг., хотя и основаны на единой системе регламентов застройки, имеют, однако, существенные отличия в части стратегических направлений развития города. В целом результаты сопоставительного анализа документов 2003, 2010 и 2016 гг., проведенного В. Вашкевичем, позволяют утверждать, что для современного Минска характерно следующее:

- замедление территориального роста города при незначительных темпах роста численности населения, перераспределение структуры его занятости, наметившийся переход к агломерационному развитию, соответствующий современным градостроительным требованиям;
- политика ограничения территориального роста города не поддерживается реконструкцией районов сложившейся застройки, особенно производственного назначения;
- одна из основных проблем – отсутствие преемственности решений, обусловленной резкими изменениями в градостроительной политике и переоценкой экономических возможностей государственного сектора по городскому строительству [2].

В тексте корректировки Генерального плана 2016 г. [5, с. 20, 26, 73] предписывается избегать создания, развития и, по возможности, сохранения монофункциональных зон. Такой подход можно рассматривать в качестве ориентации на некоторую полицентричность – создание функционально насыщенных локальных центров на территории периферийных городских районов. Один из путей «разгрузки» городских районов – развитие городов-

спутников, т. е. развитие агломерации. Следует отметить, что вопросу планирования территориального развития Минска во взаимосвязи с градостроительным становлением формирующейся Минской агломерации посвящена одна из глав названного документа.

Развитие города-агломерации. Агломерация как сложная динамическая территориальная система, элементы которой объединены производственными, социальными, хозяйственными, культурными связями, находится под влиянием множества внешних и внутренних воздействий [6]. Тщательное рассмотрение особенностей агломерации, ее требований видится рациональным при проектировании комплекса преобразований структуры любого крупного города, являющегося центром притяжения в масштабах района, области, страны и т. д. Анализ агломерации позволяет увидеть город «на практике»: во взаимодействии с окружением, – ее эффективное развитие – один из способов «разгрузки» периферийных городских районов. Кроме того, принцип формирования городской агломерации может выполнять функцию методологического основания построения модели инновационной городской инфраструктуры, реализации концепции взаимоотношений «центр города – окраины». Что касается Минска, то развитие агломерации является одним из методологических принципов проектирования и градостроительства, содержащихся в городских документах, задающих стратегическое направление развития города.

Среди моделей пространственного развития агломераций принято выделять моноцентрическую, полицентрическую, рассеянную, или равномерную, лучевую, или линейную. Некоторые исследователи, однако, относят рассеянную и лучевую модели к субмоделям, утверждая, что они могут в том или ином виде присутствовать как при моноцентрической, так и при полицентрической организации [6]. Таким образом, в принципиальном плане существуют две возможные модели построения агломерации: полицентрические и моноцентрические. Преимущества и недостатки агломераций, строение которых соответствует выбранной модели, схожи с аналогичными характеристиками городов, что позволяет предположить релевантность опыта построения или преобразования агломерации для осуществления аналогичных процессов на территории города.

Обозначенные в начале статьи проблемы структуры Минска связаны в том числе с методологией проектирования, основанной на принципах моноцентричности. Речь идет прежде всего о функциональной перегруженности взаимодействия «центр – периферия», вследствие которой подсистемы города приобретают дополнительные недостатки. Опишем подробнее основные черты, присущие моноцентрическим и полицентрическим агломерациям.

Моноцентрическая модель представляет собой систему «центр – спутники», формирующуюся от ядра и имеющую строгую вертикаль: основное раз-

витие сосредотачивается в центральном городе, который является лидером и предоставляет все значимые для городов-спутников услуги. Среди преимуществ такой организации – возможность концентрировать ресурсы на развитии локальных территорий, сохранение компактности и, как следствие, эффективности сетей (например, сети транспорта), предсказуемость развития. Отрицательными же последствиями развития по такой модели принято считать «вымывание» ресурсов из территорий, отдаленных от центра, опасность их превращения в «спальные» районы насыщенной системы [6].

Опираясь на накопленный крупными моноцентрическими городскими структурами опыт развития, отметим, что неизбежное углубление урбанизационных процессов ведет к возникновению дополнительных проблем, имеющих социально-культурную природу. К их числу относятся социогуманитарные (бедность инфраструктуры на периферии), экологические (сокращение озелененных территорий), инновационно-экономические (монофункциональность), социально-правовые (отсутствие тенденции к устойчивому развитию) недостатки, оказывающие существенное влияние на формирование и развитие городского общества, а также на каждого жителя в отдельности [7]. Таким образом, с течением времени городская система, спроектированная согласно методологии моноцентрической модели, приобретает множество нехарактерных для ее оптимального функционирования черт, которые можно рассматривать в качестве предпосылок (в значении условий, оснований) реконструкции. Следовательно, можно предположить существование некоторого «порога» в развитии моноцентрической градостроительной системы, после прохождения которого она постепенно утрачивает способность адаптироваться к изменяющимся условиям среды, ощущает растущую потребность в реструктуризации.

По нашему мнению, в настоящее время Минску требуется изменение методологии проектирования, направленной на реструктуризацию города, как один из приоритетов его развития, достижения более эффективного функционирования городских подсистем. Другими словами, в условиях инновационных преобразований в городе-системе предлагается смена методологии проектирования с моноцентрической модели на полицентрическую посредством качественных изменений характера связей между элементами уже устоявшихся и плохо функционирующих отдельных элементов системы.

Полицентрическая модель агломерации предполагает достижение равноправия, взаимодополняемости и сотрудничества между городом-центром и городами-спутниками как ведущих характеристик системы. В таком варианте предусматривается формирование сети независимых центров с развитой горизонтальной специализацией. Полицентрическая модель построения как городов, так и агломераций требует дополнительного изучения, однако уже на этом этапе важно подчеркнуть один из основных недостатков

такого подхода – необходимость выделения значительных финансовых ресурсов на создание новых элементов инфраструктуры [6].

Развитие Минска как агломерации. Согласно корректировке Генерального плана 2016 г. [5], развитие агломерации Минска предполагается производить на базе городов-спутников, к числу которых относятся Руденск, Смолевичи, Заславль, Дзержинск, Фаниполь и Логойск, а ее границы принять в модели по границам зон активного влияния перечисленных городов-спутников, а также Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» и Национального аэропорта Минск [5, с. 15]. Рассматриваемой теме, как было отмечено выше, посвящена глава 2 корректировки Генерального плана 2016 г. «Планирование территориального развития Минска во взаимосвязи с градостроительным развитием формирующейся Минской агломерации», в тексте которой выделены основные направления дальнейшего развития:

- обеспечение взаимосогласованного градостроительного развития Минска, его городов-спутников и населенных пунктов Минского района. Ограничение чрезмерной концентрации демографического и экономического потенциала страны в ее центральном регионе;
- устойчивое экономическое и экологическое развитие столицы и других населенных пунктов, расположенных в центральной и срединной зонах формирующейся Минской агломерации;
- устойчивое градостроительное развитие населенных пунктов периферийной зоны;
- корректировка и дополнение государственных программ.

Следование перечисленным направлениям предполагает, среди прочего, установление ограничений на численное расширение Минска, обеспечение комплексного развития городов-спутников, развитие прочих населенных пунктов, находящихся на территории Минской агломерации, перемещение в города-спутники производственных предприятий, деятельность которых невозможна на территории столицы, и т. д.

Важно подчеркнуть, что Минская агломерация находится сегодня на этапе формирования, однако опыт обеспечения целенаправленного взаимосвязанного с центром экономического и градостроительного развития может лечь в основу модели, необходимой для создания проекта реструктуризации Минска.

Социокультурный дискурс проектирования. Анализ методологии проектирования и специфики построения города и агломерации показывает, что организация системы взаимосвязи компонентов агломерации различного масштаба или районов внутри города определяет качество функционирования среды – части системы, находящейся в постоянном взаимодействии с пользователем. При этом очевидно, что специфика среды, ее параметры обуславливаются не только градостроительной организацией, но и воздей-

ствием множества других факторов разного рода. Так, постсоветский город независимо от масштаба можно рассматривать как взаимосвязь трех самостоятельных культурных сфер: советской, переходной и сферы межкультурального взаимодействия. Согласно исследованиям, в настоящее время постсоветские города находятся на новом этапе развития, основной чертой которого является переосмысление горожанами своей роли в качестве активных субъектов преобразования городской среды [3]. Важную роль в этом играет гуманизация – смена ценностных ориентаций, подразумевающая не только изменение характеристик конечного продукта проектирования, контактирующего с пользователем, но и самого проектного процесса. Для достижения гуманизации проектирования на разных уровнях важно обеспечить горожанам, вовлеченным в процесс принятия градостроительных решений определенного уровня, доступ к четкой и понятной системе регламентов. Специалисты утверждают, что состав современных градостроительных проектов в Беларуси не удовлетворяет потребностям широких слоев общества, не соответствует цифровой информационной среде, что противоречит принципам актуальной сегодня концепции «Умный город» и препятствует ее внедрению [7].

Развитие агломерации, преобразование территории города – актуальная задача для множества стран. Рассматривая городскую систему, нельзя игнорировать новые требования к организации среды, возникшие с объявлением в 2020 г. пандемии COVID-19, когда затруднилось выполнение одной из наиболее важных функций городской среды – коммуникативной. Новая реальность современного города, в особенности города с большой численностью населения, столичной агломерации, – удаленное взаимодействие, предполагающее работу из дома, использование всевозможных сервисов доставки товаров и услуг и предоставляющее горожанам возможность комфортной жизни в пределах собственной квартиры [3]. Наряду с новыми вызовами и препятствиями в реализации намеченных программ, возникшими вследствие пандемии, появились новые возможности. Так, в XX в. А. Лефевр утверждал, что возросшая мобильность способствует отдалению жителей от города, исчезновению такого явления, как соседство, объясняя это тем, что люди постепенно утрачивают контакт с местом пребывания, становятся более безразличными к окружающим, связи с ними больше не воспринимаются как значимые [9]. В конце XX – начале XXI в. обозначенная проблема усугублялась, необходимость ее решения становилась все более актуальной. Таким образом, вынужденная частичная изоляция последних лет может рассматриваться как фактор замедления развития недостатков постиндустриального города, фактор возвращения горожанину чувства «своего» пространства.

Рассмотрение документов, регламентирующих город и его окружение, – первостепенная задача для понимания принципов его проектирова-

ния, функционирования и развития, а также выявления тенденций будущих преобразований. В связи с этим важно соблюдать социокультурную преемственность, внедрять принципы гуманизации проектирования. Именно баланс технического и социально-культурного аспектов проектирования развивающейся системы-города должен быть одним из методологических принципов как симбиоз естественных, искусственных и антропоморфных элементов города-агломерации. Для Минска формирование на базе выделенных городов-спутников агломерации является приоритетом инновационных преобразований. Проектирование подобной сложной системы, находящейся в постоянном взаимодействии с человеком, должно исходить из ориентации на пользователя, удовлетворение его потребностей, достижение становления устойчивого общества, гармонично развивающегося в условиях динамично изменяющейся социокультурной среды.

Список использованных источников

1. *Гришкевич, Е. В.* Гуманизация градостроительного проектирования / Е. В. Гришкевич // Выш. шк. – 2021. – № 5(145). – С. 58–62.
2. *Вашкевич, В. В.* Три генеральных плана Минска: сравнительный анализ / В. В. Вашкевич // Архитектура. Вестн. архитектур. фак. БНТУ. – 2020. – № 13. – С. 77–83.
3. *Лебедева, Е. В.* Новейшая история постсоветских городов: предпосылки и факторы становления / Е. В. Лебедева // Цивилизационные сдвиги в развитии современного города: сб. науч. тр. / ФГБОУ ВО «ИГУ»; [науч. ред. Т. И. Грабельных]. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2021. – С. 88–91.
4. *Вашкевич, В. В.* Генеральный план города и экономические циклы / В. В. Вашкевич // Формирование архитектурной среды Беларуси с учетом традиций и современных тенденций [Электронный ресурс]: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 15 сент. 2020 г. / редкол.: А. С. Сардаров [и др.]. – Минск: БНТУ, 2020. – С. 13–14.
5. Генеральный план города Минска (корректировка). Основные положения градостроительного развития города Минска. Система градостроительных регламентов: утв. Указом Президента Респ. Беларусь 24.03.2003 № 165; в ред. Указа Президента Респ. Беларусь 15.09.02016 № 344. – Минск: Мингорисполком, 2016. – 131 с.
6. *Хмелева, Г. А.* Современные модели городских агломераций / Г. А. Хмелева // Вестн. Самар. гос. ун-та. – 2015. – № 8(130). – С. 163–168.
7. *Гришкевич, Е. В.* Философско-методологические и социально-технологические предпосылки градостроительной реконструкции современного мегаполиса / Е. В. Гришкевич // Научные труды Республиканского института высшей школы, Философско-гуманитарные науки: сб. науч. ст.: в 2 ч. / редкол.: В. А. Гайсёнок (пред.) [и др.]. – Минск, 2021. – Вып. 20, ч. 2. – С. 21–27.
8. *Вашкевич, В. В.* Условия и предпосылки разработки публичного e-генерального плана города = Background and preconditions for developing the public e-master plan of the city / В. В. Вашкевич // Архитектура: сб. науч. тр. – 2018. – Вып. 11. – С. 71–75.
9. *Вершинина, И. А.* Анри Лефевр: от «права на город» к «урбанистической революции» / И. А. Вершинина // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. – 2018. – № 2. – С. 48–60.

(Дата подачи: 23.02.2022 г.)