

чтобы не оказаться у разбитого корыта, которое соседским политикам снится и представляется как наше спасение. С другой стороны, сдержанное выжидание наших политиков вряд ли приведет к благополучному саморазрешению белорусского вопроса. Мы растерялись и не нашли разумного и оперативного выхода из ситуации противостояния, не смогли и упустили время для ликвидации напряжения не силовыми, а мирными методами. Но все же остается надежда, что такое глобальное прозрение для сохранения национального идеала – свободы, независимости и справедливости, несомненно наступит. Все белорусское общество заинтересованно ждет этого времени. Это и есть главный вывод и требование современного политического момента. На повестке отечественного политического процесса основной проблемой является мирный договор гражданского общества и власти, чтобы революционный протест не перекинулся на фронт гражданской войны. Любое противостояние или война без людских потерь, трагических поражений, жертвенных побед и желанного всеми мира не бывает. Но человек, общество, народ и прогрессивная власть всегда выбирают и стремятся к мирной жизни. Это исторический и единственно правильный выбор белорусского народа в процессе развития своего государства.

Список использованных источников

1. Конституция Республики Беларусь: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск, 2010. – с. 15.
2. Всебелорусское народное собрание // СБ. Беларусь сегодня. – 2021. – 12 февр.
3. Лойко, А. И. Беларусь и межкультурный ресурс ее наследия в области искусства / А. И. Лойко // История, мировая и отечественная культура: сб. – Минск, 2018. – с. 97.
4. От теории журналистики к теории медиа: сб. – М., 2019. – с. 149

(Дата подачи: 25.02.2022 г.)

В. А. Сокол, С. Ф. Свилас

Белорусский государственный университет, Минск

V. Sokol, S. Sivilas

Belarusian State University, Minsk

УДК 332.133.6(476.1)+339.92(476:510)

О СОВМЕСТНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ КИТАЙСКО-БЕЛОРУССКОГО ИНДУСТРИАЛЬНОГО ПАРКА «ВЕЛИКИЙ КАМЕНЬ»

ON THE JOINT CONSTRUCTION OF THE CHINESE-BELARUSIAN INDUSTRIAL PARK “GREAT STONE”

В статье рассматривается создание и деятельность Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» на протяжении 2014–2021 гг. Важнейшей

задачей данного института является его превращение в масштабный комплексный проект всеобъемлющего стратегического партнерства между Китаем и Беларусью, включающий широкий спектр направлений и форм взаимодействия.

Ключевые слова: Беларусь; Китай; стратегия «выхода вовне»; инициатива «Один пояс, один путь»; белорусско-китайское всеобъемлющее стратегическое партнерство; индустриальный парк «Великий камень»; Евразийский экономический союз.

The article discusses the creation and activities of the Chinese-Belarusian industrial park “Great Stone” during 2014–2021. The most important task of this institution is to turn it into a large-scale complex project of a comprehensive strategic partnership between China and Belarus, which includes a wide range of areas and forms of interaction.

Keywords: Belarus; China; strategy of “going outside”; Belt and Road Initiative; Belarusian-Chinese comprehensive strategic partnership; industrial park “Great Stone”; Eurasian Economic Union.

Китайско-Белорусский индустриальный парк «Великий камень» (далее – Парк) представляет собой формируемую в тесном взаимодействии Беларуси и Китая особую экономическую зону вблизи столичного Минска и рассматривается в качестве площадки для реализации более тесного сотрудничества в контексте инициативы «Один пояс, один путь», выдвинутой председателем КНР Си Цзиньпином в 2013 г. Парк призван содействовать взаимовыгодному развитию экономик двух стран и определен в качестве ключевого элемента участия Беларуси в Экономическом поясе Шелкового пути, он является первым объектом такого масштаба, построенным Китаем в евразийском регионе [1].

Строительство имеет огромное значение для развития как Беларуси, так и Китая. С позиции КНР указанный объект – это возможность развития своих предприятий в контексте стратегии «выхода вовне». В процессе продвижения инициативы наша республика обладает преимуществом географического положения: Беларусь – это не только важный узел Азиатско-Тихоокеанского экономического пояса, позволяющий Китаю усилить степень открытости европейскому континенту, но и вход «Одного пояса, одного пути» (далее – ОПОП) в Европу из Центральной Азии [2, с. 258]. В процессе реализации инициативы ОПОП Пекин придерживается принципа совместных консультаций, совместного строительства и совместного пользования. Инициатива призвана не заменить существующие механизмы и инициативы сотрудничества, а на уже созданной основе способствовать взаимному сопряжению стратегий стран-участниц, обеспечивать взаимодополняемость их преимуществ [3, с. 262].

С начала проведения политики реформ и открытости (1979 г.) все больше китайских предприятий стали вкладывать средства в строительство индустриальных парков за рубежом. После XIX съезда КПК (октябрь 2017 г.) стратегия китайских компаний «выхода вовне» достигла более высокого уровня: они инвестируют уже не просто в строительство отдельных предприятий за рубежом, но создают группы заводов в рамках индустриальных

парков [4]. Тем не менее ограниченные собственным пониманием политических систем, общей политики, законов, языков и культур разных стран китайские компании сталкиваются с многочисленными трудностями при освоении зарубежных рынков.

Благодаря различным преференциям Китайско-Белорусский индустриальный парк превратился в эффективную инновационную платформу для выхода китайских предприятий на незнакомые рынки. Кроме того, Беларусь является членом Евразийского экономического союза, что позволяет беспрепятственно реализовывать производимые в Парке товары в Россию, Казахстан, Армению и Кыргызстан. Это рынки с большим потенциалом, охватывающие более 184 млн человек [5].

Для Беларуси Парк важен как площадка для привлечения прямых иностранных инвестиций. В Республике Беларусь накоплен необходимый опыт разработки и внедрения экономических стимулов для развития бизнеса, роста экспорта и привлечения прямых иностранных инвестиций. Создание свободных экономических зон стало эффективным инструментом экономической политики еще в конце 1990-х – начале 2000-х гг., однако стало очевидным, что традиционных инструментов для решения задач по среднесрочному развитию и увеличению притока инвестиций стало недостаточно [3, с. 260].

Новой инициативой государственной экономической политики по стимулированию инвестиций, основанной на опыте Беларуси и Китая в реализации политики реформ и развития, явился парк «Великий камень». Для Беларуси это еще и новая форма сотрудничества с руководством иностранного государства по развитию собственной территории [1].

Для Беларуси Парк важен как инструмент сокращения отрицательного сальдо внешней торговли и стимулирования экспорта. В силу исторических причин республика имеет дефицит торгового баланса во внешней торговле, что требует постоянного поиска новых решений по стимулированию экспорта товаров. Благодаря созданию в 2005 г. Парка высоких технологий формируется устойчивая тенденция увеличения объема экспорта услуг. Однако, несмотря на значительный рост положительного сальдо торговли услугами, этого явно недостаточно для стабилизации ситуации в целом. Создание Китайско-Белорусского индустриального парка как новой площадки организации современных производств с учетом лучших мировых практик направлено на изменение структуры внешней торговли и сокращение пассивного торгового баланса Беларуси [1].

К 2022 г. в Парке зарегистрировано 85 резидентов, при этом учредителями 42 являются компании из КНР, что составляет более 50 % от общего числа резидентов. Возведена и активно эксплуатируется территория первоочередного освоения Парка, одновременно начаты проектно-изыскательные работы на территории второго этапа освоения. За 2015–2022 гг. в проект по созданию Парка инвестировано 715,3 млн долл. США, из них в инфраструктуру – 301,3 млн долл. США. Чистая прибыль предприятий-резидентов

составила 13,3 млн белорусских рублей, а сумма налогов, сборов и платежей, уплаченных резидентами Парка, – 27 млн рублей. Численность работников составляет 1766 человек, среднемесячная заработная плата – 2709 рублей (в 1,9 раза выше средней по стране). Экспорт продукции и услуг резидентов вырос более чем на 16 % и осуществляется в 20 стран мира [1].

Стратегия Парка – размещение инновационных и наукоемких производств, особый акцент сделан на привлечении «якорных» компаний с объемом инвестиций более чем 50 млн долл. США. В числе крупных действующих производств в парке – производство двигателей класса Евро 5 и 6 (ООО «МАЗ-Вэйчай»), лазерных систем (ООО «Рухтех»), автокранов (ООО «ЗУМЛИОН БЕЛ-РУС») и др. Ведется строительство объекта научно-технических разработок «Парк SINOMACH «Факел» ООО «СИНОМАЧБЕЛ», а также многофункционального центра с гостиницей ООО «Чайна Мерчантс-Синчэн Международный Выставочный центр». Прорабатывается реализация таких значимых проектов, как создание на территории Парка крупнейшего регионального логистического центра и железнодорожного терминала с участием управляющей компании крупнейшего европейского речного порта в г. Дуйсбург и китайского конгломерата China Merchants Group, организация фармацевтического направления и развитие кластера традиционной китайской медицины (производство медпрепаратов и предоставление различного спектра медицинских услуг) [1].

В июне 2021 г. был принят Указ Президента Республики Беларусь № 215, направленный на улучшение инвестиционного климата в «Великом камне». Документ предусматривает целый ряд льгот, среди которых расширение полномочий органов управления Парка, создание дополнительных преференций для крупных инвестиционных проектов с объемом инвестиций 50 млн долл. США и более, упрощение земельных отношений и строительной деятельности, поддержка представителей малого бизнеса, обладающих инновационными идеями и разработками, расширение основных направлений деятельности Парка, в числе которых создание и развитие производств в сферах биофармацевтики, медицинской продукции, оказание медицинских услуг. Особо стоит отметить совершенствование посредством Указа № 215 системы комплексного обслуживания «одна станция», позволяющей в одном месте выполнять все административные процедуры, включающие регистрацию в Парке компаний, реализацию инвестиционных проектов и организацию производств [6].

Указ № 215 коррелирует с принятой 3 декабря 2021 г. Директивой Президента Республики Беларусь № 9 «О развитии двусторонних отношений Республики Беларусь с Китайской Народной Республикой» (далее – Директива № 9), которая во многом затрагивает аспекты совершенствования деятельности Парка и задает вектор роста на среднесрочную перспективу [7].

Таким образом, Парк достиг значимых результатов на этапе раннего строительства инфраструктуры и привлечения инвестиций, что является

хорошей предпосылкой для дальнейшей реализации данного проекта как в рамках социально-экономического развития Беларуси, так и евразийского региона в целом. Вместе с тем в деятельности Парка по-прежнему существуют проблемы, требующие внимания регуляторов и субъектов хозяйствования.

Парк не является уникальным проектом с точки зрения китайской внешнеэкономической стратегии. Он создан по образу Китайско-Сингапурского индустриального парка в Сучжоу, развитие которого началось еще в 1994 г., и является одним из индустриальных парков, построенных Китаем в рамках инициативы «Один пояс, один путь», хотя и занимает ключевое место в этом списке. Уникальность Парка заключается в его расположении на пересечении крупнейших трансъевразийских транзитных маршрутов, что позволяет Китаю рассматривать проект в качестве площадки для выхода на рынки стран Западной, Центральной и Восточной Европы, а также на рынки ЕАЭС. Логистическое преимущество Парка учтено в Директиве № 9, предусматривающей создание в Беларуси международного логистического хаба на сухопутном маршруте Китай – Европа [8].

Что касается белорусского рынка как площадки для сбыта китайской продукции, то население Беларуси малочисленно для существенной заинтересованности со стороны китайских компаний. Кроме того, при проведении госзакупок предпочтение, как правило, отдается белорусским, а в странах ЕАЭС – местным производителям, что создает неравные условия для участия в них Китая. С другой стороны, углубление интеграции Беларуси и России может стать своего рода гарантией того, что товары, произведенные на территории Беларуси, будут также иметь свободный доступ на рынок Евразийского экономического союза [9].

Анализируя инвестиционное сотрудничество Беларуси с КНР, важно привести следующие данные. Объем внешнего инвестирования Китая (ПИИ Китая за рубеж) в 2020 г. составил 153,7 млрд долл. США. В список основных стран и регионов по привлечению китайских инвестиций в 2020 г. вошли Гонконг (8,9 млрд долл. США), Каймановы острова (0,85 млрд долл. США), США (0,6 млрд долл. США), Сингапур (0,59 млрд долл. США), Индия (0,21 млрд долл. США), Германия (0,13 млрд долл. США) и др. [10]. Инвестиции из Китая в Беларусь по итогам 2020 г. составили 104,5 млн долл. США, по итогам 9 месяцев 2021 г. – 74,1 млн долл. США [10].

Таким образом, доля Республики Беларусь в объемах внешнего инвестирования Китая весьма скромная при наличии высокого потенциала наращивания объемов китайских инвестиций в экономику страны. В то же время наблюдается низкая инвестиционная активность и определенное снижение экономического интереса к Беларуси. Это вызвано сложностями в привлечении кредитных ресурсов, отсутствием у нее развитого фондового рынка, что нивелирует интерес китайских компаний и фондов к приобретению акций белорусских предприятий, низкой инвестиционной активностью на уровне регионов.

В этой связи в Парке целесообразно активизировать презентационные мероприятия о конкретных проектах, проводить работу с китайскими ассоциациями и их членами, заинтересованными в инвестировании евразийского региона, осуществлять предметную работу с китайскими банками, стимулировать межбанковское взаимодействие, повышать инвестиционную активность на уровне регионов, активизировать работу с регионами в рамках проведения «Года регионов» Беларуси и Китая (на протяжении 2021–2022 гг.).

Парк пользуется беспрецедентной поддержкой со стороны лидеров двух государств – Президента Беларуси А. Г. Лукашенко и Председателя КНР Си Цзиньпина. Ближайшей задачей развития проекта является превращение Парка в образцовый проект двустороннего сотрудничества в рамках инициативы «Один пояс, один путь». Если сравнить информационное поле в отношении Парка на русском и китайском языках, то заметен контраст. В публикациях на русском языке основной акцент делается на развитии Парка – его стратегии, тактике и доведении до запланированных ключевых показателей роста, тогда как в китайском политическом дискурсе Парк чаще всего рассматривается в общем контексте китайско-белорусского сотрудничества и инициативы «Один пояс, один путь», а не как отдельный проект [11].

Парк «Великий камень» – не только и не столько объект экономического сотрудничества, а масштабный комплексный проект всеобъемлющего стратегического партнерства между Китаем и Беларусью. Он включает в себя широкий спектр направлений и форм взаимодействия, включая политическое доверие, экономическую выгоду, взаимопомощь в области безопасности и культурные обмены. Дружественные отношения между Китаем и Беларусью являются важной политической основой Парка и обеспечивают необходимую гарантию для его развития. За последние годы благодаря тесному, в первую очередь политическому, сотрудничеству строительство индустриального парка достигло значимых результатов.

Список используемых источников

1. Китайско-Белорусский индустриальный парк «Великий камень» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://industrialpark.by>. – Дата доступа: 15.02.2022.
2. Возможности белорусско-китайского сотрудничества в рамках инициативы «Один пояс и один путь» / под общ. ред. А. А. Тозика и Ху Биляна. – Минск: СтройМедиаПроект, 2020. – С. 258–260.
3. Си Цзиньпин. О создании Сообщества единой судьбы человечества / Цзиньпин Си. – Пекин: Изд-во «Чжунъян бяньи чубаньшэ», 2021. – С. 262.
4. 中百工业园的进展、问题和前景 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.easdri.org.cn/newsinfo/518449.html>. – Дата доступа: 15.02.2022.
5. 更多利好, 中白工业园迎来新发展 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://m.toutiao.com>. – Дата доступа: 16.02.2022.
6. Об изменении указов Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 11 июня 2021 г., № 215. – Режим доступа: <https://>

industrialpark.by/upload/iblock/387/38769066d62452e8a0280c40cca16117.pdf. – Дата доступа: 15.02.2022.

7. О развитии двусторонних отношений Республики Беларусь с Китайской Народной Республикой [Электронный ресурс]: Директива Президента Респ. Беларусь, 3 дек. 2021 г., № 9. – Режим доступа: <https://president.gov.by/bucket/assets/uploads/documents/2021/9dir.pdf>. – Дата доступа: 14.02.2022.

8. Беларусь – Китай: «железное братство» [Электронный ресурс] // Беларусь сегодня. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/belarus-kitay-zheleznoe-bratstvo.html>. – Дата доступа: 18.02.2022.

9. Директива № 9 улучшает условия для привлечения в «Великий камень» инновационных проектов и стартапов [Электронный ресурс] // Беларусь сегодня. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/navstrechu-obshchey-vygode-direktiva-9.html>. – Дата доступа: 15.02.2022.

10. 中国统计年鉴 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2021/indexch.htm>. – Дата доступа: 18.02.2022.

11. Се Сяюун: Межрегиональное сотрудничество – новая точка роста в отношениях Беларуси и Китая [Электронный ресурс] // Газета «Звезда». – Режим доступа: <https://zviazda.by/ru/news/20211110/1636525380-se-syaoyun-mezhregionalnoe-sotrudnichestvo-novaya-tochka-rosta-v>. – Дата доступа: 15.02.2022.

(Дата подачи: 25.02.2022 г.)

А. А. Сулейков

Институт экономики Национальной академии Беларуси, Минск

A. Suleikau

The Institute of Economics of the National Academy of Sciences
of Belarus, Minsk

УДК 351/354:323:321.01

БАК 23.00.02

ФЕНОМЕН «МЯГКОЙ СИЛЫ» КАК ФАКТОР СФЕРЫ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

THE PHENOMENON OF “SOFT POWER” AS A FACTOR OF THE ADMINISTRATIVE RELATIONS’ SPHERE

Статья посвящена значению концепции «мягкой силы» в контексте процесса государственного управления. В статье рассматриваются конкретные аспекты взаимодействия «мягкой силы» как политического феномена и государственного управления как деятельности, осуществляемой государственной системой. Автором делается вывод о возможности использования «мягкой силы» как инструмента и объекта реализации внутренней политики государства. Акцентируется внимание на способности «мягкой силы» видоизменять политический ландшафт и поле принятия управленческих решений. Автор статьи постулирует наличие заметной зависимости потенциала «мягкой силы» государственного аппарата от реализуемого им внутриполитического курса.