

25.08.2022. — Режим доступа: <https://www.belta.by/economics/view/golovchenko-nuzhno-naladit-vypusk-vysokotekhnologichnoj-produktsii-pod-obshchim-evrazijskim-brendom-520438-2022/>. — Дата доступа: 14.09.2022.

5. В ЕЭК началась работа по реализации пилотного проекта «Евразийский электробус» // Евразийская экономическая комиссия. — Режим доступа: <https://eec.eaeunion.org/news/v-eek-nachalas-rabota-po-realizatsii-pilotnogo-proekta-evraziyskiy-elektrobus/>. — Дата доступа: 14.09.2022.

6. Головченко: нужно принять стратегию биологической безопасности ЕАЭС // БЕЛТА. — 26.08.2022. — Режим доступа: <https://www.belta.by/economics/view/golovchenko-nuzhno-prinjat-strategiju-biologicheskoy-bezopasnosti-eaes-520556-2022/>. — Дата доступа: 14.09.2022.

7. Russia Is in Topsy-Turvy World Where Belarus Tops German Exports // Bloomberg. — 08.06.2022. — Mode of access: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-06-08/russia-is-in-topsy-turvy-world-where-belarus-tops-german-exports>. — Date of access: 14.09.2022.

8. Инициативы Казахстана в приграничных зонах: экономика сотрудничества от Китая до Туркменистана // 365info.kz. — Режим доступа: <https://365info.kz/2020/07/initiativy-kazahstana-v-prigranichnyh-zonah-ekonomika-sotrudnichestva-ot-kitaya-do-turkmenistana>. — Дата доступа: 14.09.2022.

9. Назарбаев назвал 4 инициативы по развитию ЕАЭС // Strategy 2050. — Режим доступа: <https://strategy2050.kz/ru/news/53212/>. — Дата доступа: 14.09.2022.

10. О судьбах нашей интеграции // Известия. — 17.10.2011. — Режим доступа: <https://iz.ru/news/504081>. — Дата доступа: 14.09.2022.

11. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. — Режим доступа: <https://akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1623953>. — Дата доступа: 14.09.2022.

12. Международный финансовый центр «Астана» — Цели // Международный финансовый центр «Астана». — Режим доступа: <https://aifc.kz/ru/tseli/>. — Дата доступа: 14.09.2022.

СОПРЯЖЕНИЕ КИТАЙСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ «ОДИН ПОЯС, ОДИН ПУТЬ» С ИНТЕГРАЦИОННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ НА ПРОСТРАНСТВЕ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Е. А. Достанко¹⁾, О. Н. Лешенюк²⁾

*¹⁾ Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, e-mail: dostanko@bsu.by*

*²⁾ Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, e-mail: leshenyuk.oleg@gmail.com*

В статье рассматриваются возможности и условия сопряжения китайской инициативы «Один пояс и один путь» с интеграционными процессами евразийского пространства, в частности, в вопросах взаимосвязи экономического процветания и охраны окружающей среды, улучшения систем здра-

воохранения, развития технологий и обеспечение этих технологий кадрами, устойчивости и безопасности региона. В статье делается акцент на том, что сетевое взаимодействие, основанное на принципах инклюзивности и устойчивости, приведет к гармонии и балансу инфраструктурных, логистических, цифровых и внешнеполитических повесток стран. Авторы предлагают меры для более эффективного продвижения товаров на территории ЕАЭС и Союзного государства России и Беларуси, а также дают прогноз по сопряжению ОПОП и ЕАЭС как части архитектуры Большой Евразии. Подобный шаг позволит привлечению институтов развития региона, таких как Евразийский банк развития, Фонд Шелкового пути, Азиатский банк инфраструктурных инвестиций, Новый банк развития БРИКС. Это позволит объединить усилия и создать единый конструкт, свободный от западного влияния и основанный на сотрудничестве, устойчивом развитии, мире и безопасности.

Ключевые слова: ЕАЭС; Один пояс, один путь; Большая Евразия; экономический пояс; коллективная безопасность; устойчивое развитие.

CONNECTION OF THE CHINESE BELT AND ROAD INITIATIVE WITH INTEGRATION ASSOCIATIONS IN THE EURASIAN ECONOMIC UNION

A. A. Dastanka^a, O. N. Leshenyuk^b

^a Belarusian State University,

Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, e-mail: dostanko@bsu.by

^b Belarusian State University,

Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus e-mail: leshenyuk.oleg@gmail.com

Corresponding author: O. Leshenyuk (leshenyuk.oleg@gmail.com)

The article discusses the possibilities and conditions for linking the Chinese Belt and Road Initiative (BRI) with the integration processes of the Eurasian space, in particular, in matters of the relationship between economic prosperity and environmental protection, improving healthcare systems, developing technologies and providing these technologies with personnel, sustainability and security. region. The article focuses on the fact that networking based on the principles of inclusiveness and sustainability will lead to harmony and balance in the infrastructure, logistics, digital and foreign policy agendas of countries. The authors propose measures for a more effective promotion of goods on the territory of the EAEU and the Union State of Russia and Belarus, and also give a forecast for pairing the BRI and the EAEU as part of the architecture of Greater Eurasia. Such a step will attract regional development institutions such as the Eurasian Development Bank, the Silk Road Fund, the Asian Infrastructure Investment Bank, the BRICS New Development Bank. This will allow us to combine efforts and create a single construct, free from Western influence and based on cooperation, sustainable development, peace and security.

Keywords: EAEU; Belt and Road Initiative; Greater Eurasia; economic belt; collective security; sustainable development.

За относительно непродолжительное время инициатива «Один пояс, один путь» (ОПОП) стала государственной стратегией, определяющей внутреннее развитие Китая и его внешнеполитическую деятельность, направленную на содействие всесторонней открытости и укрепление сотрудничества с другими странами. Международное сообщество неоднозначно отреагиро-

вало на инициативу Китая. США, Россия, Япония и Индия, восприняли инициативу настороженно, руководствуясь геополитическими и геоэкономическими интересами. Развивающиеся страны, напротив, поддержали эту инициативу, рассчитывая на привлечение иностранных инвестиций.

ОПОП не является интеграционным проектом в чистом виде, но имеющий беспрецедентный трансформирующий эффект в масштабе всего евразийского континента [1, с. 32]. Его главная цель — создание благоприятных условий для продвижения китайских товаров на рынки Центральной Азии, России, Европы, стран Ближнего и Среднего Востока. Задача проекта — упростить таможенные, визовые и иные процедуры для облегчения деятельности предпринимателей и расширения масштабов сотрудничества, усовершенствовать транспортно-логистическую инфраструктуру, увеличить объемы взаимной торговли и создать зоны свободной торговли в регионах, через которые будет проходить «экономический пояс».

Несмотря на то, что китайские эксперты предпочитают не акцентировать внимание на геополитической составляющей проекта, стоит подчеркнуть, что проект вполне амбициозен по масштабам и может соперничать с концепцией Евразийской интеграции. Китай стремится занять ведущее место в международных отношениях, а инициатива ОПОП могла бы стать одним из шагов по преодолению геополитической блокады США. Продвижение реализации инициативы ОПОП, наравне с созданием «Азиатско-Тихоокеанской зоны свободной торговли», и Азиатского банка инфраструктурных инвестиций и фонда Шелкового пути позволят Китаю превратиться не только в «центральную страну Азии» (как сами китайцы идентифицируют свою страну), но и в мощнейшую мировую державу. А это даст возможность расширить пространство сотрудничества, соединить региональные рынки, и заполнить детерминирующую роль в системе коллективной безопасности всего континента и в его устойчивом развитии.

С точки зрения Союзного государства Беларуси и России и других интеграционных организаций евразийского региона такая перспектива доминирования Китая в Евразии не кажется заманчивой. Сама инициатива ОПОП представляет вполне серьезную конкуренцию для товаров стран-членов ЕАЭС. Хотя для Беларуси Поднебесная остается вторым торговым партнером по величине товарооборота, для китайских партнеров Республика — не более чем транзитное государство, принимающее и развивающее китайские технологии. В этой связи необходимо задуматься о плавной интеграции проекта ОПОП в пространство ЕАЭС, и Беларусь видит перспективы в сопряжении ЕАЭС и ОПОП как

возможности развития собственной и коллективной инфраструктуры, а также привлечения инвестиционных потоков из Китая. Сопряжение, в первую очередь, с ЕАЭС не позволит Китаю с его мощной экономикой задушить других акторов на рынке евразийского региона, но в свою очередь простиमुлирует и оптимизирует его, создаст проекты производственной кооперации.

В первую очередь, ОПОП — глобальный инфраструктурный проект, который решает внутренние и внешние экономические задачи Китая, идеальный вариант для единого и всестороннего планирования внутренней и внешней политики. Благодаря инициативе ОПОП происходит ускорение процесса выхода китайских компаний на внешний рынок, все больше и больше частных компаний получает возможность начать сотрудничество за рубежом. Более разносторонним стало и сотрудничество с располагающимися вдоль ОПОП странами в области медицины, образования, инвестиций и финансов. Так, с одной стороны, инициатива ОПОП открывает Китай миру, а с другой, является частью открытой политики Китая, а именно представляет собой средство для реализации дипломатии, которое, несомненно, окажет колоссальное влияние как на страны-партнеры, так на страны-оппоненты. В этом ключе сопряжение китайской инициативы с другими евразийскими проектами позволит снизить влияние Поднебесной в регионе, даст возможность гармонизировать в первую очередь экономики стран — членов ЕАЭС.

В глобальном отношении ОПОП является одним из шагов к обеспечению устойчивости и экономического процветания всего евразийского региона. Здесь целесообразно упомянуть возможность сопряжения ЕАЭС и ОПОП (проект сопряжения китайской инициативы «Один пояс, один путь» и ЕАЭС, решение о котором было принято 8 мая 2015 г.), как первого этапа строительства «Большого евразийского Партнерства». В этом ключе перспективно начать с экономического направления: создать независимые евразийские платежные системы и рейтинговые агентства, что способствовало бы снижению зависимости от доллара США, развивать сети зон свободной торговли, торгово-экономические альянсы и т. д. Подобного рода консолидация облегчила бы взаимодействие стран на всем евразийском пространстве, включая политическое и военностратегическое взаимодействие. В условиях растущей межстрановой конкуренции сотрудничество евразийских государств должны дополнять и стимулировать друг друга, урегулировать и избегать политизации многостороннего сотрудничества, экономического давления и укреплять систему коллективной безопасности, противодействовать миграционным кризисам и предупредить международный терроризм и религи-

озный экстремизм. Последовательное развитие БЕП привнесло бы много полезного в и сферах науки и образования, культуры.

Концепция «Большой Евразии» предполагает постепенную и последовательную сетевизацию успешных интеграционных и инфраструктурных проектов. В стратегической сфере опорой Большой Евразии станут ШОС, ОДКБ, Восточноазиатский саммит, Региональный форум АСЕАН и др.

Так, предпринимаются общие шаги к усилению взаимодействия и укреплению многостороннего сотрудничества в рамках ШОС, СНГ и ОДКБ по вопросам борьбы с терроризмом и усилению коллективной безопасности Евразии. В современных интеграционных организациях постепенно происходит структурная адаптация институциональных систем для обеспечения евразийской безопасности. Свидетельствует о подобных изменениях Совместная позиция Региональной антитеррористической структуры ШОС, Антитеррористического центра государств-участников СНГ и Секретариата ОДКБ по вопросам противодействия терроризму и экстремизму. Вырабатываются общие подходы по вопросу дерадикализации и противодействия международному терроризму. Сотрудничество ШОС и ОДКБ позволит укрепить региональную стабильность, снизить приток оружия и наркотиков в границах обеих организаций, и тем самым снизить риски в сфере безопасности.

Китай следует ориентировать на разработку представлений о Большой Евразии [2—5], исходя из тезиса «объединение усилий против общего врага», учитывая опыт экономических санкций и различного рода давления со стороны Коллективного Запада (в том числе информационного). Противостояние между США и Китаем остается основным конфликтом современности. И в условиях нарастающей конфронтации, в первую очередь, России не избежать участия в американско-китайской гонке за мировое лидерство. На фоне бесконечных экономических санкций и пропаганды антироссийских настроений, направленных на сдерживание России, Российско-китайские отношения будут только укрепляться. В этом ключе БЕП будет выступать как масштабный геостратегический проект, который позволит и России, и Китаю объединить не только военно-политические силы, но и создать блок, основанный на культурном, научном, гуманитарном и идеологическом сотрудничестве.

Для совместного и эффективного продвижения товаров Союзного государства и ЕАЭС на китайском рынке стоит ввести единые требования к производству и транспортировке товаров, принимая во внимание фитосанитарные и экологические нормы, усовершенствовать таможенные процедуры, создать сети зон свободной торговли, что позволит обеспечить качество и повысить

конкурентоспособность продукции каждой страны на общем евразийском рынке. Не чинить препятствий для доступа китайских товаров к европейскому рынку. Таким образом, в рамках интеграционных объединений следует провести кардинальные структурные изменения в целях адаптации их деятельности к современным условиям и в будущем к концепции БЕП.

Не стоит также забывать и о возможностях поиска совместных решений на вызовы экологического характера, борьбы с изменениями климата, проблемы массового здравоохранения, продовольственной и энергетической безопасности, управления миграционными процессами и др. В этом направлении ведется работа во многих интеграционных объединениях евразийского региона выдвигалось и предложение сделать Шелковый путь «зеленым, здоровым, интеллектуальным, мирным». В этом ключе инициатива китайской стороны требует адекватного сопряжения в вопросах взаимосвязи экономического процветания и охраны окружающей среды, улучшения систем здравоохранения, развития технологий и обеспечение этих технологий кадрами, достижение устойчивости и безопасности региона [6, с. 227].

Большая Евразия в свою очередь предполагает подключение и других партнеров к реализации общих интересов — Индию, Пакистан, Республику Корея, Иран, АСЕАН, страны Центральной Азии. Таким образом, сетевое взаимодействие, основанное на принципах инклюзивности и устойчивости, приведут к гармонии и балансу инфраструктурных, логистических, цифровых, и, конечно, внешнеполитических повесток стран.

Уже в настоящее время ни США, ни страны ЕС не способны стать альтернативой Китаю в плане торговли и инвестиций. В этом отношении сопряжение ОПОП и ЕАЭС как части архитектуры Большой Евразии, а в последствии и привлечение институтов развития региона, таких как Евразийский банк развития, Фонд Шелкового пути, Азиатский банк инфраструктурных инвестиций, Новый банк развития БРИКС позволят объединить усилия и создать единый конструкт, сводный от западного военного присутствия и основанный на сотрудничестве, устойчивом развитии, мире и безопасности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ефременко, Д. В. Сопряжение китайской инициативы «Экономический пояс Шелкового пути» и интеграционного проекта «Евразийский экономический союз» в контексте трансформаций современного мирового порядка / Д. В. Ефременко // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. — 2018. — № 23. — С. 29—41. DOI: 10.24411/2618-6888-2018-10003.

2. Бордачев, Т. В. Новое евразийство // Россия в глобальной политике. — 2015. № 5. — С. 194—205.

3. Ефременко, Д. В. Рождение Большой Евразии / Д. В. Ефременко // Россия в глобальной политике. — 2016. — № 6. — С. 28—45.

4. Караганов, С. А. С Востока на Запад, или Большая Евразия / С. А. Караганов [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. — 25.10.2016. — Режим доступа. — <https://globalaffairs.ru/articles/s-vostoka-na-zapad-ili-bolshaya-evraziya/>. — Дата доступа: 06.09.2022.

5. Kuznetsova, A. Greater Eurasia: Perceptions from Russia, the European Union, and China / A. Kuznetsova // Core Europe and Greater Eurasia — A Roadmap for the Future. Frankfurt am Main; NY: Campus Verlag, 2017. — P. 177—191.

6. Лешенюк, О. Н. Интеграционная организация как форма международного сотрудничества в целях реализации повестки 2030: теоретико-функциональные аспекты // Актуальные проблемы междунар. отношений и глобального развития. Вып. 9. — Минск, 2021. — С. 227—241. <https://doi.org/10.33581/2311-9470-2021-9-227-241>.

НА ВОСТОК ОТ ШЕНГЕНА: К ВОПРОСУ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ РЕГИОНА

Н. М. Межсевич¹⁾, Н. М. Сенник²⁾

¹⁾ Научно-исследовательская лаборатория стратегического планирования и евразийской интеграции Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, В.О., Средний проспект, 57, 199178, Санкт-Петербург, Россия, e-mail: mezi3@mail.ru

²⁾ Научно-исследовательская лаборатория стратегического планирования и евразийской интеграции Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, В.О., Средний проспект, 57, 199178, Санкт-Петербург, Россия, e-mail: sennik@ya.ru

Целью данного исследования является определение интеграционных перспектив зоны наложения геополитических интересов России и Западной Европы, в которую входят, как территории бывших республик СССР, так и некоторые страны-участницы Варшавского договора. Исследование рассматривает вопросы теоретического обоснования моделей экономической интеграции регионов, затрагивая также институциональные аспекты данной проблематики. Делается вывод о том, что процессы расширения Европейского союза на Восток были направлены не на интеграционное развитие поглощаемых территорий, но на укрепление международных позиций Западной Европы и создания буферной зоны для собственных как экономических, так и политических издержек. По мере сползания экономик Европейского союза в рецессию выбор евразийского вектора интеграции становится все более очевидным.

Ключевые слова: региональная интеграция; экономическая интеграция; евразийская интеграция; постсоветское пространство; Восточное партнерство.