

АНАЛИЗ ТУРИСТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РАЙОНОВ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Целью исследования являлась разработка методологического инструментария для определения туристического потенциала районов Витебской области на основе оценки их туристической привлекательности, базирующейся на выделении и комбинации различных групп факторов, напрямую или косвенно влияющих на развитие туризма. Проведенный при помощи пакета IBM SPSS Statistics двухэтапный кластерный анализ факторов позволяет рассмотреть локальные различия районов и определить различные модели формирования и развития различных видов регионального туризма с учетом набора и влияния факторов. В рамках данных моделей можно определить перспективные направления развития туризма в районах, а также разработать конкретные рекомендации по повышению их конкурентоспособности.

Ключевые слова: туризм; туристический потенциал; методология оценки; регионы; районы; Республика Беларусь; кластеры.

УДК 338.48 +379.85

JEL-классификация: F15, F63

Еловая Елена Михайловна (zheneva@list.ru), аспирант ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси». Беларусь, г. Минск, ул. Сурганова, д. 1, к. 2. +375295059175.

Введение

Развитие внутреннего туризма в Республике Беларусь – одно из самых важных направлений в социально-экономической деятельности нашего государства в современных условиях. Однако сегодня актуально не просто повсеместно развивать туризм, насущным стал вопрос о выявлении туристического потенциала перспективных регионов.

Проблемам развития и функционирования туристической сферы в целом посвящен большой объем научной литературы. Но, несмотря на наличие разнообразных источников по освещению тематики регионального туризма, в научной литературе понятие туристический потенциал используется крайне редко. Этим обуславливается также и отсутствие классификации и единой общепринятой методологии оценки туристического потенциала регионов. Безусловно, отдельные аспекты данной проблемы отражены в работах ведущих отечественных и зарубежных ученых. Интересны в этом плане совместное исследование Н. В. Волковой, Л. А. Третьяковой и Г. С. Ферару [Волкова и др. 2015], публикация Ц. А. Григорян и Т. А. Юдиной [Григорян и Юдина 2019], научные статьи О. Н. Кострюковой и В. А. Осипова [Кострюкова и Осипов 2011], Л. И. Кулаковой [Кулакова 2017], А. Б. Моттаевой и А.А. Моттаевой [Моттаева

и Мотгаева 2014], А. А. Сафаряна [Сафарян 2015], А. И. Тарасенка [Тарасенок 2016], В. И. Татаренко и Е. О. Ушаковой [Татаренко и Ушакова 2014] и др.

Продвижение туристического потенциала любого региона сегодня невозможно, а для определенных групп населения и в принципе неэффективно, только традиционным способом. Сейчас крайне важно учитывать цифровые возможности и на их основе разрабатывать новые подходы к продвижению регионов как в оффлайн-среде, так и в Интернете. Поскольку в настоящее время коммуникационные ресурсы данного типа востребованы разными группами населения, появились и соответствующие исследования данной проблемы, направленные на установление интереса жителей к различным туристическим объектам. В этом отношении заслуживают внимания работы С. Беневоло и Р. Спинелли [Беневоло и Спинелли 2018], Р. Митовой совместно с Б. Борисовой и Е. С. Коуловым [Митова и др. 2021], Н. Ю. Власовой и Е. С. Куликовой [Власова и Куликова 2018], Н. И. Паникарской, Д. А. Рубана и А. А. Стаценко [Паникарская и др. 2015] и др.

Вместе с тем, хотя все исследователи едины между собой в понимании, что регион как объект туристического притяжения, необходимо продвигать через современные цифровые технологии, единого подхода со стороны ученых к разработке технологии продвижения регионов нет. Отсутствует также и набор практических инструментов для ее реализации.

Основная часть

Для достижения целей исследования был проанализирован туристический потенциал 21 района Витебской области.

Оценка туристического потенциала заключалась в установлении тех факторов, которые положительно влияют на развитие туризма в районах Витебской области и, соответственно, повышают ее туристический потенциал, а также тех, какие воздействуют негативно. Установление определенных факторов (группы факторов), повышающих туристический потенциал региона, крайне важно в перспективе: сделав на них соответствующий акцент, можно достичь поставленных целей.

Структура регионального туристического потенциала (далее – Р) была представлена 8 группами факторов: 1) социально-экономических, 2) трудовых, 3) институциональных, 4) состояния окружающей среды, 5) историко-культурных, 6) инфраструктурных, 7) психологических, 8) ограничивающих. Для каждой группы вышеперечисленных факторов был определен набор показателей:

Группа 1: номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников в % к областному уровню (Р1);

Группа 2: удельный вес сельского населения в общей численности населения (Р2);

Группа 3: окружающая среда и точки притяжения в районе (Р3);

Группа 4: количество объектов историко-культурного наследия (Р4);

Группа 5: развитие транспортной (железнодорожное, автомобильное сообщение и т. д.), туристической и рекреационной инфраструктуры (Р5);

Группа 6: интерес к туризму и отдыху среди местного населения, их уровень гостеприимства (Р6);

Группа 7: развитие и состояние законодательной и институциональной базы района в сфере туризма и гостеприимства, юридические условия инвестирования в туристическую отрасль района, поддержка местной власти развития туризма (P7);

Группа 8: уровень зарегистрированной безработицы, удельный вес убыточных организаций в общем количестве обследуемых организаций (P8).

Оценка факторов для групп 1–7 проводилась по следующей шкале: от 0 баллов (самый низкий) до 10 баллов (самый высокий).

Было принято допущение: показатели, включенные в группу 8 «Ограничивающие», отнести к негативно влияющим на развитие туризма в регионе: их составляющие включают информацию о нестабильном развитии региона. Соответственно, их значение было оценено со знаком «минус» и по отдельной балльной шкале от 0 (самый низкий) до 4 баллов (самый высокий).

В качестве исходного использован научный метод, известный под названием «Дельфи». Данный метод характеризуется своей гибкостью, адаптированностью применения при малых выборках, как в нашем случае это 1 область, 21 район.

Для достижения результативности в исследование были введены, кроме того, ограничения двух видов. Первый вид представляют разные группы факторов, не имеющих равных степеней влияния. Это социально-экономические факторы 1-й группы, которые характеризуются преимуществом и напрямую влияют на развитие туризма. Однако в данном виде ограничений есть также факторы (институциональные, состояние окружающей среды, психологические, ограничивающие), влияние которых на развитие регионального туризма имеет косвенный характер. Во второй вид входят факторы групп P1, P2, P5, P8 – это социально-экономические, трудовые, количество объектов историко-культурного наследия. Данная группа факторов принадлежит к числу объективных, поскольку в их основе лежат официальные статистические данные¹². Остальные группы факторов P3, P4, P6, P7 (институциональные, состояние окружающей среды, инфраструктурные, психологические) являются субъективными. Они основываются на результатах экспертной оценки.

В ходе исследования было привлечено 38 экспертов, которые представляли местные органы власти, ведущие университеты, предприятия, местное население и другие заинтересованные лица. Получение параметра туристического потенциала каждого района Витебской области (P) рассчитывалось по следующей формуле (1):

$$P = \frac{\sum_{n=1}^7 P_n}{7} - \frac{P_8}{8}, \quad (1)$$

где n – номер фактора; P_n – параметр туристического потенциала района по n -му фактору.

Полученные результаты оценки туристического потенциала по районам Витебской области представлены в табл. 1:

¹ Регионы Республики Беларусь (2022). URL: www.belstat.gov.by/upload/iblock/920/iaf6y7uv9m8cj9aolkt4sq5s9nxatlmr.pdf (дата обращения: 10.04.2022).

² Государственный перечень историко-культурных ценностей Республики Беларусь. URL: <http://gosspsok.gov.by/Home/Index?AspxAutoDetectCookieSupport=1> (дата обращения: 10.04.2022).

**Оценка туристического потенциала районов Витебской области
на основании метода «Дельфи» в баллах**

Показатель Район	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P
Бешенковичский	8,33	6,00	5,00	7,00	3,00	7,00	6,17	4,00	5,57
Браславский	8,33	8,67	10,00	8,00	8,83	9,17	8,50	2,00	8,54
Верхнедвинский	9,33	7,83	8,00	7,00	7,00	8,17	6,67	1,00	7,59
Витебский	9,67	8,83	8,83	8,00	9,67	9,00	8,33	2,17	8,63
Глубокский	9,00	6,33	8,00	9,00	7,00	8,33	8,50	2,00	7,77
Городокский	8,33	5,83	6,67	8,00	5,00	8,00	7,17	2,00	6,75
Докшицкий	9,00	6,83	5,83	6,00	4,00	8,00	7,00	2,00	6,42
Дубровенский	8,67	7,17	6,17	6,00	3,83	7,83	6,00	2,00	6,27
Лепельский	9,17	6,00	8,50	8,00	8,50	8,33	6,83	2,00	7,65
Лиозненский	8,33	5,17	5,50	5,00	4,00	7,83	6,00	2,00	5,73
Миорский	8,33	7,83	8,00	5,00	7,00	8,67	8,83	2,00	7,42
Оршанский	9,67	4,33	6,33	7,00	8,00	8,00	8,17	3,00	6,98
Полоцкий	9,83	5,50	9,33	10,00	9,00	9,00	8,33	3,00	8,34
Поставский	8,83	5,50	6,83	6,00	6,83	8,00	7,67	3,00	6,72
Россонский	8,33	5,67	5,00	6,00	3,00	7,00	6,00	4,00	5,36
Сенненский	8,17	7,67	5,00	5,00	3,00	7,00	6,00	2,00	5,73
Толочинский	9,00	6,00	5,50	6,00	3,83	7,00	6,00	2,00	5,94
Ушачский	8,17	6,50	5,00	6,00	3,00	7,00	6,00	4,00	5,45
Чашникский	9,83	3,83	4,00	4,00	3,00	7,00	6,00	2,00	5,13
Шарковщинский	7,50	6,33	5,00	5,00	3,00	7,00	5,83	1,00	5,54
Шумилинский	8,17	6,00	5,67	6,00	3,00	7,00	6,00	2,00	5,73
Максимальное значение	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	4,00	10,00

Представленные в табл. 1 данные имеют общий характер. Подобная оценка туристических потенциалов позволяет лишь выбрать наиболее благоприятные районы для развития регионального туризма. С точки зрения развития и продвижения туризма района важно знать конкретный фактор или же группу факторов, которые в наибольшей степени повлияли или влияют на формирование его туристического потенциала. С учетом того, что полученное число оценки туристического потенциала является усредненным значением между 8 группами факторов (P), дополнительно был проведен при помощи пакета IBM SPSS Statistics двухэтапный кластерный анализ факторов. Данный анализ отличается тем, что позволяет рассмотреть локальные различия районов и определить различные модели формирования и развития различных видов регионального туризма с учетом набора и влияния факторов (P).

На исходном этапе при помощи пакета программы IBM SPSS Statistics была проведена кластеризация районов Витебской области. Оптималь-

ным, согласно полученным данным, стало разделение 21 района на 4 кластера (рис. 1). Кластер 1 занимает 28,6 % от общего числа районов, кластер 2 – 33,3 %, кластеры 3 и 4 – по 19,0 % соответственно.

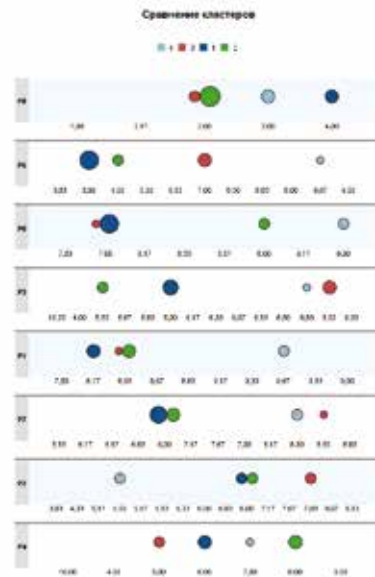


Рис. 1. Скриншот распределения кластеров, согласно оценке влияния факторов на развитие туризма, проведенного при помощи пакета IBM SPSS Statistics

Примечание: P – значение влияния фактора из 1–8 группы, 1 – первый кластер, 2 – второй кластер, 3 – третий кластер, 4 – четвертый кластер

Основываясь на кластеризации 8 групп факторов, влияющих на развитие туризма, 21 район Витебской области был распределен на 4 модели (рис. 2).

Однако в действительности нам важно знать, не только к какой модели относится тот или иной район в области, но и ту совокупность факторов, которая для него значима.

Для установления значимости каждого их факторов P1–P8 на развитие регионального туризма с целью характеристики установленных 4 моделей была предложена следующая шкала их оценок (табл. 2).

В соответствии с баллами, отражающими значимость каждого из факторов для района, все районы Витебской области были распределены по 4 моделям.

К I модели относятся Чашникский, Ушачский, Сенненский, Шумилинский, Россонский, Бешенковичский районы. Для данных районов характерны следующие показатели: уровень номинальной начисленной среднемесячной заработной платы работников в % к областному уровню определяется как достаточно высокий; уровень численности сельского населения – низкий; имеется небольшое количество точек притяжения и объектов историко-культурного наследия; низкий уровень развития транспортной, туристической и рекреационной инфраструктуры; невысокий уровень интереса к развитию туризма и отдыху среди местного населения и уровень их гостеприимства; уровень института поддержки развития туризма со стороны местной власти низкий; высокий уровень зарегистрированной безработицы и удельный вес убыточных организаций в общем количестве обследуемых районных организаций.



Рис. 2. Модели развития туризма районов Витебской области

К II модели относятся Дубровенский, Лепельский, Лиозненский, Гордодокский, Докшицкий, Браславский, Толочинский районы. Для данных районов характерны следующие показатели: уровень номинальной начисленной среднемесячной заработной платы работников в % к областному уровню определяется как достаточно высокий; уровень численности сельского населения находится в пределах от низкого к высокому; количество точек притяжения, а также объектов историко-культурного наследия варьируется от среднего к большому; имеются благоприятные природные условия для развития туризма; уровень развития транспортной, туристической и рекреационной инфраструктуры определяется диапазоном от среднего к большому; высокий уровень интереса к развитию туризма и отдыху со стороны местного населения и уровень их гостеприимства; уровень института поддержки развития туризма со стороны местной власти варьируется от среднего к высокому; невысокий уровень зарегистрированной безработицы и удельный вес убыточных организаций в общем количестве районных организаций.

К III модели относятся Шарковщинский, Верхнедвинский, Глубокский, Миорский районы. Для данных районов характерны следующие показатели: уровень номинальной начисленной среднемесячной заработной платы работников в % к областному уровню находится в пределах от среднего к высокому; уровень численности сельского населения варьируется от среднего к высокому; количество точек притяжения и объектов историко-культурного наследия варьируется от среднего к высокому; уровень развития транспортной, туристической и рекреационной инфраструктуры определяется интервалом от низкого к среднему; высокий уровень интереса к развитию туризма и отдыху среди местного населения и уровень их гостеприимства; уровень института поддержки развития туризма со стороны местной власти варьируется от среднего к высокому; невысокий уровень зарегистрированной безработицы и удельный вес убыточных организаций в общем количестве районных организаций.

Таблица 2

**Оценка значимости факторов P1–P8
на развитие регионального туризма в рамках 4 моделей**

Фактор								
Р1	Р2	Р3	Р4	Р5	Р6	Р7	Р8	
≤4,99 баллов – низкая; 5,00– 7,49 баллов – ниже средней; 7,50– 8,33 баллов – средняя; 8,34– 8,66 баллов – выше средней; ≥8,67 баллов – высокая	≤3,82 баллов – низкая; 3,83– 5,99 баллов – ниже средней; 6,00– 7,17 баллов – средняя; 7,18– 7,83 баллов – выше средней; ≥7,84 баллов – высокая	≤3,99 баллов – низкая; 4,00– 4,99 баллов – ниже средней; 5,00– 6,67 баллов – средняя; 6,68– 8,32 баллов – выше средней; ≥8,33 баллов – высокая	≤3,99 баллов – низкая; 4,00– 4,99 баллов – ниже средней; 5,00– 6,32 баллов – средняя; 6,33– 7,99 баллов – выше средней; ≥8,00 баллов – высокая	≤3,99 баллов – низкая; 4,00– 4,99 баллов – ниже средней; 5,00– 6,82 баллов – средняя; 6,83– 7,99 баллов – выше средней; ≥8,00 баллов – высокая	≤4,99 баллов – низкая; 5,00– 5,99 баллов – ниже средней; 6,00– 6,99 баллов – средняя; 7,00– 8,32 баллов – выше средней; ≥8,33 баллов – высокая	≤4,99 баллов – низкая; 5,00– 5,99 баллов – ниже средней; 6,00– 6,99 баллов – средняя; 7,00– 8,32 баллов – выше средней; ≥8,33 баллов – высокая	≤1,00 баллов – низкая; 1,00– 1,99 баллов – ниже средней; 2,00– 2,49 баллов – средняя; 2,50– 2,99 баллов – выше средней; ≥3,00 баллов – высокая	Оценка уровня значения фактора

К IV модели относятся Оршанский, Витебский, Поставский, Полоцкий районы. Для данных районов характерны следующие показатели: уровень номинальной начисленной среднемесячной заработной платы работников в % к областному уровню определяется как высокий; уровень численности сельского населения варьируется от среднего к высокому; количество точек притяжения и объектов историко-культурного наследия находится в интервале от среднего к высокому; уровень развития транспортной, туристической и рекреационной инфраструктуры колеблется в пределах от среднего к высокому; высокий уровень интереса к развитию туризма и отдыху среди местного населения и уровень их гостеприимства; высокий уровень института поддержки развития туризма со стороны местной власти высокий; уровень зарегистрированной безработицы и удельный вес убыточных организаций в общем количестве районных организаций варьируется от среднего к высокому.

Таким образом, благодаря использованию методологии двухэтапной кластеризации пакета IBM SPSS Statistics, все 21 район Витебской области был представлен в 4 моделях развития туризма. Отличительная особенность данных моделей заключается в том, что в их рамках можно определить перспективные направления развития туризма в каждом конкретном районе (районах), а также разработать конкретные рекомендации, мероприятия по повышению их конкурентоспособности.

Эти предложения по своей значимости могут иметь как общереспубликанский, так и исключительно региональный характер, но при их разработке нельзя игнорировать рекомендации национального уровня, отраженные в Государственной программе «Беларусь гостеприимная» на 2021–2025 годы:

- повышение квалификации специалистов сферы туризма, совершенствование экскурсионного обслуживания, разработка и обновление туристско-экскурсионных маршрутов;
- освоение опыта международных экспертов в области рекреации и туризма, привлечение консультантов;
- строительство, модернизация объектов туристической индустрии, в том числе коллективных средств размещения, объектов придорожного сервиса, создание системы пространственного ориентирования на туристско-рекреационных маршрутах;
- участие в республиканском конкурсе «Познай Беларусь», а также в республиканских международных семинарах, выставках и проч. мероприятиях;
- расширение представленности туристического потенциала региона в Интернет-пространстве, в том числе на национальных платформах belarustourism.by и belarus.travel, vetliva.by, а также влиятельных международных платформах (TripAdvisor и т. п.);
- развитие и разработка и сопровождение мобильных приложений по туристическим маршрутам, прочих средств интерактивной работы с целевыми аудиториями;
- разработка мероприятий по построению процесса сотрудничества, коммуникации и улучшению взаимодействия заинтересованных лиц по развитию и продвижению туризма в регионе;
- финансовая поддержка субъектов агроэкотуризма в соответствии с законодательством;

- повышение квалификации специалистов сферы туризма, совершенствование экскурсионного обслуживания, разработка и обновление туристско-экскурсионных маршрутов¹.

Также важно отметить, что в перспективе районы, входящие в каждую из 4-х моделей, могут образовать вполне эффективный туристический кластер, который будет способен дать мощный толчок развитию агроэкотуризма как основы развития местных сообществ регионов (Yelovaya, Chaikovskaia, 2020, p. 80)].

Заключение

Новизна предложенного методологического инструментария заключается в том, что была представлена методология оценки туристического потенциала районов Витебской области в соответствии с набором значимых факторов и показателей, влияющих на развитие туризма. Предложенная методология оценки туристического потенциала районов Витебской области может быть применена и адаптирована в иные регионы как Республики Беларусь, так и в другие страны. Проведенный при помощи пакета IBM SPSS Statistics двухэтапный кластерный анализ факторов позволяет рассмотреть локальные различия районов и определить различные модели формирования и развития различных видов регионального туризма с учетом набора и влияния факторов. В рамках данных моделей можно определить перспективные направления развития туризма в районах, а также разработать конкретные рекомендации по повышению их конкурентоспособности.

Литература

1. Волкова Н.В., Ферару Г.С., Третьякова Л.А. (2015). Оценка эколого-туристического потенциала региона и перспективы его использования (на примере Белгородской области). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-ekologo-turisticheskogo-potentsiala-regiona-i-perspektivy-ego-ispolzovaniya-na-primere-belgorodskoy-oblasti> (дата обращения: 05.04.2022).
2. Юдина Т.А., Григорян Ц.А. (2019). Туристический потенциал региона: оценка и эффективное управление. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/turisticheskij-potentsial-regiona-otsenka-i-effektivnoe-upravlenie> (дата обращения: 05.04.2022).
3. Кострюкова О. Н. (2011). Стратегический потенциал развития туристско-рекреационной сферы региона: проблемы и направления изучения. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskij-potentsial-razvitiya-turistsko-rekreacionnoy-sfery-regiona-problemy-i-napravleniya-izucheniya> (дата обращения: 07.04.2022).
4. Кулакова Л.И., Осипов В.А. (2017). Методические подходы к оценке туристско-рекреационного потенциала российских регионов. URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-podhody-k-otsenke](https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-podhody-k-otsenke-turistsko-rekreacionnogo-potentsiala-rossijskix-regionov)

¹ Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 29 янв. 2021 г., № 58 «О Государственной программе «Беларусь гостеприимная» на 2021–2025 годы» (2021). URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100058> (дата обращения: 10.04.2022).

turistsko-rekreacionnogo-potentsiala-rossiyskih-regionov (дата обращения: 07.04.2022).

5. Моттаева А.Б., Моттаева А.А. (2014). Особенности классификации регионов для целей формирования стратегии развития туристических систем региона. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-klassifikatsii-regionov-dlya-tseley-formirovaniya-strategii-razvitiya-turisticheskikh-sistem-regiona> (дата обращения: 07.04.2022).

6. Сафарян А.А. (2015). Подходы к оценке туристского потенциала территории. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-otsenke-turistskogo-potentsiala-territorii> (дата обращения: 07.04.2022).

7. Тарасенок А.И. (2016). Туристический комплекс Республики Беларусь: современные проблемы и новый механизм развития. Белорусский экономический журнал. № 1. С. 109–127.

8. Татаренко В.И., Ушакова Е.О. (2014). Анализ методологических проблем проведения оценки ресурсов региона, необходимых для развития туризма. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23381113> (дата обращения: 07.04.2022).

9. Benevolo C., Spinelli R. (2018). The quality of web communication by Italian tourist ports. URL: <https://hrcaj.srce.hr/197383> (дата обращения: 10.04.2022).

10. Власова Н.Ю., Куликова Е.С. (2018). Маркетинг территории в условиях становления цифровой экономики. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/marketing-territorii-v-usloviyah-stanovleniya-tsifrovoy-ekonomiki> (дата обращения: 07.04.2022).

11. Mitova R., Borisova B., Koulov B. (2021). Digital Marketing of Bulgarian Natural Heritage for Tourism and Recreation. URL: https://www.researchgate.net/publication/356536595_Digital_Marketing_of_Bulgarian_Natural_Heritage_for_Tourism_and_Recreation (дата обращения: 10.04.2022).

12. Паникарская Н.И., Стаценко А.А., Рубан Д.А. (2015). Туристический образ региона в сетевом пространстве: проблема качества информации. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/turisticheskij-obraz-regiona-v-setevom-prostranstve-problema-kachestva-informatsii> (дата обращения: 10.04.2022).

13. Еловая, Е. М., Чайковская Ю. В. Особенности развития кластерной политики в странах – участницах ЕАЭС / Е.М. Еловая, Ю. В. Чайковская // Oikonomos: Journal of Social Market Economy. 2020. No 1(16). С. 76–85.

References

1. Volkova N.V., G.S. Feraru, Tretyakova L.A. (2015). Otsenka ekologo-turisticheskogo potentsiala regiona i perspektivy yego ispol'zovaniya (na primere Belgorodskoy oblasti) [Assessment of the ecological and tourist potential of the region and the prospects for its use (on the example of the Belgorod region)]. Regional Economics: Theory and Practice, 2015, no. 2 (277). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-ekologo-turisticheskogo-potentsiala-regiona-i-perspektivy-ego-ispolzovaniya-na-primere-belgorodskoy-oblasti> (accessed: April 04, 2022) (in Russian).

2. Yudina T.A., Ts. A. Grigoryan (2019). Turisticheskij potentsial regiona: otsenka i effektivnoye upravleniye [Tourist potential of the region: assessment and effective management]. Theoretical Economics, 2019, no. 1 (49). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/turisticheskij-potentsial-regiona-otsenka-i-effektivnoe-upravlenie> (accessed April 04, 2022) (in Russian).

3. Kostryukova O. N. (2011). Strategicheskiy potentsial razvitiya turistsko-rekreatsionnoy sfery regiona: problemy i napravleniya izucheniya [Strategic potential for the development of the tourist and recreational sphere of the region: problems and directions of study]. PSE, 2011, no. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskiy-potentsial-razvitiya-turistsko-rekreatsionnoy-sfery-regiona-problemy-i-napravleniya-izucheniya> (accessed April 04, 2022) (in Russian).
4. Kulakova L.I., Osipov V.A. (2017). Metodicheskiye podkhody k otsenke turistsko-rekreatsionnogo potentsiala rossiyskikh regionov [Methodological approaches to assessing the tourist and recreational potential of Russian regions]. Russian Entrepreneurship, 2017, no. 24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-podhody-k-otsenke-turistsko-rekreatsionnogo-potentsiala-rossiyskikh-regionov>. (accessed April 04, 2022) (in Russian).
5. Mottaeva A.B., Mottaeva A.A. (2014). Osobennosti klassifikatsii regionov dlya tseley formirovaniya strategii razvitiya turisticheskikh sistem regiona [Features of the classification of regions for the purposes of forming a strategy for the development of tourism systems in the region]. Bulletin of Eurasian Science, 2014, no. 3 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-klassifikatsii-regionov-dlya-tseley-formirovaniya-strategii-razvitiya-turisticheskikh-sistem-regiona>. (accessed April 07, 2022) (in Russian).
6. Safaryan A.A. (2015). Podkhody k otsenke turistskogo potentsiala territorii [Approaches to the assessment of the tourist potential of the territory]. Geographic Bulletin, 2015, no. 1 (32) : <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-otsenke-turistskogo-potentsiala-territorii>. (accessed April 07, 2022) (in Russian).
7. Tarasenok A. I. (2016). Turisticheskiy kompleks Respubliki Belarus': sovremennyye problemy i novyy mekhanizm razvitiya [Tourist complex of the Republic of Belarus: modern problems and a new development mechanism]. Belorusskiy ekonomicheskiy zhurnal = Belarusian Economic Journal, 2016, no. 1, pp. 109–127 (in Russian).
8. Tatarenko V. I., Ushakova E.O. (2014). Analiz metodologicheskikh problem provedeniya otsenki resursov regiona, neobkhodimyykh dlya razvitiya turizm [Analysis of methodological problems of assessing the resources of the region necessary for the development of tourism]. Vozmozhnosti razvitiya krayevedeniya i turizma Sibirskogo regiona i sopredel'nykh territoriy [Opportunities for the development of local history and tourism in the Siberian region and adjacent territories: Collection Proceedings of the XIV International Scientific and Practical Conference]. Tomsk, 2014. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23381113> (accessed April 08, 2022) (in Russian).
9. Benevolo C., Spinelli R. (2018). The quality of web communication by Italian tourist ports. Tourism: An International Interdisciplinary Journal, 2018, vol. 66, no. 1. URL: <https://hrcak.srce.hr/197383> (accessed April 08, 2022) (in English).
10. Vlasova N.Yu., Kulikova E.S. Marketing territorii v usloviyakh stanovleniya tsifrovoy ekonomiki [Territory marketing in the context of the formation of the digital economy]. Journal of new economy, 2018, no. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/marketing-territorii-v-usloviyakh- stanovleniya-tsifrovoy-ekonomiki> (Accessed April 09, 2022) (in Russian).
11. Mitova R., Borisova B., Koulov B. (2021). Digital Marketing of Bulgarian Natural Heritage for Tourism and Recreation. Sustainability 2021. no. 13(23). URL: https://www.researchgate.net/publication/356536595_Digital_

Marketing_of_Bulgarian_Natural_Heritage_for_Tourism_and_Recreation (accessed April 09, 2022) (in English).

12. Panikarskaya N.I., Statsenko A.A., Ruban D.A. (2015). Turisticheskiy obraz regiona v setevom prostranstve: problema kachestva informatsii [Tourist image of the region in the network space: the problem of information quality]. Oikumena. Regional studies, 2015, no. 1 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/turisticheskiy-obraz-regiona-v-setevom-prostranstve-problema-kachestva-informatsii> (accessed April 09, 2022) (in Russian).

13. Yelovaya Ye.M., Chaikouskaya Yu. V. (2021). Osobennosti razvitiya klasternoy politiki v stranakh – uchastnitsakh YEAES [Features of the development of cluster policy in the EAEU member countries]. Oikonomos: Journal of Social Market Economy, no. 1(16), pp. 76–85. (In Russian).

ELENA YELOVAYA

ANALYSIS OF VITEBSK REGION TOURIST POTENTIAL

Abstract. The aim of the article is developing methodological tools for determining of the Vitebsk region tourist potential based on the assessment of their tourist attractiveness. It based on the identification and combination of various groups of factors that directly or indirectly affect the development of tourism. Conducted using the IBM SPSS Statistics package, a two-stage cluster analysis of factors allows to consider local differences in areas and determine various models for the formation and development of various types of regional tourism, taking into account the set and influence of factors. Within the framework of these models, it is possible to identify promising areas for the development of tourism in the regions, as well as to develop specific recommendations to increase their competitiveness.

Keywords: tourism potential; assessment methodology; regions; Belarus; clusters.

Helena Yelovaya (zheneva@list.ru), Master of Economic Sciences, postgraduate student of the Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus. Belarus, Minsk, Surganova str., 1-2. +3752950591

JEL-code: F15, F63
UDC 338.48 +379.85

Статья поступила в редакцию 20.04.2022.