

## АЛГОРИТМ ОЦЕНКИ ТУРИСТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА БЕЛОРУССКИХ РЕГИОНОВ

Еловая Е.М.

Значимость развития внутреннего туризма в Республике Беларусь актуализировала проблему выявления и оценки туристического потенциала перспективных регионов. Исследования отечественных и зарубежных ученых в целях разработки теоретико-методологических и методических подходов к оценке туристического потенциала носят разнонаправленный характер и предполагают использование различного инструментария. В результате при наличии многочисленных подходов к его оценке (количественных и качественных методов, стоимостной и балльной оценок) отсутствует единая, общепризнанная методика оценки туристического потенциала регионов, а также их классификация, коррелируемая с уровнем оценки туристической привлекательности.

Проблемы развития и функционирования туристической сферы в целом широко представлены в научной литературе. Отдельные аспекты данной проблемы отражены в работах ведущих отечественных и зарубежных ученых (табл. 1).

Приведенные определения позволяют сделать следующие обобщения.

Некоторые авторы в определении понятия «туристический потенциал» делают акцент на туристических ресурсах как базе возможностей, которые могут быть реализованы для решения задач региональной туристской деятельности (Брусокене Т.В.); другие – на способности привлекать внимание туристов и обеспечивать максимально полное удовлетворение их потребностей во время путешествия (Голиков Д.П.), на ресурсном потенциале для формирования туристских продуктов (Федулин А.А., Гаврилов А. Ю., Новикова Н.Г.). Ряд из них фокусирует внимание на рекреационной способности территории принять определенное (предельное) количество туристов (рекреантов) (Кусков А. С., Голубева В. Л., Одинцова Т.Н.), а также на способности территориального образования к максимально возмож-

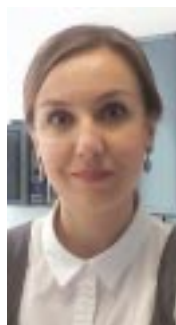
ному производству услуг туризма и гостеприимства по конкретной номенклатуре, при наиболее совершенной и эффективной технологии и организации производства услуг и труда персонала (Лысенко Н.Н.).

Для многих авторов важными представляются совокупности различных предпосылок (природных, культурно-исторических и социально-экономических) (Николаенко Т.В.) или пространственно-временное сочетание природных и общественных ресурсов, возможностей и резервов (Саранча М.А.), или природные возможности, помимо упомянутых ресурсов, для организации туристической деятельности на территории (Федотова К.А., Чемянова М.Ф.).

Стоит отметить, что в научных работах, посвященных изучению потенциала туристических территорий, прослеживается отчетливая тенденция к употреблению понятий «туристический потенциал» и «туристические ресурсы»: они используются либо как синонимы, либо терминологически дифференцируются.

В нашем понимании туристическим потенциалом региона признается наличие у региона условий, возможностей и резервов для развития туристического бизнеса с целью получения положительного социально-экономического эффек-

ОБ АВТОРЕ



**ЕЛОВАЯ**

**Елена Михайловна**  
(zheneva@list.ru),  
магистр экономических наук,  
старший преподаватель ГУО  
«Институт подготовки научных  
кадров Национальной академии  
наук Беларуси»  
(г. Минск, Беларусь).

*Сфера научных интересов:*  
брендинг, маркетинговые  
коммуникации, интернет-  
маркетинг.

Трактовка дефиниции «туристический потенциал» отечественными и зарубежными учеными

Автор, авторский коллектив	Определение
Брусокене Т.В. (2004)	Туристский потенциал региона – это все нереализованные возможности (ресурсы), которые имеются у региона и могут быть использованы для решения задач региональной туристской деятельности
Винокурова Т.Г. (2010)	Туристский потенциал – совокупность всех средств, источников, которые могут быть использованы для развития туризма в регионе
Голиков Д.П. (2005)	Туристский потенциал региона – это способность имеющихся на территории региона туристских ресурсов привлекать внимание туристов и обеспечивать максимально полное удовлетворение их потребностей во время путешествия
Дроздов А.В. (2000. С. 39)	Туристско-рекреационный потенциал – совокупность приуроченных к данному объекту (территории) природных и рукотворных объектов и явлений, а также условий, возможностей и средств, пригодных для формирования туристского продукта и осуществления соответствующих туров, экскурсий, программ
Забаяева М. Н. (2011)	Туристский потенциал представляет собой возможности региона по формированию и удовлетворению потребностей туристов в процессе организационно-экономических отношений при использовании имеющихся в наличии ресурсов
Кусков А.С., Голубева В.Л., Одинцова Т.Н. (2005)	Туристский (рекреационный) потенциал – это способность территории принять определенное (предельное) количество туристов (рекреантов), при котором не происходит нарушения состояния природного и экологического равновесия
Лысенко Н.Н. (2008)	Потенциал туристского комплекса территории – это способность определенного территориального образования к максимально возможному производству услуг туризма и гостеприимства по конкретной номенклатуре в условиях наилучшего использования имеющихся ресурсов при наиболее совершенной и эффективной технологии и организации производства услуг и труда персонала
Николаенко Т.В. (2001)	Под туристским (рекреационным) потенциалом территории понимается вся совокупность природных, культурно-исторических и социально-экономических предпосылок для организации туристской (рекреационной) деятельности на данной территории
Саранча М.А. (2015)	Туристский потенциал представляет собой пространственно-временное сочетание природных, общественных и природно-общественных ресурсов, резервов и возможностей для организации и осуществления туристской деятельности
Святохо Н.В. (2007)	Туристский потенциал региона – это сложная, организованная, динамичная система, которая формируется из множества элементов, находящихся во взаимосвязи и взаимодействии и выполняющих разные функции в процессе создания и предоставления туристского продукта необходимого количества и качества и в сроки, определенные рынком
Федотова К.А., Чемянова М.Ф. (2012)	Туристический потенциал – возможности региона к дальнейшему развитию: экономические, природные, культурно-исторические, трудовые, финансовые, социальные и производственные с акцентом на природных возможностях
Федулин А.А., Гаврилов А.Ю., Новикова Н.Г. (2012)	Туристский потенциал – это совокупность возможностей и способностей хозяйствующих субъектов по использованию ресурсного потенциала туризма для формирования туристских продуктов, обладающих туристской привлекательностью для максимального количества потребителей (туристов)

Источник: авторская разработка.

та от его деятельности, а туристические ресурсы – это конкретные составляющие (элементы и факторы) потенциала, максимальное использование которых позволяет обеспечить туристическую привлекательность региона.

Алгоритм оценки туристического потенциала белорусских регионов, обоснованный и рекомендуемый нами для применения, включает 11 этапов (рис. 1).

Содержание и последовательность выполнения работ на каждом этапе и результаты исследования приведены ниже.

### ***Этап 1. Отбор уровней проведения исследования в зависимости от административно-территориального деления страны***

В соответствии с административно-территориальным делением Республики Беларусь нами было принято решение проводить исследование на двух уровнях – областном и районном.

Областной уровень (далее – О) включает 7 административно-территориальных единиц – 6 областей (Брестская, Витебская, Гомельская, Гродненская, Минская, Могилевская) и отдельно – столицу, г. Минск.



Рис. 1. Алгоритм оценки туристического потенциала регионов

Источник: разработка и терминология автора.

Районный уровень (далее – Р) проводится на основе административно-территориального деления республики по административным районам, входящим в состав каждой области.

Следовательно, первый этап включает два подэтапа.

На первом из них в рамках исследования рассчитывается туристический потенциал 6 областей и отдельно г. Минска. Областной уровень исследования позволяет оценить потенциалы областей в сравнении.

На втором подэтапе производится отбор лидирующей области и производится оценка туристического потенциала входящих в нее районов. При этом учитывается влияние факторов

туристического потенциала области на оценку туристического потенциала районов.

***Этап 2. Отбор групп факторов и показателей для оценки регионального туристического потенциала в зависимости от уровня административно-территориальной единицы (АТЕ)***

Структура регионального туристического потенциала на двух уровнях представлена различными видами туристических ресурсов, определяемых влиянием 8 групп факторов (рис. 2). Для каждой группы факторов обоснован набор показателей в зависимости от уровня АТЕ – область или район.

Факторы	Областной уровень	Районный уровень
1. Социально-экономические	Уровень платежеспособного спроса в области	Индекс потребительских цен Размер среднемесячной заработной платы, среднедушевого дохода населения, доля населения с денежным доходом ниже прожиточного минимума Количество пенсионеров, инвалидов, среднемесячный размер льготных выплат и др. Уровень развития промышленности Уровень развития сельского хозяйства, сферы услуг Уровень развития домохозяйств и личных подсобных хозяйств местного значения
2. Трудовые	Оценка потенциала рабочей силы (качественные и количественные параметры, их дифференциация)	Наличие и структура трудовых ресурсов Образовательный уровень трудовых ресурсов Наличие квалифицированной рабочей силы Доля населения, проживающего в сельской местности
3. Институциональные	Особенности законодательства в области налогообложения, регионального регулирования бизнеса	Уровень развития и состояние законодательной базы региона (района) в сфере туризма и гостеприимства Юридические условия инвестирования в туристическую отрасль района Авторитетность местной власти и поддержка ею развития туризма
4. Состояния окружающей среды	Состояние природных и климатических условий	Наличие ландшафтных комплексов Условия окружающей среды (рекреационный, промышленный, курортный район и т. п.) Особые охраняемые природные территории и места привлечения туристов (природные пейзажи, животный мир, леса и т. п.) Наличие памятников природы республиканского, регионального и местного значения Емкость природных ресурсов Степень туристического освоения Уровень туристской нагрузки на природные комплексы
5. Историко-культурные	Наличие узнаваемого регионального бренда (история, традиции, осознание региональной идентичности)	Наличие объектов историко-культурного наследия и их техническое состояние, привлекательность Развитие народных ремесел Наличие учреждений культуры Проведение культурных событий и зрелищ Значимость объектов (республиканского, регионального, местного значения) Уровень насыщенности культурными объектами Емкость культурных ресурсов Степень туристического освоения Уровень туристской нагрузки на культурные комплексы
6. Инфраструктурные	Уровень развития транспортной доступности Развитие системы коммуникаций в области Наличие республиканских проектов в сфере развития туризма (СЭЗ, кластеры и др.)	Состояние туристической и рекреационной инфраструктуры, включая средства размещения и проживания, предприятия общественного питания, развлекательно-зрелищные предприятия, предприятия, оказывающие оздоровительные, социальные, транспортные и другие услуги Развитие и состояние системы городских и сельских поселений (количество населенных пунктов, их типы) Наличие региональных проектов в сфере развития туризма (СЭЗ, кластеры и др.) Близость к городским агломерациям (воздушное, железнодорожное, водное и автомобильное сообщение) Удаленность региона от областного центра и других регионов Туристско-информационные центры, работа туроператоров и турагентств Информационные ресурсы территории (интернет-коммуникации с потребителями: веб-сайт, социальные сети, тематические сообщества и прочие веб-сервисы)
7. Психологические	Наличие интереса к туризму и отдыху среди местного населения, граждан страны и внешних туристов, а также других заинтересованных сторон	Уровень гостеприимства местных жителей и готовности принимать внутренних и внешних туристов Уровень комфортности и эстетичности территории
8. Ограничивающие	Экологически неблагоприятные природные условия и техногенные процессы Условия сбыта туристических услуг, уровень цен на услуги в области Уровень инфляции в области и индекса потребительских цен Уровень криминогенной ситуации (преступности) в области Уровень безработицы, показатели социальной и экономической нестабильности в области	Те же, но в региональном аспекте

Рис. 2. Факторы, определяющие формирование туристических ресурсов регионов

Источник: авторская разработка.

**Группы факторов, характерных для областного уровня (О).** На областном уровне основными являются факторы групп 1 и 2 – социально-экономические и трудовые ресурсы. В рамках исследования на этом уровне были отобраны два показателя из второй группы факторов – численность населения, занятого в экономике региона, и удельный вес сельского населения в общей его численности.

Кроме того, показатели из шестой группы факторов (институциональные) на данном этапе не рассматривались, поскольку они не оказывают заметного влияния на туристические ресурсы областей.

Для оценки регионального туристического потенциала были исключены также плохо формализуемые и не обладающие достаточной дифференцирующей способностью показатели. При этом учитывались наличие и доступность собираемой на областном и районном уровнях статистической информации.

Итоговая модель для оценки туристического потенциала на областном уровне включала следующие показатели (по группам факторов):

1) удельный вес ВРП областей и г. Минска в ВВП, % к итогу по республике (О1);

2) численность населения, занятого в экономике в регионе (О2), и 3) удельный вес сельского населения в общей численности населения (О3);

4) природные и климатические условия в регионе (О4);

5) количество объектов историко-культурного наследия (О5);

6) развитие транспортной инфраструктуры (количество аэропортов, железнодорожная сеть и т. д.) (О6);

7) интерес к туризму и отдыху среди местного населения, граждан страны и внешних туристов (О7);

8) уровень зарегистрированной безработицы, удельный вес убыточных организаций в общем количестве организаций (О8).

**Группы факторов, характерных для районного уровня (Р).** Основными на этом уровне являются факторы, влияющие на туристические ресурсы в конкретной области, где на-

ходится район. На этом уровне использован тот же инструментарий, который применялся на областном, но с уточнением ряда показателей, отражающих развитие туризма конкретной области и ее районов.

Модель для оценки туристического потенциала на районном уровне включала следующие показатели (по группам факторов):

1) номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников, % к областному уровню (Р1);

2) удельный вес сельского населения в общей численности населения (Р2);

3) развитие и состояние законодательной и институциональной базы района в сфере туризма и гостеприимства, юридические условия инвестирования в туристическую отрасль района, поддержка местной власти развития туризма (Р3);

4) окружающая среда и точки притяжения в районе (Р4);

5) количество объектов историко-культурного наследия (ИКН) (Р5);

6) развитие транспортной (железнодорожное, автомобильное сообщение и т. д.), туристической и рекреационной инфраструктуры (Р6);

7) интерес к туризму и отдыху среди местного населения, их уровень гостеприимства (Р7);

8) уровень зарегистрированной безработицы, удельный вес убыточных организаций в общем количестве обследуемых организаций (Р8).

Оценка факторов для групп 1–7 на двух уровнях АТД проводилась по следующей шкале: от 0 баллов (самый низкий) до 10 баллов (самый высокий). Было принято допущение: показатели, включенные в группу 8 «Ограничивающие», отнесены к негативно влияющим на развитие туризма в регионе: их составляющие включают информацию о нестабильном развитии региона. Соответственно их значение оценено со знаком «минус» и по отдельной балльной шкале от 0 (самый низкий) до 4 баллов (самый высокий). Шкала оценки влияния факторов на туристические ресурсы представлена на рис. 3.

Факторы	Критерии оценки					Максимальная оценка
	Очень низкий	Низкий	Средний	Высокий	Очень высокий	
Социально-экономические	Менее 3,00 баллов	От 3,00 баллов до 4,99 балла	От 5,00 баллов до 7,99 балла	От 8,00 баллов до 9,49 балла	От 9,50 балла и выше	10 баллов
Трудовые	Менее 3,00 баллов	От 3,00 баллов до 4,99 балла	От 5,00 баллов до 7,99 балла	От 8,00 баллов до 9,49 балла	От 9,50 балла и выше	10 баллов
Институциональные	Менее 3,00 баллов	От 3,00 баллов до 4,99 балла	От 5,00 баллов до 7,99 балла	От 8,00 баллов до 9,49 балла	От 9,50 балла и выше	10 баллов
Состояние окружающей среды	Менее 3,00 баллов	От 3,00 баллов до 4,99 балла	От 5,00 баллов до 7,99 балла	От 8,00 баллов до 9,49 балла	От 9,50 балла и выше	10 баллов
Историко-культурные	Менее 3,00 баллов	От 3,00 баллов до 4,99 балла	От 5,00 баллов до 7,99 балла	От 8,00 баллов до 9,49 балла	От 9,50 балла и выше	10 баллов
Инфраструктурные	Менее 3,00 баллов	От 3,00 баллов до 4,99 балла	От 5,00 баллов до 7,99 балла	От 8,00 баллов до 9,49 балла	От 9,50 балла и выше	10 баллов
Психологические	Менее 3,00 баллов	От 3,00 баллов до 4,99 балла	От 5,00 баллов до 7,99 балла	От 8,00 баллов до 9,49 балла	От 9,50 балла и выше	10 баллов
Ограничивающие	Менее 1,00 балла	От 1,00 баллов до 1,99 балла	От 2,00 баллов до 2,49 балла	От 2,50 баллов до 3,49 балла	От 3,50 балла и выше	4 балла

Рис. 3. Шкала оценки влияния факторов на туристические ресурсы на областном и районном уровнях

Источник: авторская разработка.

### **Этап 3. Определение базового метода исследования**

В качестве исходного использован научный метод, известный под названием «Дельфи». Выбор метода представляется целесообразным в силу его гибкости и адаптированности к применению при малых выборках (г. Минск, 6 областей, 21 район).

### **Этап 4. Допущения в исследовании**

В исследование введены допущения двух видов.

Первый из них включает группы факторов, которые имеют различную степень влияния на туристическую привлекательность. Это социально-экономические факторы первой группы, которые характеризуются преимуществом и напрямую влияют на развитие туризма. Однако в данном виде допущений есть факторы, косвенно

влияющие на развитие регионального туризма (институциональные, состояние окружающей среды, психологические, ограничивающие).

Допущения второго вида включают факторы групп 1, 2, 5, 8 (социально-экономические, трудовые, историко-культурные и ограничивающие), которые позволяют объективно оценить влияние на основе официальных статистических данных<sup>1,2</sup>. Остальные группы факторов 3, 4, 6, 7 (институциональные, состояние окружающей среды, инфраструктурные, психологические) являются субъективными и основываются на результатах экспертной оценки.

<sup>1</sup> Регионы Республики Беларусь. 2022. URL: [www.belstat.gov.by/upload/iblock/920/iafby7uv9m8cj9aolkt4sq5s9nxtatlmr.pdf](http://www.belstat.gov.by/upload/iblock/920/iafby7uv9m8cj9aolkt4sq5s9nxtatlmr.pdf).

<sup>2</sup> Государственный перечень историко-культурных ценностей Республики Беларусь. 2022. URL: <http://gospisok.gov.by/Home/Index?AspxAutoDetectCookieSupport=1>.

### Этап 5. Отбор экспертов

Для проведения исследования с использованием метода «Дельфи» были привлечены 52 эксперта, которые представляли местные органы власти, ведущие университеты, предприятия и местное население:

- на областном уровне группа состояла из 14 экспертов (по 2 эксперта от каждой области и 2 – из г. Минска);
- районный уровень представлен 6 экспертами, которые были заинтересованы в проведении исследования.

В рамках исследования конкретного района опрошены 170 респондентов заинтересованных сторон.

### Этап 6. Расчет показателя оценки туристического потенциала на областном уровне (О). Отбор наиболее привлекательной области

Полученный параметр оценки туристического потенциала (О) для каждой области рассчитан по формуле (1):

$$O = \frac{\sum_{n=1}^7 O_n}{7} - \frac{O_8}{8},$$

где О – оценка туристического потенциала области;

n – номер фактора;

O<sub>n</sub> – параметр туристического потенциала области по n-му фактору;

7, 8 – количество групп факторов.

Результаты оценки туристического потенциала на областном уровне представлены в табл. 2.

### Этап 7. Расчет показателя оценки туристического потенциала на районном уровне (Р). Отбор наиболее привлекательного района

Исследование туристического потенциала на уровне административных районов здесь и далее по тексту проводится нами на примере Витебской области и ее 21 района, с учетом того, что методологические подходы к исследованию будут аналогичны и для других областей и районов республики.

Согласно результатам анализа, проведенного на областном уровне в части влияния факторов на туристические ресурсы, туристический потенциал Витебской области составил 6,57 балла (табл. 2). По величине оценки этот показатель – средний в сравнении с другими областями республики. Поэтому исходя из установленной специфики статуса Витебской области для экспертов важно было исследовать и оценить факторы, которые положительно влияют на туристический статус административных районов Витебской области и повышают их туристический потенциал, а какие – воздействуют негативно. Результаты экспертной оценки туристического потенциала административных районов Витебской области приведены ниже.

Для получения параметра (Р) туристического потенциала для каждого района была использована следующая формула (2):

$$P = \frac{\sum_{n=1}^7 P_n}{7} - \frac{P_8}{8}, \quad (2)$$

Таблица 2  
Оценка туристического потенциала областей Республики Беларусь на основе метода «Дельфи», баллов

Область	Показатели								
	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O
Брестская	4,50	9,00	6,14	9,14	7,14	9,43	8,79	0,14	7,72
Витебская	4,00	7,50	5,36	7,86	8,86	6,86	7,29	2,00	6,57
Гомельская	5,00	7,57	5,29	5,86	6,86	6,07	5,50	1,86	5,79
Гродненская	4,00	9,00	6,07	9,07	6,21	8,93	8,14	0,00	7,35
Минск	10,00	10,00	0,00	6,07	4,43	10,00	9,36	0,00	7,12
Минская	7,50	8,00	6,21	7,71	6,14	8,43	8,50	0,00	7,50
Могилевская	3,07	7,43	3,07	6,21	9,64	5,14	6,43	2,36	5,56
Максимальное значение	10	10	10	10	10	10	10	4	10

Источник: авторская разработка.

где Р – оценка туристического потенциала административного района;

n – номер фактора;

$P_n$  – параметр туристического потенциала района по n-му фактору.

Результаты оценки туристического потенциала на районном уровне представлены в табл. 3:

**Этап 8. Расчет показателя оценки совокупного туристического потенциала (ТП) на областном и районном уровнях**

Оценка туристического потенциала на областном уровне является величиной относительной, позволяющей сравнивать области между собой относительно «бенчмарка» (эталона), принятого за 10 баллов. Поэтому был введен поправочный коэффициент ( $K_o$ ), позволяющий

ранжировать все районы в рамках области с учетом одновременного влияния факторов двух уровней (формула (3)):

$$K_o = \frac{O}{O_{max}}, \quad (3)$$

где O – расчетная оценка;

$O_{max}$  – максимальная оценка туристического потенциала на областном уровне (10 баллов).

Таким образом, оценка совокупного туристического потенциала регионов с учетом влияния факторов на туристические ресурсы областного и районного уровней была рассчитана по формуле (4):

$$ТП = K_o \cdot P, \quad (4)$$

где  $K_o$  – поправочный коэффициент.

Таблица 3

**Оценка туристического потенциала административных районов Витебской области на основе метода «Дельфи», баллов**

Район	Показатели								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P
Бешенковичский	8,33	6,00	5,00	7,00	3,00	7,00	6,17	4,00	5,57
Браславский	8,33	8,67	10,00	8,00	8,83	9,17	8,50	2,00	8,54
Верхнедвинский	9,33	7,83	8,00	7,00	7,00	8,17	6,67	1,00	7,59
Витебский	9,67	8,83	8,83	8,00	9,67	9,00	8,33	2,17	8,63
Глубокский	9,00	6,33	8,00	9,00	7,00	8,33	8,50	2,00	7,77
Городокский	8,33	5,83	6,67	8,00	5,00	8,00	7,17	2,00	6,75
Докшицкий	9,00	6,83	5,83	6,00	4,00	8,00	7,00	2,00	6,42
Дубровенский	8,67	7,17	6,17	6,00	3,83	7,83	6,00	2,00	6,27
Лепельский	9,17	6,00	8,50	8,00	8,50	8,33	6,83	2,00	7,65
Лиозненский	8,33	5,17	5,50	5,00	4,00	7,83	6,00	2,00	5,73
Миорский	8,33	7,83	8,00	5,00	7,00	8,67	8,83	2,00	7,42
Оршанский	9,67	4,33	6,33	7,00	8,00	8,00	8,17	3,00	6,98
Полоцкий	9,83	5,50	9,33	10,00	9,00	9,00	8,33	3,00	8,34
Поставский	8,83	5,50	6,83	6,00	6,83	8,00	7,67	3,00	6,72
Россонский	8,33	5,67	5,00	6,00	3,00	7,00	6,00	4,00	5,36
Сенненский	8,17	7,67	5,00	5,00	3,00	7,00	6,00	2,00	5,73
Толочинский	9,00	6,00	5,50	6,00	3,83	7,00	6,00	2,00	5,94
Ушачский	8,17	6,50	5,00	6,00	3,00	7,00	6,00	4,00	5,45
Чашникский	9,83	3,83	4,00	4,00	3,00	7,00	6,00	2,00	5,13
Шарковщинский	7,50	6,33	5,00	5,00	3,00	7,00	5,83	1,00	5,54
Шумилинский	8,17	6,00	5,67	6,00	3,00	7,00	6,00	2,00	5,73
Максимальное значение	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	4,00	10,00

Источник: авторская разработка.



**Этап 9. Определение эффективности использования совокупного туристического потенциала регионов (ЭТП). Ранжирование районов на основе ЭТП**

В качестве критерия оценки эффективности использования районами совокупного туристического потенциала принят следующий показатель (формула (5)).

$$\text{ЭТП} = \frac{\text{ТП}}{\text{ТП}_{\max}}, \quad (5)$$

где  $\text{ТП}_{\max}$  – максимальная оценка, по которой может быть рассчитан туристический потенциал региона (10 баллов).

Результаты оценки совокупного туристического потенциала районов Витебской области и эффективность его использования (ЭТП) представлены в табл. 4.

**Этап 10. Двухэтапный кластерный анализ факторов, влияющих на туристические ресурсы на районном уровне. Распределение районов по типам кластеров**

Как определено в ходе исследования, оценки туристических потенциалов областей и районов формируются под влиянием различных групп или комбинаций факторов. По их уровню можно судить лишь об общей оценке совокупного туристического потенциала конкретного района (высокая, средняя или низкая).

Для реальной же его оценки необходимо выделить конкретный фактор или их группу, в наибольшей степени влияющих на туристические ресурсы.

В этих целях, поскольку оценка в виде коэффициента носит относительный характер, был проведен при помощи пакета IBM SPSS

Таблица 4  
Оценка совокупного туристического потенциала районов Витебской области с учетом влияния факторов областного и районного уровней, баллов

Район	Показатели				Эффективность использования
	О	Ко	Р	ТП	Ранг (по критерию ЭТП)
Бешенковичский	6,57	0,66	5,57	3,66	17
Браславский	6,57	0,66	8,54	5,61	2
Верхнедвинский	6,57	0,66	7,59	4,99	6
Витебский	6,57	0,66	8,63	5,67	1
Глубокский	6,57	0,66	7,77	5,10	4
Городокский	6,57	0,66	6,75	4,43	9
Докшицкий	6,57	0,66	6,42	4,22	11
Дубровенский	6,57	0,66	6,27	4,12	12
Лепельский	6,57	0,66	7,65	5,03	5
Лиозненский	6,57	0,66	5,73	3,76	16
Миорский	6,57	0,66	7,42	4,87	7
Оршанский	6,57	0,66	6,98	4,59	8
Полоцкий	6,57	0,66	8,34	5,48	3
Поставский	6,57	0,66	6,72	4,42	10
Россонский	6,57	0,66	5,36	3,52	20
Сенненский	6,57	0,66	5,73	3,76	15
Толочинский	6,57	0,66	5,94	3,90	13
Ушачский	6,57	0,66	5,45	3,58	19
Чашникский	6,57	0,66	5,13	3,37	21
Шарковщинский	6,57	0,66	5,54	3,64	18
Шумилинский	6,57	0,66	5,73	3,76	14
Максимальное значение	10	1,00	10	10	-

Источник: авторская разработка.

Statistics двухэтапный кластерный анализ факторов, влияющих на туристические ресурсы на районном уровне (P) для каждого из 21 районов Витебской области. Данный анализ позволяет рассмотреть с качественной стороны локальные различия районов и определить различные модели формирования и развития

видов регионального туризма с учетом набора и влияния именно районных факторов на их туристические ресурсы.

В итоге 21 район Витебской области с учетом влияния факторов районного уровня был распределен на 4 типа выделенных в ходе анализа кластеров (табл. 5):

Таблица 5

Распределение районов Витебской области по типам кластеров

Тип кластера	Район	Оценка условий для туризма	Кластерная характеристика туристического потенциала
I	Чашникский, Ушачский, Сенненский, Шумилинский, Россонский, Бешенковичский	P1 ≥ 8,17 P2 ≥ 3,83 P3 ≥ 4,00 P4 ≥ 4,00 P5 ≥ 3,00 P6 ≥ 7,00 P7 ≥ 6,00 P8 ≥ 2,00	Уровень номинальной начисленной среднемесячной заработной платы работников в сравнении с областным достаточно высокий. Численность сельского населения низкая. Имеется небольшое количество точек притяжения и объектов историко-культурного наследия. Низок уровень развития транспортной, туристической и рекреационной инфраструктуры. Невысок уровень интереса к развитию туризма, к отдыху среди местного населения и уровень их гостеприимства. Поддержка развития туризма со стороны местной власти низкая. Высоки уровень зарегистрированной безработицы и удельный вес убыточных организаций в общем количестве обследуемых организаций
II	Дубровенский, Лепельский, Лиозненский, Городокский, Докшицкий, Браสลавский, Толочинский	P1 ≥ 8,33 P2 ≥ 5,17 P3 ≥ 5,50 P4 ≥ 5,00 P5 ≥ 3,83 P6 ≥ 7,00 P7 ≥ 6,00 P8 ≥ 2,00	Уровень номинальной начисленной среднемесячной заработной платы работников в сравнении с областным достаточно высок. Численность сельского населения варьирует от низкого к высокому. Количество точек притяжения, а также объектов историко-культурного наследия варьирует от среднего к большому. Имеются благоприятные природные условия для развития туризма. Уровень развития транспортной, туристической и рекреационной инфраструктуры варьирует от среднего к большому. Высоки уровень интереса к развитию туризма и отдыху со стороны местного населения и уровень их гостеприимства. Поддержка развития туризма со стороны местной власти варьирует от среднего к большому. Невысоки уровень зарегистрированной безработицы и удельный вес убыточных организаций в общем количестве организаций
III	Шарковщинский, Верхнедвинский, Глубокский, Миорский	P1 ≥ 7,50 P2 ≥ 6,33 P3 ≥ 5,00 P4 ≥ 5,00 P5 ≥ 3,00 P6 ≥ 7,00 P7 ≥ 5,83 P8 ≥ 1,00	Уровень номинальной начисленной среднемесячной заработной платы работников к областному варьирует от среднего к высокому. Численность сельского населения варьирует от среднего к высокому. Количество точек притяжения и объектов историко-культурного наследия варьирует от среднего к высокому. Уровень развития транспортной, туристической и рекреационной инфраструктуры варьирует от низкого к среднему. Высок уровень интереса к развитию туризма и отдыху среди местного населения и уровень их гостеприимства. Поддержка развития туризма со стороны местной власти варьирует от среднего к высокому. Невысоки уровень зарегистрированной безработицы и удельный вес убыточных организаций в общем количестве организаций
IV	Оршанский, Витебский, Поставский, Полоцкий	P1 ≥ 8,83 P2 ≥ 4,33 P3 ≥ 6,33 P4 ≥ 6,00 P5 ≥ 6,83 P6 ≥ 8,00 P7 ≥ 7,67 P8 ≥ 2,17	Уровень номинальной начисленной среднемесячной заработной платы работников к областному уровню высокий. Численность сельского населения варьирует от среднего к высокому. Количество точек притяжения и объектов историко-культурного наследия варьирует от среднего к высокому. Уровень развития транспортной, туристической и рекреационной инфраструктуры варьирует от среднего к высокому. Высокий уровень интереса к развитию туризма и отдыху среди местного населения и уровень их гостеприимства. Высокий уровень поддержки развития туризма со стороны местной власти. Уровень зарегистрированной безработицы и удельный вес убыточных организаций в общем количестве организаций варьируют от среднего к высокому

Источник: авторская разработка.

**Этап 11. Разработка рекомендаций по повышению туристического потенциала для каждого типа кластеров**

Для выделенных типов кластеров, с учетом их особенностей и влияния факторов районного уровня на туристические ресурсы, предложены соответствующие 4 типа стратегий по повышению туристического потенциала районов, что приведет в итоге к повышению их конкурентоспособности на отечественном и внешних рынках (рис. 4).

**Выводы.** Новизна предложенного инструментария состоит в представлении алгоритма двухуровневой оценки туристического потенциала районов Витебской области в соответствии с набором значимых факторов, влияющих на их туристические ресурсы. Разработанный алгоритм позволяет рассмотреть локальные различия районов по уровню туристического потенциала и определить тип кластера (группу районов) с учетом набора и влияния факторов на их туристические ресурсы. Для каждого из выделенных кластеров определена соответствующая потенциалу стратегия развития.

Предложенный алгоритм оценки совокупного туристического потенциала регионов, на наш взгляд, может быть применен и адаптирован в других регионах Республики Беларусь.

**ЛИТЕРАТУРА**

**Брусокене Т.В.** 2004. Формирование и реализация туристского потенциала региона. *Автореферат диссертации ... кандидата экономических наук* : 08.00.05. URL: <https://economy-lib.com/formirovanie-i-realizatsiya-turistskogo-potentsiala-regiona>.

**Бутова Т.Г., Терещенко Н.Н., Мутовин С.И.** 2012. Туристско-рекреационный потенциал развития Красноярского края. *Сервис в России и за рубежом*. №11(38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/turistsko-rekreatsionnyu-potentsial-razvitiya-krasnoyarskogo-kрая>.

**Ванеева И.В., Тихонова Н.И.** 2004. Стратегическое планирование в индустрии туризма. *Культура народов Причерноморья*. №55. Т.3. URL: <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/36123/62-Vaneeva.pdf?sequence=1>.

**Волкова Н.В., Ферару Г.С., Третьякова Л.А.** 2015. Оценка эколого-туристического потенциала региона и перспективы его использования (на примере Белгородской области). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-ekologo-turisticheskogo-potentsiala-regiona-i-perspektivy-ego-ispolzovaniya-na-primere-belgorodskoy-oblasti>.

**Забаева М.Н.** 2011. Эффективное использование регионального туристского потенциала: теория, методология и практика. *Автореферат диссертации..... доктора экономических наук*. URL: [https://new-disser.ru/\\_avtoreferats/01005085783.pdf](https://new-disser.ru/_avtoreferats/01005085783.pdf).

**Кострюкова О.Н.** 2011. Стратегический потенциал развития туристско-рекреационной сферы региона: проблемы и направления изучения. *Пробле-*

Тип кластера	Район	Сущность стратегии
I	Чашникский, Ушачский, Сенненский, Шумилинский, Россонский, Бешенковичский	Стратегия кардинального изменения – предполагающая концентрацию усилий всех заинтересованных сторон с целью уточнения причин сокращения количества туристов, активное инвестирование и эффективное планирование развития, разработка системных мер поддержки
II	Дубровенский, Лепельский, Лиозненский, Городокский, Докшицкий, Браславский, Толочинский	Стратегия достигнутого роста – направлена на поддержание современного уровня развития туризма в условиях невозможности разработки нового турпродукта и/или выхода региона на новый рынок
III	Шарковщинский, Верхнедвинский, Глубокский, Миорский	Стратегия сохранения роста – предполагающая поддержание сложившейся динамики туристического потока за счет расширения сферы обслуживания и качества предоставляемых услуг
IV	Оршанский, Витебский, Поставский, Полоцкий	Стратегия избирательного роста – предполагает освоение регионом определенного сегмента туристского рынка или создание нового узконаправленного туристического продукта

Рис. 4. Стратегии повышения туристического потенциала районов Витебской области, относящихся к выделенным типам кластеров

Источник: авторская разработка на основе (Ванеева, Тихонова, 2004).

мы современной экономики. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskiiy-potentsial-razvitiya-turistsko-rekreatsionnoy-sfery-regiona-problemy-i-napravleniya-izucheniya>.

**Кулакова Л.И., Осипов В.А.** 2017. Методические подходы к оценке туристско-рекреационного потенциала российских регионов. *Российское предпринимательство*. №24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-podhody-k-otsenke-turistsko-rekreatsionnogo-potentsiala-rossijskih-regionov>.

**Мотгаева А.Б., Мотгаева А.А.** 2014. Особенности классификации регионов для целей формирования стратегии развития туристических систем региона. *Вестник евразийской науки*. №3 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-klassifikatsii-regionov-dlya-tseley-formirovaniya-strategii-razvitiya-turisticheskikh-sistem-regiona>.

**Решетников Д.Г.** 2008. Туристско-экскурсионный потенциал малых исторических городов Гродненской области и его современное использование. *Псковский регионологический журнал*. № 6. С 121–131.

**Саранча М. А.** 2015. Туристский потенциал территории: проблематика определения сущности и структуры. *Вестник Удмуртского университета. Серия «Биология. Науки о Земле»*. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/turistskiy-potentsial-territorii-problematika-opredeleniya-suschnosti-i-struktury>.

**Сафарян А.А.** 2015. Подходы к оценке туристского потенциала территории. *Географический вестник*. №1 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-otsenke-turistskogo-potentsiala-territorii>.

**Святохо Н. В.** 2007. Концептуальные основы исследования туристского потенциала региона. *Экономика и управление*. №2. URL: [http://kafmen.ru/library/compilations\\_vak/eiu/2007/2/p\\_30\\_35.pdf](http://kafmen.ru/library/compilations_vak/eiu/2007/2/p_30_35.pdf).

**Соболь К.Н.** 2018. Оценка потенциала развития сельского туризма. *Вестник Белорусского государственного экономического университета*. № 2. URL: [http://fmk.bseu.by:8080/bitstream/edoc/79004/1/Sobol\\_K.N.\\_50\\_58.pdf](http://fmk.bseu.by:8080/bitstream/edoc/79004/1/Sobol_K.N._50_58.pdf).

**Тарасенок А.И.** 2016. Туристический комплекс Республики Беларусь: современные проблемы и новый механизм развития. *Белорусский экономический журнал*. № 1. С. 109–127.

**Татаренко В.И., Ушакова Е.О.** 2014. Анализ методологических проблем проведения оценки ресурсов региона, необходимых для развития туризма. *Возможности развития краеведения и туризма Сибирского региона и сопредельных территорий*. Сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции. Томск, 29-30 октября 2014 г. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23381113>.

**Федулин А.А., Гаврилов А.Ю., Новикова Н.Г.** 2012. *Современные подходы к определению ресурсного потенциала туризма*. *Сервис+*. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-opredeleniyu-resursnogo-potentsiala-turizma>.

**Юдина Т.А., Григорян Ц.А.** 2019. Туристический потенциал региона: оценка и эффективное управление. *Теоретическая экономика*. №1 (49). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/turisticheskiiy-potentsial-regiona-otsenka-i-effektivnoe-upravlenie>.

*Статья поступила 27. 05. 2022 г.*

