СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БРАКА

***Сахончик Д. Г.**, аспирант кафедры международного частного и европейского права*

На сегодняшний день трансформация институтов брака и семьи вызывает множество вопросов теоретического и практического характера. Несмотря на многовековое существование брачно-семейных отношений, еще никогда изменения в этой области не были столь стремительны. Изменение понимания брака как института приводит к распространению таких явлений в современном обществе, как «однополые браки» и «сожительство».

Первой страной, законодательно признавшей однополое партнерство еще в 1989 г., была Дания. Датский закон ввел новый законодательный институт, подобный обычному браку, хотя и отличающийся от него в правах и обязанностях партнеров по сравнению с традиционными гетеросексуальными супругами, в основном в области усыновления детей.

Важную роль в процессе легализации «однополой семьи» в мировом сообществе сыграла Каирская международная конференция ООН по народонаселению и развитию 1994 г. Каирская конференция утвердила Программу действий по регулированию народонаселения. Принцип 9 Программы закрепил равноправие и равноценность разных типов половых союзов, включая однополые союзы. С тех пор законы, подобные датскому, были приняты и другими государствами — в Швеции (1994 г.), Норвегии (1995 г.), Исландии (1996 г.), Франции (1999 г.), Германии (2000 г.).

В 2001 г. такие законы были приняты в Финляндии и Португалии. Среди стран, предоставивших однополым парам право на брак, находятся Нидерланды, Бельгия, Испания, Канада, ЮАР, Норвегия. Юридически более ограниченные однополые союзы узаконены во многих странах Западной и Северной Европы (Великобритании, Дании, Гренландии, Исландии, Словении, Венгрии, Швейцарии, Хорватии).

За пределами Европы частичное признание однополых семей существует в Канаде, Австралии, Новой Зеландии. Однополые браки существуют также в некоторых штатах США, например в Массачусетсе и Коннектикуте. 3 апреля 2009 г., после соответствующего решения Верховного суда штата, штат Айова стал третьим по счету в США, признающим однополые браки. 7 апреля 2009 г. законодательным собранием штата Вермонт также были узаконены однополые союзы. 5 мая 2009 г. штат Мэйн стал одним из тех штатов США, где такие союзы стали законными.

Выделяют два подхода к принципу законодательного урегулирования однополых браков:

1) «скандинавский подход»: законодательство различает понятие «партнерства» от обычного брака, а во всем остальном права и обязанности партнеров регулируются теми же положениями, что и права и обязанности супругов в обычном браке [3, с. 12];

2) «голландский подход»: четко оговариваются все права и обязанности, которыми пользуются партнеры. Это осуществляется либо путем внесения изменений во все соответствующие законодательные акты, регулирующие брачно-семейные отношения, либо путем принятия отдельного закона [3, с. 12].

Помимо вопроса о правах и обязанностях партнеров в однополом браке возникает вопрос признания такого союза в государстве ином, нежели место регистрации. В частности, брак между иностранными гражданами не будет признан на территории Республики Беларусь, если такое признание противоречит законодательству Республики Беларусь [ст. 237, 2].

Однополые браки не признаются в Республике Беларусь, так как в соответствии со ст. 12 Кодекса о браке и семье брак — это союз мужчины и женщины.

Следствием процесса модернизации демографической сферы общества стало появление института сожительства, или так называемых «фактических браков». Число таких браков растет с каждым годом, что приводит к их постепенному признанию не только в обществе, но и в научной литературе.

В соответствии со ст. 15 Кодекса о браке и семье Республики Беларусь регистрация заключения брака устанавливается как с целью охраны личных и имущественных прав и интересов супругов и детей, так и в интересах общества и государства. В названной статье также указано, что права и обязанности супругов порождает лишь брак, заключенный в государственных органах, регистрирующих акты гражданского состояния.

Существуют примеры государств, где консенсуальные браки считаются законными. Так, во Франции подобного рода сожительство законно. Правда, здесь оно имеет разные правовые последствия. В частности, оба родителя, состоящие в консенсуальном браке, имеют одинаковые права и обязанности по отношению к своему ребенку.

Больше всего взрослого населения, состоящего в консенсуальном браке, проживает в Швеции; однако более 9/10 незарегистрированных браков, оформляются официально в государственных органах спустя какое-то время после начала совместного проживания. В Испании консенсуальные браки — редкость, в то время как в Германии разница между консенсуальным и законным браком постепенно исчезает.

На основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что традиционно устоявшиеся виды брака все чаще изменяются, что приводит к появлению новых видов брака. Не всегда законодательство государств предусматривает регулирование таких явлений, как однополые браки и сожительство. Но в современном социуме их распространение настолько стремительно, что регулирование этих отношений, на наш взгляд, является важным этапом совершенствования брачно-семейного законодательства, поскольку отсутствие правовых норм только приводит к возникновению множества вопросов, которые так и остаются нерешенными. Целесообразными, на наш взгляд, являются внесение соответствующих статей в Кодекс Республики Беларусь о браке и семье, регулирующих отношения лиц, состоящих в незарегистрированном браке, а также замена действующей нормы о непризнании браков, заключенный за пределами Республики Беларусь в соответствии с законодательством государства — места заключения по причине противоречия действующему законодательству нашего государства на норму о признании таких союзов действительными в Республике Беларусь.

Литература

1. *Звеков, В. П.* Международное частное право: учеб. пособие / В. П. Звеков. — 2-е изд. — М.: Юристъ, 2004. — 703 с.
2. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье: Кодекс Респ. Беларусь от 3 июня 1999 г. (в ред. Закона Респ. Беларусь от 15 июля 2009 г. № 43-З) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 1999. — № 2/53.
3. *Кравчук, А.* Равные — разные / А. Кравчук. — Киев: Наш мир, 2002. — 23 с.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЗДАНИЯ СУБЪЕКТОВ ТОВАРОПРОВОДЯЩЕЙ СЕТИ ЗА РУБЕЖОМ В ФОРМЕ ФИЛИАЛОВ И ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Степанчикова Ю. С.*, аспирант кафедры международного частного и европейского права*

Основным нормативным правовым актом в сфере создания товаропроводящих сетей белорусских производителей за рубежом на сегодняшний день является постановление Совета Министров Республики Беларусь от 21 декабря 2006 г. № 1699 [5], утвердившее Положение о товаро-