

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 316.42(476)

ЛАШУК
Ирина Валерьевна

**МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ
СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ СОВРЕМЕННОГО
БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора социологических наук
по специальности 22.00.01 – теория, методология и история социологии

Минск, 2022

Научная работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный консультант

Данилов Александр Николаевич,
доктор социологических наук, профессор,
член-корреспондент Национальной
академии наук Беларуси, заведующий
кафедрой социологии Белорусского
государственного университета

Официальные оппоненты:

Ротман Давид Генрихович,
доктор социологических наук, профессор,
начальник Центра социологических и
политических исследований Белорусского
государственного университета

Бубнов Юрий Михайлович,
доктор социологических наук, профессор,
заведующий кафедрой гуманитарных
дисциплин учреждения образования
«Белорусский государственный
университет пищевых и химических
технологий»

Лихачев Николай Егорович,
доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры политологии и
социологии учреждения образования
«Могилевский государственный
университет имени А. А. Кулешова»

Оппонирующая организация

**Академия управления при Президенте
Республики Беларусь**

Защита состоится «16» ноября 2022 года в 14.00 часов на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.03 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Кальварийская, 9, факультет философии и социальных наук, ауд. 413.

Телефон ученого секретаря: (+375-17) 209-53-90.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан « ____ » октября 2022 года.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций,
кандидат социологических наук, доцент



Т. В. Бурак

ВВЕДЕНИЕ

Белорусское общество находится сегодня на таком этапе своего развития, когда для сохранения суверенитета и обеспечения национальной безопасности необходимо глубокое изучение социальной реальности. Одна из важнейших задач современной науки в целом и белорусской социологии в частности – определение причин, детерминирующих те или иные позитивные и негативные процессы и явления в жизни людей, способов минимизации рисков, поддержка заслуживающих внимания инноваций, формирование эффективных институтов власти и гражданского общества, моделей рыночной экономики и правового государства. В центре этого анализа находится научное обеспечение укрепления белорусской государственности. Наличие полной, своевременной и достоверной информации о процессах, происходящих в различных отраслях и сферах жизнедеятельности страны, в жизни каждого ее гражданина, – важное условие организации эффективного развития белорусского государства, улучшения качества жизни населения.

Осуществление и реализация Программы социально-экономического развития Республики Беларусь носит системный характер и затрагивает прежде всего социально-экономическую, социально-политическую и социокультурную сферы жизнедеятельности общества. Если экономическая и политическая сферы общественной жизни поддаются целенаправленному управленческому воздействию и законодательному регулированию, то социокультурная трансформация в значительной степени носит самоорганизующийся характер. В силу этой особенности социокультурная сфера является относительно более устойчивой и автономной. Как следствие, культура выступает условием или фоном, на котором протекают социально-политические и социально-экономические изменения; она может им способствовать, интегрируя уже имеющиеся схемы деятельности с программами развития страны, или, напротив, сдерживать и тормозить, приводя либо к неуправляемому развитию, либо делая это развитие неустойчивым.

В связи с этим особую актуальность приобретают социокультурные процессы, которые носят в настоящее время сложный системный характер и включают: целеполагание – выбор смысложизненных ориентиров; их достижение посредством накопления и использования различных видов социально значимых ресурсов (социальных капиталов); процессы социальной идентификации, характеризующие интенсивность социальных отношений, в которые включен индивид, и придающие разрозненным индивидуальным действиям системный характер.

Усложнение структуры общественного воспроизводства, новые вызовы для Республики Беларусь требуют полного включения в воспроизводственный

процесс не только экономических, но и социокультурных факторов, которые представляют собой все виды капиталов гуманитарной природы – человеческий, социальный, символический и др. Возрастающая потребность в более интенсивном использовании всех ресурсов развития становится для страны на ближайшую перспективу императивом. Для его успешного осуществления необходима разработка новых подходов к активизации социокультурной активности личностей и социальных групп.

Повышение уровня и качества жизни невозможно осуществить только за счет экономических и (или) политических управленческих мер. Первостепенное внимание руководящих органов должно быть направлено на те социокультурные показатели, которые обеспечивают индивидам положение в структуре общества. Именно целенаправленная работа по созданию наиболее благоприятных условий не только для накопления потенциальных капиталов, но и для их перевода в разряд «реально действующих» будет способствовать более полному включению индивидов в экономические процессы, а также создавать базу для того, чтобы наиболее эффективно повышать качество и уровень жизни.

Данная проблематика является новой в социологии не только с точки зрения приращения научного знания, но и имеет высокий уровень практической значимости. Так, основываясь на проведенном анализе, можно проследить взаимосвязь между тем, насколько широкий набор ресурсов задействуют в повседневных практиках индивиды и какова их позиция в экономическом поле страны. Чтобы экономика Беларуси продолжала активно развиваться, а уровень жизни ее граждан неуклонно возрастал, важно, чтобы индивиды и социальные группы были готовы адекватно реагировать на изменения, вводимые инновации и сами занимали активную позицию в социокультурном пространстве.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Диссертационная работа в процессе реализации была связана с рядом международных, республиканских и региональных программ, планов НИР и отдельных тем научных исследований:

- «Характер и направленность трансформации социокультурных процессов в условиях перехода к устойчивому развитию общества». Задание в рамках ГКПНИ «Экономика и общество» (срок исполнения 2006–2010 гг., № ГР 20064271);
- «Белорусская национальная идентичность: изменения в условиях современных интеграционных процессов и трансграничных миграций».

Задание в рамках ГПНИ «История, культура, общество, государство» (срок исполнения 2011–2015 гг., № ГР 20110808);

- «Исследование социокультурных механизмов и факторов консолидации белорусского общества». Задание в рамках ГПНИ «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» (срок исполнения 2016–2020 гг., № ГР 20160065);

- «Социологическая оценка эффективности реализации целей устойчивого развития в регионах, пострадавших от аварии на ЧАЭС». НИР в рамках задания «Провести социологический мониторинг оценок населения эффективности реализации целей устойчивого развития, в том числе и возможностей трудоустройства в районах, пострадавших от аварии на ЧАЭС (по различным сферам экономики)» Государственной программы по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2011–2015 годы и на период до 2020 года (срок исполнения 2019–2020 гг., № ГР 20192156);

- «Изучить профессиональные ориентиры выпускников учреждений профессионального образования Беларуси, а также влияние социально-экономических и социально-культурных факторов на характер социального самочувствия молодежи, проживающей на загрязненных радионуклидами территориях». НИР в рамках мероприятия «Провести мониторинг общественного мнения о проблемах и перспективах социально-экономического развития пострадавших от аварии на ЧАЭС территорий» Государственной программы по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2021–2025 годы (срок исполнения 2021–2025 гг., № ГР 20213173);

- «Разработать и апробировать социологический инструмент оценки эффективности реализации государственных программ в сфере культуры». НИР в учреждении образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (срок исполнения 2020 г., № ГР 20200648);

- «Молодежь в постсоветском пространстве: картина мира, ценностные установки, стратегии самореализации». Грант БРФФИ-РГНФ (срок исполнения 2017–2019 гг., № ГР 20170962);

- «Социокультурные факторы и индикаторы современного радикализма: выявление рисков для Беларуси и Армении». Грант БРФФИ-АРМ (срок исполнения 2017–2019 гг., ГР 20171262);

- «Воспроизводство исторической памяти о Великой Отечественной войне в общественном сознании жителей Беларуси и России: сравнительный анализ». Грант БРФФИ-РГНФ (срок исполнения 2014–2016 гг., № ГР 20142634);

- «Специфика молодежи как субъекта социокультурного пространства в условиях глобализации и информатизации современного общества». Грант ГКНТ-Литва (срок исполнения 2015–2017 гг., № ГР 20150597);

- «Региональные особенности социально-стратификационного расслоения в современном белорусском обществе». Грант БРФФИ (срок исполнения 2009–2011 гг., № ГР 20091884).

Диссертационное исследование соответствует приоритетным направлениям научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156 (пункт 6 «Обеспечение безопасности человека, общества и государства»).

Цель диссертационного исследования – разработать методологию исследования социокультурных трансформаций в современном обществе; осуществить комплексное социологическое изучение аксиологически-деятельностных изменений в их взаимосвязи с экономическими, культурными и социально-политическими процессами в Беларуси.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих исследовательских **задач**:

1. Разработать концептуально-методологическую модель социологического изучения социокультурной трансформации современного общества.

2. Установить возможности использования познавательного потенциала авторской концепции в эмпирических социологических замерах, разработать операциональную модель исследования социокультурной трансформации Беларуси.

3. Эмпирически типологизировать базовые и инструментальные ценности жителей Беларуси с применением факторного анализа.

4. Сконструировать устойчивую кластерную модель социокультурной структуры белорусского общества с учетом социально-демографических и территориальных особенностей населения.

5. Доказать на эмпирическом уровне наличие социокультурных оснований экономических, социально-политических и культурных процессов в современной Беларуси.

6. Осуществить концептуальное обоснование возможностей формирования и воспроизводства интеграционного объединения Республики Беларусь с другими странами.

Объект исследования – социокультурная трансформация современного белорусского общества.

Предмет исследования – методология социологического изучения социокультурной трансформации белорусского общества.

В качестве основной эмпирической базы выступили данные исследований общественного мнения в Республике Беларусь:

- социологическое исследование, проведенное Институтом социологии НАН Беларуси по национальной выборке, репрезентативной по полу, возрасту, уровню образования, типу населенного пункта и региону проживания, по теме «Семья как социокультурный институт в современном белорусском обществе» в 2015 году. Общий объем выборки – 1498 респондентов;

- социологическое исследование, проведенное Институтом социологии НАН Беларуси по национальной выборке, репрезентативной по полу, возрасту, уровню образования, типу населенного пункта и региону проживания, по теме «Социокультурные факторы и механизмы консолидации белорусского общества» в 2017 году. Общий объем выборки – 1502 респондента;

- социологическое исследование, проведенное Центром социально-гуманитарных исследований учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» по заказу БИСИ в 2020 году по теме «Социокультурный портрет современного белорусского общества». Выборочная совокупность репрезентативна по полу, возрасту, типу населенного пункта, уровню образования и региону проживания (1500 респондентов).

В целях оценки эффективности осуществления государственных программ в сфере культуры реализован экспертный опрос представителей сферы культуры в Республике Беларусь. Данное исследование проведено в рамках НИР «Разработать и апробировать социологический инструмент оценки эффективности реализации государственных программ в сфере культуры», выполненной учреждением образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» в 2020 году. Выборочная совокупность составила 300 экспертов.

Для выявления социокультурной специфики территорий, пострадавших от аварии на Чернобыльской атомной электростанции (далее – ЧАЭС), использовались результаты социологических исследований, полученные в рамках реализации научно-исследовательского проекта по заданию «Провести социологический мониторинг оценок населения эффективности реализации целей устойчивого развития, в том числе и возможностей трудоустройства в районах, пострадавших от аварии на ЧАЭС (по различным сферам экономики)» Государственной программы по преодолению

последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2011–2015 годы и на период до 2020 года, выполненного совместно государственным научным учреждением «Институт социологии НАН Беларуси» и учреждением образования «Белорусский государственный экономический университет». В исследовании использовалась вероятностная многоступенчатая стратифицированная территориальная выборочная совокупность. Объем достигнутой выборочной совокупности составил 2766 человек.

Для характеристики особенностей белорусского малого и среднего предпринимательства в контексте евразийской интеграции в 2018 году проведено социологическое исследование субъектов данной сферы деятельности. Выборочная совокупность представлена 1517 субъектами малого предпринимательства, в том числе: 390 – индивидуальные предприниматели, 384 – микроорганизации, 393 – малые организации и 335 – средние организации.

В целях характеристики интеграционных процессов использовались данные, полученные в результате совместных проектов с Центром изучения перспектив интеграции (Российская Федерация).

Научная новизна

1. Разработана авторская концепция социологического изучения социокультурной трансформации в современном обществе посредством интеграции разных методологических подходов: культурсоциологии; типологического подхода к культуре; социоанализа и концепции социального конструирования реальности. Сконструирована операциональная модель исследования социокультурной трансформации в конкретном социологическом исследовании, в рамках которой жизненные стратегии социокультурного поведения определяются базовыми и инструментальными ценностными ориентирами.

2. Разработаны и апробированы методические инструменты исследования трансформаций современного общества, позволившие выстроить факторную и кластерную социокультурные модели белорусского общества.

3. Эмпирически доказано наличие социокультурных оснований экономических, социально-политических и культурных процессов в современной Беларуси, а также сделан прогноз относительно перспектив улучшения ситуации в стране посредством изменения социокультурной активности ее граждан.

4. Сравнительный анализ данных социологических исследований по годам позволил заключить, что в 2020 году произошел серьезный рост значимости общечеловеческой группы ценностей за счет падения востребованности традиционных и современных. Среди ценностей-целей

наибольшей поддержкой населения обладают «жизнь человека», «порядок» и «свобода»; среди ценностей-средств – «жертвенность» и «властность». Приоритеты населения достаточны стабильны: «жизнь человека» и «порядок». Однако средства достижения изменились за счет повышения значимости нравственного выбора, выражающегося в возможности помощи другим нуждающимся людям, даже в ущерб себе, и инструментальной ценности «властности», проявляющейся в стремлении оказывать влияние на других людей.

5. Полученные теоретико-эмпирические результаты позволили доказать большое влияние социокультурных факторов на экономическое, культурное и социально-политическое развитие современного общества. Именно социокультурная активность и является потенциалом роста страны в различных аспектах: стимулируя социокультурную активность граждан, возможно повысить их уровень и качество жизни, а также улучшить социально-политическое и культурное самочувствие, что и является так называемым «неэкономическим» фактором экономического развития современного общества.

6. Разработаны концептуальные основы формирования и воспроизводства «глубинного» интеграционного объединения Республики Беларусь с другими странами через создание социокультурного поля, которое проявляется и реализуется в процессе повседневной жизнедеятельности людей и проходит три основные стадии – типизацию, объективацию и легитимацию.

Положения, выносимые на защиту

1. Разработана авторская концепция исследования социокультурной трансформации современного общества, которая представляет собой синтез четырех теоретико-методологических подходов – культурсоциологии; типологического подхода к культуре; социоанализа и концепции социального конструирования реальности. Эвристические возможности разработанной методологии состоят в том, что социокультурные трансформации рассматриваются на двух уровнях: «символическом» и поведенческом. На «символическом» уровне ценности, идеи существуют в виде символического универсума, который представляет собой систему знаков материального и духовного мира, определяющую специфический вид цивилизации и культуры конкретного общества. В социальности посредством реальных действий конкретных социальных групп происходит процесс «раскодирования» и цивилизационно-культурные ценности проявляются на поведенческом уровне в конкретных жизненных стратегиях поведения. Процесс социокультурной трансформации осуществляется на поведенческом уровне в процессе повседневной жизнедеятельности людей и проходит три основные стадии –

типизацию, объективацию и легитимацию. Поведенческие модели в свою очередь реализуются в различных полях: экономическом, социально-политическом и культурном. При этом каждое поле является в той или иной степени социокультурным, поскольку оно (социокультурное поле) обладает наибольшей силой взаимодействия.

2. На основе авторского концептуального подхода сконструирована операциональная модель изучения социокультурных трансформаций, которая включает поведенческие модели в каждом из трех полей: экономическом (*экономическое самочувствие*: экономическая активность; трудовая мотивация; экономическая стратификация; уровень и качество жизни); социально-политическом (*социальное самочувствие*: оценка жизненной ситуации, уровень социального оптимизма, социально-политическая активность; удовлетворенность услугами инфраструктуры населенного пункта) и культурном («*культурное*» самочувствие: идентификационная структура; посещение учреждений культуры и спорта; личностные качества). Жизненные стратегии социокультурного поведения в разной степени связаны с индикаторами каждого поля.

3. Результаты проведенных эмпирических социологических замеров дали возможность выстроить факторную модель жизненного социокультурного ориентирования населения Беларуси, которая включает пять векторов **базовых ценностей** (объясняющая дисперсия – 61,2 %): «*карьерно-гедонистический*»: физическая красота, привлекательность; досуг и хобби; репутация в глазах значимых людей; власть, возможность влиять на других людей; карьера; высокое положение в обществе; «*семейно-референтный*»: дети; родители; супруг(а), любимый человек; друзья; «*профессиональный*»: интересная работа; профессионализм в своем деле; «*материальный комфорт и здоровье*»: здоровье; физическая красота, привлекательность; материально-обеспеченная жизнь «*социальная значимость и душевный комфорт*»: общественная польза труда; душевный покой и комфорт и пять групп **инструментальных ценностей** (объясняющая дисперсия – 71,1 %): «*профессионально-имиджевый*» вектор: авторитет знаний и опыта; образованность и профессиональная компетентность; знания, жизненный опыт; «*социально-сетевой*»: положение в обществе; наличие связей среди профессионалов различных областей; наличие связей с людьми с высоким положением в обществе; «*материальный*»: деньги; наличие собственности (жилье, машина и т. п.); «*внешние и внутренние качества*»: привлекательная внешность; личностные качества (терпимость, духовность и т. п.); деловые качества; «*семья и здоровье*»: семья, родственники, близкие друзья; здоровье.

4. Сравнительный социокультурный анализ по годам дал возможность сделать вывод, что с 2015 по 2020 год структура базовых ценностей значимо не изменилась. Так, достаточно устойчивым смысложизненным ядром являются ценности: «здоровье»; «родители»; «душевный покой, комфорт»; «супруг, любимый человек» и «дети». Отмечается существенное увеличение в 2020 году значимости душевного покоя и комфорта. Что касается инструментальных ценностей, то многие ресурсы стали более востребованными в 2020 году по сравнению с 2015. Как показали результаты социологических замеров, несколько уменьшилась востребованность семейных ценностей и личностных качеств за счет активизации профессионально-сетевых и материальных ресурсов.

Статистический анализ динамики социокультурной структуры белорусского общества с 2015 по 2020 год позволил выстроить устойчивую кластерную модель с учетом социально-демографических и территориальных особенностей, в результате чего получены группы с разными жизненными стратегиями социокультурного поведения: социокультурно активные (31,4–31,5 %); скорее активные (41,8–44,1 %); скорее пассивные (20,3–21,7 %); социокультурно пассивные (4,1–5,1 %).

5. Применение статистических методов (корреляционный, регрессионный и др.) анализа эмпирических данных дало возможность доказать наличие социокультурных оснований экономических, социально-политических и культурных процессов в современной Беларуси.

Социокультурная активность в значительной степени определяет субъективное материальное благосостояние населения. Данный факт свидетельствует: чем активнее индивид и/или социальная группа использует имеющиеся в распоряжении ресурсы (в том числе и неэкономические), тем выше оценка уровня и качества жизни, что определяет экономическое самочувствие личностей и социальных групп. Социокультурная активность действительно является значимым неэкономическим ресурсом, оказывающим влияние на уровень и качество жизни населения. Как показывают расчеты, именно благодаря социокультурной активности возможно улучшить экономическое самочувствие граждан Беларуси.

Результаты социологических замеров позволили зафиксировать устойчивую статистически значимую связь социокультурных и социально-политических индикаторов. Согласно данным, респонденты с активной социокультурной позицией значительно лучше оценивают собственную жизненную ситуацию. Одновременно, чем активнее социокультурная позиция, тем выше уровень социального оптимизма. Зафиксирован также факт

повышения социально-политической активности с активизацией социокультурной позиции.

Результаты исследований продемонстрировали: чем социокультурно активнее респондент, тем чаще он чувствует общность с разными группами людей. Выявлено также, что чем выше социокультурная активность, тем чаще посещают «культурные» учреждения. Обозначенная тенденция, помимо повышения культурного уровня личностей и социальных групп, влечет за собой рост рентабельности учреждений культуры и спорта и, как следствие, вклада отрасли культуры в валовой внутренний продукт (ВВП) страны.

б. Концептуально обосновано, что для формирования интеграционного объединения необходимо создание единого «социокультурного поля» посредством, с одной стороны, активизации повседневных бизнес-практик, особенно малого и среднего предпринимательства, что приведет к взаимовыгодному экономическому сотрудничеству стран-союзников, с другой – требуется масштабное информационное сопровождение интеграционных процессов через средства массовой информации. Ключевым является формирование социокультурного пространства и достижение (в предельной рамке) единого символического универсума.

Личный вклад соискателя ученой степени

Диссертационная работа является самостоятельным и законченным исследованием, выполненным автором на основании аналитического обзора работ отечественных и зарубежных исследователей, разработки концепции и операциональной модели, статистического анализа результатов эмпирических исследований. Разработаны научно-практические предложения по повышению эффективности государственной политики с учетом особенностей социокультурных поведенческих стратегий населения Беларуси.

Материалы совместных публикаций использовались соискателем в объеме авторского вклада.

Апробация результатов диссертации и информация об использовании ее результатов

Основные результаты диссертационного исследования были апробированы на международных научных, научно-практических конференциях, форумах: Международной научно-практической конференции «Социальное знание и белорусское общество (Минск, Институт социологии НАН Беларуси, 2009 г., 2011 г., 2015 г., 2017 г., 2019 г.); VI Международной конференции «Потребление как коммуникация» (Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный университет, 25–26 июня 2010 г.); Международной научной конференции к 80-летию Института философии Национальной академии наук Беларуси «Философия в Беларуси и перспективы

мировой интеллектуальной культуры: материалы» (Минск, Институт философии НАН Беларуси, 14–15 апреля 2011 г.); XIV Международной конференции памяти профессора Л. Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирических исследований» (Екатеринбург, Уральский государственный университет им. А.М. Горького, 17–18 марта 2011 г.); IX Всероссийской научно-практической конференции по программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов» (Вологда, ИСЭРТ РАН, 23–26 октября 2013 г.); научно-практическом семинаре «Местное самоуправление в политической системе современного белорусского общества» (Минск, Институт социологии НАН Беларуси, 27 февр. 2014 г.); IV Международной социологической конференции «Продолжая Грушина» (Москва, ВЦИОМ, 27–28 февраля 2014 г.); V социологической Грушинской конференции «БОЛЬШАЯ СОЦИОЛОГИЯ: расширение пространства данных» (Москва, ВЦИОМ, 12–13 марта 2015 г.); Международной научно-практической конференции «Традиционные ценности общества – основа сохранения межнационального согласия и толерантности» (Минск 3 ноября 2015 г.); V Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі «Культура Беларусі: рэаліі сучаснасці: Трансфармацыя традыцыйных каштоўнасцей у інфармацыйным грамадстве» (Мінск, Інстытут культуры Беларусі, 27 верасня 2016 г.); XI Международной научно-практической конференции «Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы» (Москва, РУДН, 29–30 марта 2018 г.); научно-практической конференции с международным участием «Социальные практики и управление» (Новосибирск, Новосибирский государственный университет экономики и управления, 24 ноября 2018 г.); XII Международной научно-практической конференции «Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы» (Москва, РУДН, 28–29 марта 2019 г.); Международной научно-практической конференции «Современный мир: стратегии развития, технологии и образы будущего» (Москва, Национальный исследовательский университет «МЭИ», 24–25 октября 2019 г.); Международной научно-практической конференции «Социологическое прочтение настоящего и контуры будущего» (Минск, БГУ, 19 ноября 2020 г.); XIII Конвенте РАМИ, Секция 6.4. «Внеэкономические факторы эволюции социального государства: опыт для России» (Москва, МГИМО, 15 октября 2021 г.); Методологическом онлайн-семинаре «Социальное государство в странах Европы: модели, пути развития, прогноз» (Москва, Центр европейских исследований ИМИ (МГИМО), 15 марта 2022 г.).

Результаты исследований, представленные в диссертации, использованы в мероприятиях по разъяснительной работе с представителями информационно-методических кабинетов и «чернобыльских» центров (акт о практическом использовании результатов исследования в деятельности учреждения «Научно-

исследовательский институт пожарной безопасности и проблем чрезвычайных ситуаций» Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь).

Опубликованность результатов диссертации

Основные результаты диссертации опубликованы в 99 научных работах, в том числе: 20 статьях в научных рецензируемых изданиях, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, объемом 16,8 авторского листа, 2 индивидуальных монографиях объемом 27 авторских листов, 8 коллективных монографиях объемом 6,8 авторского листа, 41 научных изданиях объемом 17,3 авторского листа, 36 материалах конференций объемом 9,08 авторского листа.

Структура и объем диссертации

Структура и объем диссертационной работы определены содержанием изучаемой научной проблематики, целью, задачами и методами исследования. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, четырех глав, содержащих 10 разделов, заключения, библиографического списка, включающего 299 источников, из них 99 публикаций автора. Полный объем диссертации составляет 209 страниц, в том числе 41 таблица, 62 иллюстрации объемом 28 страниц и акт о практическом использовании результатов исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава **«Социокультурная трансформация современного общества как объект социологического изучения»** посвящена систематизации теоретических и прикладных исследований социокультурных трансформаций в обществах современного типа. Представлена авторская методология социологического изучения социокультурной трансформации.

В разделе 1.1 **«Теоретические основы исследования общества в социогуманитарном знании»** рассмотрены основные направления исследования социокультурных процессов.

Теоретический обзор существующих методологических подходов к интерпретации понятий: «культура», «общество», «поведение» и т. д. позволил прийти к выводу, что наиболее эвристичным для социогуманитарного знания является обращение к понятию «социокультурное», научное изучение которого предполагает учет следующих положений:

- социальное не может существовать без культурного, а культурное без социального;
- социальное и культурное находятся в отношениях потенциальной противоречивости;

- возможно лишь относительное доминирование социального над культурным и культурного над социальным, но не полное подавление одного другим;
- возможно образование новых гибридных феноменов на основе противоречивого слияния социального и культурного;
- возможна «оборачиваемость» социального в культурное и культурного в социальное.

Социологический дискурс изучения феномена «социокультурное» сосредоточен на проявлениях «культурного» в «социальном», а именно на «социокультурных моделях поведения». Тематика поведения актуализируется в социологии в теории социального действия, разработанной М. Вебером. Он определяет действие как поведение, с которым действующий индивид или индивиды связывают субъективно полагаемый смысл. «Социальным» действие становится только тогда, когда по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действием других людей и ориентируется на него. Значит, социальное действие не просто «самоориентировано», оно ориентировано прежде всего на других. Ориентацию на других М. Вебер называет «ожиданием», без которого действие не может считаться социальным. К «другим» М. Вебер относит не только индивидов, но и «социально общие» структуры, такие как государство, право, организации, союзы и т. д., то есть те, на которые может ориентироваться и ориентируется индивид в своих действиях, рассчитывая на их определенную реакцию. Социальное действие, по М. Веберу, включает два момента:

- субъективную мотивацию индивида (индивидов, группы людей);
- ориентацию на других (другого), которую М. Вебер называет «ожиданием» и без чего действие не может рассматриваться как социальное.

К основным достоинствам «понимающей» социологии М. Вебера следует отнести то, что он обращает внимание на действующего агента, и смысл, который он вкладывает в свое действие. Данная идея активно поддерживалась и развивалась в различных направлениях социологии. С другой стороны, привлекательным для социологии является методологический принцип исследования, основанный на выстраивании в аналитических целях идеальных типов, которые в «чистом» виде не существуют в реальности, однако дают представление о процессах, которые происходят в обществе.

В разделе 1.2 **«Ценностные трансформации обществ современного типа»** анализируются ценностные трансформации в межстрановой перспективе на базе репрезентативных международных исследований World Values Survey (далее – WVS). Важной особенностью WVS является направленность методики изучения на выявление взаимной детерминированности ценностных структур

и социальных изменений в данных обществах. Разработчики методики изучали динамику изменения ценностных структур обществ через исследование представлений, убеждений и установок к поведению, прямо или косвенно связанных с трансформацией социальных институтов.

По данным WVS, создается карта культурных ориентаций, сконструированная по результатам исследований под руководством социологов Р. Инглхарта, К. Вельцеля и их коллег. На горизонтальной оси обозначены ценности выживания: материальные блага, безопасность, покорность, низкая оценка прав человека, ксенофобия и ценности самовыражения: высокая оценка прав человека, стремление к успеху и материальным благам, внимание к экономии и равноправию мужчин и женщин. На вертикальной оси обозначены традиционные ценности: семья, религия, социальный конформизм, принятие власти, а общественное более значимо, чем личное и секулярно-рациональные ценности: низкая роль религии, предпочтение светского государства, а личное более значимо, чем общественное.

По данной методологии иерархия жизненных ценностей белорусов выстроилась следующим образом:

- 1) семья;
- 2) работа;
- 3) друзья, знакомые;
- 4) досуг;
- 5) религия;
- 6) политика.

Сравнительный анализ по годам свидетельствует о том, что в 2018 году значительно увеличилась значимость ценностей работы, друзей и досуга. Ценности религии увеличились по сравнению с 2010 годом и выровнялись с данными 1996 года.

В данном разделе отмечено, что важной методологической и методической находкой в изучении ценностных приоритетов белорусского общества является исследование дифференцирующих и интегрирующих функций (ценностей), которое построено на основе Типовой методики Всероссийской программы «Проблемы социокультурной эволюции регионов России», разработанной Центром изучения социокультурных изменений Института философии Российской академии наук (руководители – Н. И. Лапин, Л. А. Беляева). Сравнительный анализ социологических исследований в 2017 и 2020 годах позволил зафиксировать тот факт, что в «интегрирующем ядре» достаточно устойчиво сохраняются ценности «жизнь человека» и «порядок». Признание ценности и неприкосновенности человеческой жизни занимает доминирующую позицию в иерархии базовых ценностей белорусов. Высокий

уровень поддержки ценности «порядок» свидетельствует о большой значимости для белорусского общества стабильности и организации социальных отношений на основе соблюдения установленных законов и норм.

Раздел 1.3 **«Концептуализация изучения социокультурной трансформации современного общества»** посвящен авторской концепции исследования социокультурной трансформации современного общества.

Начиная с 80-х годов XX века происходит стремительное и тотальное вхождение термина «трансформация социальная» в понятийный аппарат общественных наук в целом и социологии в частности. Трансформация социальная используется как самостоятельное, ключевое понятие в исследовании современных обществ и относится почти ко всем аспектам социальной проблематики – от глобальной трансформации мировых сообществ до трансформации элит.

В конце XX века данный термин признан наиболее адекватным для реалий России и представляет собой преобразование общества, отличающееся национально-культурным своеобразием (В. А. Ядов). На основе концепции социальной структуры и ее трансформации Т. И. Заславской реализована сильная исследовательская программа: от масштабных теоретико-методологических разработок, направленных на объяснение законов общественного развития, до эмпирически обоснованных выводов, предлагаемых для управления общественными процессами периода конца 90-х годов XX века.

Трансформациям современного общества уделяют внимание и белорусские социологи. Так, А. Н. Данилов заложил необходимые теоретические предпосылки нового направления в социологической науке – социологии трансформационных процессов в переходных обществах. Ученый рассматривает основные результаты системной трансформации в странах постсоветского мира, особенности их интеграции в условиях глобального финансового кризиса, прогнозирует контуры нового мирового порядка. Ему принадлежат основные исследования в области теории, методологии и истории социологии, социологии трансформационных процессов в переходных обществах. А. Н. Данилов является автором теоретико-методологической концепции, раскрывающей механизм системных трансформационных изменений в постсоветских странах. Вопросы социального устройства активно изучают белорусские социологи С. А. Шавель, Д. Г. Ротман и др. Социокультурным аспектам инновационного развития общества посвящены исследования А. И. Левко. Трансформации института семьи изучает Н. А. Сосновская.

Белорусские ученые активно интересуются также и вопросами культуры и культурной сферы. Так, в Институте социологии НАН Беларуси вышла серия монографий, посвященных изучению культуры Беларуси в разных поведенческих проявлениях. Коллектив авторов под научным руководством К. В. Рудого осуществил попытку выявить ментальные характеристики белорусов и их влияние на экономические процессы. А. Н. Данилов рассматривает ценности современного общества, именуя данный период эпохой неопределенности. Исследованиями морали и нравственности активно занимается А. С. Лаптенко и О. А. Павловская.

Огромный вклад в изучение аксиологических трансформаций внес Центр социологических и политических исследований БГУ. В работах, подготовленных сотрудниками Центра социологических и политических исследований БГУ (руководитель – Д. Г. Ротман), анализируются изменения ценностей современного белорусского общества в период с 1990 по 2018 год.

Вопросам демографической ситуации посвящены работы С. В. Лапиной. Проблематикой культуры и общества активно занимается С. П. Винокурова. Вопросы методологии исследования культурных процессов, теоретического исследования форм существования культуры, а также разработки в сфере типологизации культуры, гендерные аспекты ценностного мира представлены в работах Л. Г. Титаренко. Философскими аспектами изучения культуры, исследованиями философии языка, искусства занимается М. А. Можейко. Проблематика инноваций, в том числе в сфере культуры, представлена в работах Е. Е. Кучко. С. А. Шавель анализирует «ощущение счастья». Ментальным характеристикам разных социальных групп посвящены работы В. В. Кириенко. Научные интересы Д. К. Безнюка, Н. Л. Балич, Е. В. Шкуровой сфокусированы на проблемах социологии религии, управления и власти. Межконфессиональные отношения изучает П. Г. Игнатович. На особенности взаимодействия статистики и социологии обращает внимание Е. А. Кечина. В монографии Г. М. Евелькина представлена широкая панорама моделей взаимоотношений личности, общества и государства, систематизированы понятия и исследовательские подходы к таким феноменам, как социальная ситуация, общество граждан, социальная сфера, социальный кризис, социальная напряженность. Концепту «массовое поведение» посвящены работы А. В. Рубанова. Жизненные ориентиры молодежи изучает Ю. М. Бубнов. Фокус внимания ученого О. В. Кобяка сосредоточен на проблемах экономического поведения разных социальных групп. К вопросам общественной безопасности, профилактике девиантного поведения и профессиональному призванию обращаются Н. А. Барановский и В. Р. Шухатович. Особенности формирования исторической памяти новых

поколений изучает Н. Л. Мысливец. Проблемы профессиональной адаптации молодых специалистов в сфере культуры рассматривает О. Н. Мицкевич. Культура управленческого общения является объектом исследования для Н. В. Цыбульской. Социологию музейной деятельности активно разрабатывает Е. Ю. Смыкова. Следует отметить серию книг, посвященных интеллектуальной элите Беларуси, подготовленных коллективом авторов Белорусского государственного университета.

Авторская концепция социологического изучения социокультурной трансформации современного общества основывается на следующих методологических основаниях: культуросоциологический подход; социоанализ П. Бурдьё; типологический подход к культуре (В. Л. Абушенко); концепция социального конструирования реальности (П. Бергер и Т. Лукман).

В рамках обозначенных методологических оснований изучение социокультурной трансформации в современной действительности возможно по крайней мере на двух уровнях: символическом, где «легитимизированные» идеи, ценности, представления «хранятся» и существуют в «закодированном» виде, и поведенческом, где ценности и нормы в процессе социализации усваиваются, принимаются и реализуются в реальных поведенческих моделях.

«Маркером» социокультурного поля и единицей анализа являются «жизненные стратегии социокультурного поведения», которые в современном обществе представляют собой «чистые» (идеальные) типы стратегий поведения «агентов», имеющих различные капиталы и делающих свой выбор в жизненных ситуациях конкретного поля, являющегося в той или иной степени социокультурным.

Для изучения жизненных стратегий социокультурного поведения целесообразно деление ценностей на базовые (предельные) и инструментальные. Так, базовые ценности представляют собой ядро личности, являются основным мотивом социальной активности, обеспечивают ее целостность и определяют программы и стратегии жизнедеятельности. Их можно определить как предельные мотиваторы социальной активности агента. Предельные – поскольку они представляют собой наивысший уровень регуляции поведения личности и за ними уже ничего другого поставить нельзя; мотиваторы – поскольку эти ценности требуют реализации в социальных практиках и побуждают к этому; социальной активности – поскольку эта активность должна быть направлена на другого.

Инструментальные ценности понимаются как социально значимые ресурсы, которые используются индивидами в социальных практиках. В отличие от базовых ценностей, характеризующих то, что движет людьми,

инструментальные ценности относятся к средствам, которые они используют для достижения собственных целей.

«Закрепление», формирование, воспроизводство ценностных иерархий происходит в повседневном взаимодействии людей или в повседневном мире. Оказывается, что ценностная позиция проявляется в действиях индивидов и групп в возникающих проблемных жизненных ситуациях. Проблемная жизненная ситуация возникает тогда, когда нарушается упорядоченность привычного течения жизни. Необходимость решать ту или иную проблему (или несколько проблем одновременно) требует от человека повышенной целенаправленной активности, выработки жизненно важных решений и, наконец, выбора той или иной стратегии деятельности, а также средств и способов достижения нужного результата. С другой стороны, тип проблем, стоящих перед человеком, несет на себе печать политического, экономического и культурного контекста, в котором они возникают, а также социального окружения. В таком случае значимость инструментальных ценностей определяется степенью «включения» в решение проблемных жизненных ситуаций.

Инструментальные ценности интерпретируются нами одновременно и как «включенные» в повседневную практику капиталы: не каждый из имеющихся у человека ресурсов помогает ему в решении проблемных жизненных ситуаций. В этом случае он является капиталом «на бумаге» или формальным ресурсом. Реальным он станет только в том случае, когда «включится» и закрепится в повседневных моделях поведения.

Во второй главе **«Специфика функционирования социокультурной сферы Республики Беларусь»** представлены статистические данные и результаты экспертного опроса, раскрывающие особенности социокультурной сферы в Республике Беларусь. Это дало возможность разработать систему количественно-качественных показателей оценки эффективности реализации культурной политики в Беларуси.

В разделе 2.1 **«Социокультурная сфера в статистическом измерении»** отмечено, что в настоящее время значительно возросла роль культуры как стратегического ресурса социально-экономического развития общества. Аналитический обзор основных подходов к исследованию культуры в европейской практике позволил сделать несколько заключений:

1. Зафиксировано существенное различие между разработанными системами статистики и реальными возможностями исследователей разных стран. Так, международные системы являются индикативными, предписывающими, что должно быть отражено в статистике культуры, однако

каждая страна адаптирует указанные системы с учетом национальной специфики, что затрудняет возможности унификации и сравнения.

2. Выявлено, что несмотря на то, что в понятие культурной деятельности включена как экономическая, так и неэкономическая деятельность, измеряется чаще культура, отраженная в экономических транзакциях. В результате мы имеем возможность зафиксировать лишь виды экономической деятельности, относящиеся к культуре.

3. Существующие системы статистики культуры, хотя и охватывают весь культурный цикл во всех сферах культуры, оставляют вне поля зрения деятельность различных субъектов (государственные, негосударственные, международные), направленную на культуру и культурное разнообразие.

В Российской Федерации Общественным советом разработана система независимой оценки качества условий оказания услуг учреждениями культуры, которая включает показатели по следующим критериям:

- 1) открытость и доступность информации об организации культуры;
- 2) комфортность условий предоставления услуг;
- 3) доступность услуг для инвалидов;
- 4) доброжелательность, вежливость работников организации;
- 5) удовлетворенность условиями оказания услуг.

В Республике Беларусь, начиная с 2011 года и по настоящее время, реализуется масштабная Государственная программа в сфере культуры – «Культура Беларуси» (2011–2015, 2016–2020). Государственная программа включает пять подпрограмм: «Культурное наследие», «Искусство и творчество», «Функционирование и инфраструктура сферы культуры», «Белорусы в мире», «Архивы Беларуси». Библиотечная деятельность нашла отражение в двух подпрограммах – «Культурное наследие» и «Функционирование и инфраструктура сферы культуры».

Анализ статистических данных показал, что в целом по Республике Беларусь число музеев существенно не меняется, в 2020 году составило 160. В региональном разрезе лидирует Витебская область, наименьшее количество музеев находится в г. Минске. В целом музейная сфера отличается стабильностью, отсутствием резких подъемов и спадов. Число книг и брошюр с 2010 по 2020 год постепенно снижается и к 2020 году достигло 8205 печатных единиц. Подобная тенденция отмечается и относительно журналов и газет. Число публичных библиотек также активно снижается как по республике в целом, так и по регионам Беларуси. По данному показателю лидирует Могилевская область. По численности пользователей публичных библиотек первое место занимает Витебский регион.

Раздел 2.2 «Оценка эффективности реализации культурной политики в Беларуси» посвящен результатам опроса экспертов в сфере культуры, который позволил определить направления культурной политики в Республике Беларусь, которые требуют более пристального внимания: 1) обновление материально-технической базы учреждений культуры (модернизация помещений, ремонт и приобретение оборудования и пр.), 2) поддержка со стороны государства деятельности по сохранению историко-культурного материального и нематериального наследия.

Выявлено также, что в топ-5 факторов, которые оказывают наибольшее влияние на уровень удовлетворенности посетителей музеев, входят следующие: материально-техническое состояние музея (состояние залов, функционирования устройств, освещения и пр.); ценовая доступность билетов для посещения музея; рекламно-информационное сопровождение деятельности музея (об актуальных выставках, предоставляемых услугах); обеспеченность музея аудиогидами, презентационными экранами, интерактивными стендами, досками; наличие в музее постоянной экспозиции по его тематике и профилю.

Наиболее значимыми факторами удовлетворенности посетителей библиотек являются:

- наличие в библиотеке доступа в Интернет;
- наличие комфортных условий пребывания посетителей;
- квалифицированная помощь персонала при работе с ресурсами библиотеки;
- наличие дополнительных услуг (ксерокопирование и сканирование книг, доставка книг на дом и т.д.);
- функционирование и постоянное обновление сайта, электронных информационных ресурсов (каталог фонда библиотеки, международные реферативные базы данных).

Для кинозрелищных мероприятий более значимыми являются: «уровень исполнительского мастерства, профессионализма»; ценовая доступность билетов для населения. Разнообразие репертуара и зрелищность также оказывают достаточно существенное влияние на уровень удовлетворенности посетителей театров и кинотеатров.

В пятерку наиболее значимых критериев, влияющих на удовлетворенность пользователей работой архивных учреждений вошли следующие: простота получения актуальной информации о документальных ресурсах архивных учреждений; наличие в открытом доступе тематических баз данных, электронного каталога фонда архивной организации; обеспеченность оборудованием для работы с архивными документами (в том числе с кинофотодокументами) и их копирования; качество информационной,

методической помощи персонала при поиске, подборе и систематизации документов; ценовая доступность платных услуг архивных учреждений.

Результаты изучения статистических показателей в сфере культуры в Беларуси и других странах свидетельствуют о необходимости разработки системы количественно-качественных показателей оценки эффективности культурной политики. В связи с этим необходимо ежегодно проводить мониторинговые социологические и статистические замеры, позволяющие отслеживать индикаторы сферы культуры в широком понимании этого слова в привязке к Конвенции ЮНЕСКО «Об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения», в рамках которой измерения культурной политики представляют собой пять базовых направлений:

1. Условия для развития/проявления разнообразия. Речь идет о правовых, экономических, социальных и деятельностных возможностях и условиях, которые предоставляет государство и общество для реализации всех компонентов культурного цикла, в том числе потребления и участия, а также о наличии дискриминаций или преференций, социальной и культурной готовности к культурному разнообразию.

2. Влияние сектора культуры на экономику и показатели развития. Данное влияние выражается во вкладах культурного сектора в экономическое развитие страны, занятость, а также в личностное развитие (языковые и иные культурные компетенции) и формирование благоприятных социальных условий (толерантность, гендерное равенство, межличностное доверие).

3. Внутренние ресурсы и потенциал развития сферы культуры. Речь идет об объемах вовлечения в культурную сферу, расширении состава и повышении квалификации участников, а также об инструментах стимуляции и развития сферы, внешней и внутренней поддержке.

4. Развитие межкультурного взаимодействия и контактов. Речь идет об объемах совместных с другими странами культурных производств, обменов, экспорта и импорта продукции, а также развитии контактов и взаимодействий разных культур внутри страны (общины, культурные группы и этнические меньшинства).

5. Взаимодействие разных субъектов культурной политики (государство, бизнес, гражданское общество). Под взаимодействием и партнерством понимается наличие механизмов и практики принятия участия в стратегических и программных решениях, возможности и объемы взаимодействия – совместные проекты и программы.

По каждому из обозначенных направлений необходимо фиксировать не только количественные, но и качественные показатели.

В третьей главе «Социокультурный дискурс трансформационных процессов в Республике Беларусь» представлены результаты эмпирических социологических исследований с использованием авторской операциональной схемы изучения трансформационных процессов в Республике Беларусь.

В разделе 3.1 «Ценностно-деятельностные характеристики белорусского общества» представлены теоретическое уточнение и операционализация понятия «жизненные стратегии социокультурного поведения».

Жизненные стратегии социокультурного поведения определяются базовыми и инструментальными ценностными ориентирами.

Базовые ценности сгруппированы на основе определения того, «ради чего я живу»:

- 1) ради своего дела (группа ценностей самореализации);
- 2) ради себя (группа ценностей благополучия человека);
- 3) ради близких (группа ценностей «людей малого круга»);
- 4) ради других (группа ценностей «чужого мнения»).

Перечень инструментальных ценностей разрабатывался с учетом форм капиталов, выделенных П. Бурдьё: каждому капиталу соответствует определенный набор инструментальных ценностей. Так, экономический ресурс включает: деньги, наличие собственности (жилье, машина и т. п.); символический – авторитет знаний и опыта, положение в обществе; социальный – семья, родственники, близкие друзья, наличие связей среди профессионалов различных областей, наличие связей с людьми с высоким положением в обществе; культурный – образованность и профессиональная компетентность, знания, жизненный опыт, личностные качества (терпимость, духовность и т. п.), деловые качества, здоровье, хорошая внешность.

Проведенный социокультурный анализ современного белорусского общества позволил создать факторную модель жизненного социокультурного поведения населения Беларуси, включающая: **базовые** векторные ценностные группы: «*карьерно-гедонистический*» вектор: физическая красота, привлекательность; досуг и хобби; репутация в глазах значимых людей; власть, возможность влиять на других людей; карьера; высокое положение в обществе; «*семейно-референтный*»: дети; родители; супруг(а), любимый человек; друзья; «*профессиональный*»: интересная работа; профессионализм в своем деле; «*материальный комфорт и здоровье*»: здоровье; физическая красота, привлекательность; материально-обеспеченная жизнь; «*социальная значимость и душевный комфорт*»: общественная польза моего труда; душевный покой и комфорт и **инструментальные** ценности: «*профессионально-имиджевый*» вектор: авторитет ваших знаний и опыта; образованность и профессиональная

компетентность; знания, жизненный опыт; *«социально-сетевой»*: положение в обществе; наличие связей среди профессионалов различных областей; наличие связей с людьми с высоким положением в обществе; *«материальный»*: деньги; наличие собственности (жилье, машина и т. п.); *«внешние и внутренние качества»*: привлекательная внешность; личностные качества (терпимость, духовность и т. п.); деловые качества; *«семья и здоровье»*: семья, родственники, близкие друзья; здоровье.

В разделе 3.2 **«Социокультурная структура современного белорусского общества»** обоснованы актуальность и значимость исследования проблем стратификационного расслоения, которые обусловлены тем, что качественные изменения, происходящие в современном белорусском обществе, повлекли за собой серьезные сдвиги в социальной структуре. Наличие в социальных характеристиках белорусских граждан статусной и стратификационной несовместимости нивелирует значение классических форм стратификации – экономической, политической и профессиональной. Представляется более плодотворным применение социокультурного подхода, позволяющим выстроить социокультурную дифференциацию как белорусского общества в целом, так и отдельных регионов.

Для конструирования социокультурной структуры осуществлена эмпирическая типологизация: для каждого респондента рассчитан ресурсный коэффициент, представляющий собой сумму баллов по оценке значимости инструментальных капиталов, на базе которого осуществлен кластерный анализ (метод k-means), в результате чего получены группы с различным ресурсным уровнем или, в нашей терминологии, с разными жизненными стратегиями социокультурного поведения. Чем большее количество ресурсов «включает» респондент в стратегию решения жизненных проблем, тем выше его социокультурная активность. Соответственно, чем меньше число «работающих» ресурсов, тем ниже его активность.

Статистический анализ динамики социокультурной структуры белорусского общества позволил выстроить устойчивую кластерную модель с учетом социально-демографических и территориальных особенностей: социокультурно активные (31,4–31,5 %); скорее активные (41,8–44,1 %); скорее пассивные (20,3–21,7 %); социокультурно пассивные (4,1–5,1 %). Выявлены достоверные различия: сельчане стабильно менее социокультурно активны по сравнению с горожанами; чем выше уровень образования, тем выше социокультурная активность респондентов; пассивные – самые возрастные респонденты, активные и скорее активные – лица от 40 до 43 лет.

В разделе 3.3 **«Социокультурные основания экономических, культурных и социально-политических процессов в Беларуси»** представлен

статистический анализ эмпирических данных (с использованием регрессионного анализа и других методов), который доказал, что социокультурная активность в значительной степени определяет субъективное материальное благосостояние населения. Данный факт свидетельствует о том, что чем активнее индивид и/или социальная группа использует имеющиеся в распоряжении ресурсы (в том числе и неэкономические), тем выше оценка уровня и качества жизни, что определяет экономическое самочувствие личностей и социальных групп. Как следствие, чем выше социокультурная активность респондентов, тем выше удовлетворенность материальным положением личностей и социальных групп. Социокультурная активность действительно является значимым неэкономическим ресурсом, оказывающим влияние на уровень и качество жизни населения.

Доказано также влияние социокультурного поля и на социальное самочувствие респондентов, замеряемое через оценку теперешней жизненной ситуации респондентом и перспектив изменения жизни в ближайшем будущем. Повышая социокультурную активность, таким образом, возможно улучшить не только удовлетворенность уровнем жизни индивидов и социальных групп, но и оценку жизненной ситуации, и уровень социального оптимизма. Дополнительным доказательством данного вывода является и то, что чем выше социокультурная активность, тем более значимы идеи, способные сегодня сплотить народ Беларуси. Это свидетельствует о повышении социально-политической активности с активизацией социокультурной позиции.

Показателями «культурного» поля являются: идентификационная структура (формулировка вопроса «Как часто Вы чувствуете общность (единение) со следующими группами людей, о ком Вы могли бы сказать: «Это – МЫ?»») и посещаемость учреждений культуры. Как показали результаты исследования, чем выше социокультурная активность, тем в большей степени выражена идентификация с определенной группой. Зафиксировано также, что чем выше социокультурная активность, тем чаще посещают респонденты «культурные» учреждения. Рассчитанные коэффициенты корреляции Пирсона свидетельствует о наличии положительно направленной корреляции по всем учреждениям культуры и спорта. Иными словами, повышение социокультурной активности увеличит посещаемость досуговых учреждений.

Таким образом, посредством применения статистических методов анализа эмпирических данных, доказано на эмпирическом уровне наличие социокультурных оснований экономических, социально-политических и культурных процессов в современной Беларуси.

В четвертой главе «Республика Беларусь в социокультурном интеграционном пространстве» рассмотрены концептуальные перспективы интеграционных процессов современных обществ.

В разделе 4.1 «Социокультурное пространство Беларуси в контексте евразийской интеграции» обосновано, что перспективными направлениями формирования интеграционного пространства являются стратегии, ориентирующиеся на социокультурное поле, которое определяет экономическое, культурное и социально-политическое. Стратегической целью является достижение единого символического универсума, который на «знаковом» уровне объединит любые интеграционные образования. Процесс формирования и воспроизводства интеграционного объединения осуществляется на поведенческом уровне в процессе повседневной жизнедеятельности людей и проходит три основные стадии – типизацию, объективацию и легитимацию.

Легитимное закрепление интеграционных основ создаст социокультурное поле интеграционного объединения, которое и будет являться объединяющим фундаментом в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Необходимо именно поэтапное формирование социокультурного поля, объединяющего символический универсум, содержащий ценностный интеграционный «архив», с одной стороны, и повседневные практики, формирующие и воспроизводящие социокультурные основы на поведенческом уровне, – с другой.

В рамках Союзного государства сегодня обеспечены равные права граждан во многих сферах. Граждане России и Беларуси могут свободно пересекать границу двух стран по внутренним паспортам при отсутствии пограничного и таможенного контроля, находиться на территории без регистрации 90 дней. Установлены равные права на поступление в вузы. Признаются документы об образовании государственного образца. Для приема на работу не требуется разрешения и патента. Постоянно проживающие граждане имеют право на бесплатную медицинскую помощь.

Товарная структура торговли с Россией стабильно выгодна для Беларуси – покупая у России энергоносители по низким ценам, Беларусь поставляет на российский рынок в основном продукцию сельского хозяйства и промышленности. В 2020 году экспорт услуг из Беларуси в Россию составил 2,4 млрд долл., импорт услуг из России — 1,4 млрд долл., положительное сальдо—около 1 млрд долл.

В кризисном 2020 году кредитная поддержка России способствовала сохранению в Беларуси социально-экономической стабильности на фоне снижения поступлений от основных кредиторов. В 2020 году привлечены внешние государственные займы на сумму 3,1 млрд долл. (в 2019 году –

1,6 млрд долл.), в том числе от размещения облигаций на внешних финансовых рынках – 1,4 млрд долл. Кредиторами выступили Правительство России, банки России и Евразийского фонда стабилизации и развития – 1,5 млрд долл. (в 2019 г. – 0,7 млрд долл.), экспортно-импортный банк Китая – 0,1 млрд долл. (в 2019 г. – 0,6 млрд долл.), европейские банки – 0,1 млрд долл.

Завершилась первая стадия реализации крупнейшего экономического проекта – строительства Островецкой Белорусской атомной электростанции, первый энергоблок которой введен в промышленную эксплуатацию. Это единственный зарубежный проект «Росатома», основанный на принципе «как себе», когда совместно с правительством страны-заказчика определяются все аспекты проекта и применяется принцип совместной ответственности за его реализацию.

В контексте евразийской бизнес-интеграции следует отметить, что Евразийский экономический союз (далее – ЕАЭС) в целом выгоден для развития белорусского предпринимательства. Представители малого и среднего бизнеса рассматривают Россию в качестве наиболее перспективного и открытого рынка, как в рамках ЕАЭС, так и в сравнении с рынком Европейского союза и Китая.

У представителей малого и среднего предпринимательства в Беларуси нет уверенности в конкурентоспособности своих предприятий на рынках ЕАЭС. Высок процент (33,4 %) тех, кто затрудняется оценить, как изменится конкуренция в сфере его бизнеса при углублении евразийской интеграции. Кроме того, предпринимателям серьезно не хватает информации о ЕАЭС, в частности о тарифах и сертификации, перечнях товаров и услуг, об административных процедурах. При этом белорусские предприниматели заинтересованы в выстраивании партнерских отношений в рамках ЕАЭС на уровне руководства предприятий, но не в привлечении рабочей силы или дополнительных кредитов в иностранных банках.

В разделе 4.2 **«Специфика возрождения территорий, пострадавших от аварии на Чернобыльской атомной электростанции»** фокус внимания сосредоточен на вопросах преодоления последствий аварии на Чернобыльской атомной электростанции (далее – ЧАЭС). Стратегия развития пострадавших территорий предусматривает социально-экономическое восстановление регионов. Проживание на таких территориях и осуществление хозяйственной деятельности связано, помимо административного контроля, также с соблюдением четко определенных мер безопасности самими гражданами – в их быту, отдыхе, ведении личного подсобного хозяйства и т. п. деятельности, которая не в полной мере подлежит контролю со стороны государства.

В иерархии смысложизненных ценностей жителей территорий, пострадавших от аварии на ЧАЭС, первые три ранговых места занимают (в порядке убывания): здоровье; родители, дети. Наименее значимыми среди аксиологических приоритетов оказались: карьера, высокое положение в обществе и власть, возможность влиять на других людей. В структуре инструментальных ценностей первые три ранговых места занимают (в порядке убывания): семья, родственники, близкие друзья; здоровье и знания, жизненный опыт.

Статистически доказано, что чем выше социокультурная активность жителей территорий, пострадавших от аварии на ЧАЭС, тем выше их уровень жизни. Об этом свидетельствует тот факт, что по мере повышения социокультурной активности улучшается и качество жизни. Помимо материального фактора группа «социокультурно активных» в большей степени по сравнению с остальными удовлетворена как работой в целом, так и ее (работы) разными компонентами.

Жителям территорий, пострадавших от аварии на ЧАЭС (по самооценкам), присущи следующие качества: ответственность, исполнительность, самостоятельность. Соответственно, наименее сформированными оказались: предприимчивость; потребность в самообразовании и умение рисковать. В самой молодой когорте в большей степени присутствуют такие качества, как: целеустремленность, энергичность, инициативность и предприимчивость. В группе от 45 до 59 лет наиболее значимым оказалось такое качество, как требовательность. По предпринимательским качествам, потребности в самообразовании наименее активными оказались сельчане.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

В данном диссертационном исследовании получены серьезные разработки как теоретического, так и эмпирико-прикладного характера, заключающиеся в следующем:

1. Разработана концепция социологического исследования социокультурных трансформаций современного общества, которая построена на следующих методологических основаниях:

- Культурсоциологический подход. В основе лежат теоретические положения, разрабатываемые в рамках культурсоциологического направления, основателем которого признан Дж. Александер. На фоне целого ряда подходов, разворачивающих социологическое рассуждение «о культуре», этот исследовательский проект выделяется тем, что рассматривает культуру не как один из объектов социологического анализа, а как наиболее важную

характеристику социального, определяющую базовый модус социологического рассуждения. Иными словами, культура, указывая на определенное видение социальной реальности, предстает в качестве организующего принципа, формирующего теоретическую оптику социологического исследования, а подход в целом обретает статус общей социологической теории, в противоположность концепциям, которые более корректно рассматривать как версии социологической субдисциплины «социология культуры».

- Социоанализ П. Бурдьё, в котором важными являются два основных тезиса: социальная реальность рассматривается как многомерное пространство, включающее различные поля (политическое, экономическое, социальное, культурное и т. д.), – социальная топология пространства; различие между эмпирическим индивидом (наблюдаемым в обыденном опыте) и эпистемическим индивидом (сконструированным исследователем в целях анализа).

- Типологический подход к культуре (В. Л. Абушенко), в рамках которого выделено десять концептуализаций культуры: предметный подход; деятельностный; ценностный (аксиологический); технологический; символический; игровой; текстовый; коммуникативный; субъектный и организационно-диалоговый подходы. Суть авторской аксиологически-деятельностной концептуализации заключается в следующем: в основании различного рода культурных выборов индивидов и групп лежат ценностные приоритеты. Однако они существуют не сами по себе, а в связке с деятельностным компонентом в том смысле, что реализуются в реальной практической деятельности людей и закрепляются в повторяющихся моделях поведения.

- Концепция социального конструирования реальности (П. Бергер и Т. Лукман), согласно которой процесс социальной трансформации состоит из трех стадий – типизации деятельности членов социальной группы, объективации и легитимации; социальная трансформация формируется, реализуется и проявляется в повседневном рутинном поведении индивидов и социальных групп [1; 2; 7; 9; 11; 18; 19; 20; 25; 27; 29; 30; 35; 42; 46; 48; 58; 73; 74; 75; 81; 82; 90].

2. Обосновано, что эвристические возможности авторской концепции состоят в том, что социологическое изучение социокультурных трансформаций на прикладном уровне возможно осуществлять через поведенческие модели социальных групп в разных полях, которые и являются показателями того, в каких формах происходит воспроизводство ценностей, идеалов и норм конкретного общества в реальной повседневной деятельности, с одной стороны, с другой – какие возможные перспективы «легитимизации» этих

практик в «символическое» пространство (обратный процесс) возможны в будущем и как это отразится на следующих поколениях

«Маркером» социокультурного поля выступают жизненные стратегии социокультурного поведения, концептуализация которых базируется на следующих положениях:

- представление о социальном действии и его осмысленности действующим субъектом, с одной стороны, и метод построения «идеальных» типов стратегий поведения, отражающих не «объективную» реальность, а основные тенденции социума, в котором живут и действуют осмысливающие субъекты, – с другой;

- социальное пространство состоит из различных полей, в каждом из которых «играют» свои козыри в форме капиталов. Капиталы могут выступать в объективированной и инкорпорированной формах;

- каждое поле является в той или иной степени социокультурным;

- люди взаимодействуют в конкретных жизненных ситуациях, в которых они делают свой выбор.

Жизненные стратегии социокультурного поведения определяются, во-первых, базовыми ценностными ориентирами. Во-вторых, в повседневной жизни, сталкиваясь с различного рода проблемными жизненными ситуациями, индивид актуализирует имеющийся в его распоряжении запас капиталов (образовательный, сетевой, административный и др.), которые в той или иной степени помогают ему справиться с возникающими повседневными сложностями. Степень востребованности капитала в повседневности и определяет инструментальную значимость конкретной ценности (капитала) [1; 2; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 19; 25; 29; 37; 38; 39; 40; 41; 42; 43; 44; 46; 48; 53; 54; 55; 68; 70; 71; 74; 77; 79; 80; 81; 82; 83; 86; 87; 88; 89; 98; 99].

3. Разработаны и апробированы методические инструменты исследования трансформаций современного общества, позволившие выстроить факторную социокультурную модель белорусского общества. Базовые ценности определяют смысл жизни человека, они сгруппированы на основе определения того, «ради чего я живу»: ради своего дела (группа ценностей самореализации); ради себя (группа ценностей благополучия человека); ради близких (группа ценностей «людей малого круга»); ради других (группа ценностей «чужого мнения»). Перечень инструментальных ценностей разрабатывался с учетом форм капиталов, выделенных П. Бурдьё: каждому капиталу соответствует определенный набор инструментальных ценностей.

По результатам эмпирического замера первые три ранговых места в структуре базовых ценностей белорусского общества занимают (в порядке убывания): здоровье, родители, душевный покой, комфорт. Периферийное

положение – карьера, высокое положение в обществе и власть, возможность влиять на других людей. В структуре инструментальных ценностей лидируют (в порядке убывания): семья, родственники, близкие друзья; здоровье; знания и жизненный опыт. Последние три ранговых места занимают: наличие связей с людьми с высоким положением в обществе; привлекательная внешность и положение в обществе.

В зависимости от социально-демографических характеристик выявлено: по мере взросления респондента статистически значимо уменьшается значимость всех базовых ценностных векторов. Исключение составляет «семейно-референтный» фактор, который в наибольшей степени представлен в возрастной группе 30–49 лет. В зависимости от гендерной принадлежности выявлены следующие различия: для женщин характерно использование в большей степени «внутренних и внешних качеств», а также выше значимость «семьи и здоровья» в отличие от мужчин, для которых «социальные-сетевые» и «профессионально-имиджевые» ценности важнее [1; 2; 12; 15; 21; 22; 23; 25; 28; 29; 30; 31; 32; 33; 34; 35; 36; 37; 39; 40; 41; 42; 43; 44; 58; 59; 66; 67; 68; 70; 71; 72; 73; 74; 76; 78; 84; 85; 86; 87; 88; 91; 92].

4. Осуществлена эмпирическая типологизация населения Беларуси. Для этого разработана методика многомерной классификации: каждому респондента присваивался индивидуальный ресурсный коэффициент, представляющий собой сумму баллов по оценке значимости инструментальных ресурсов. На базе полученного коэффициента осуществлен кластерный анализ (метод k-means), в результате чего получены группы с различным ресурсным уровнем или, в нашей терминологии, с разными жизненными стратегиями социокультурного поведения. Чем большее количество ресурсов «включает» респондент в стратегию решения жизненных проблем, тем выше его социокультурная активность. Соответственно, чем меньше число «работающих» ресурсов, тем ниже его активность.

Эмпирическая типологизация в зависимости от ресурсного уровня позволила выстроить социокультурную структуру современного белорусского общества. В результате население Беларуси отличается достаточно высоким уровнем социокультурной активности, что является серьезным «неэкономическим» потенциалом развития Республики Беларусь [1; 2; 5; 15; 18; 19; 20; 21; 23; 24; 35; 41; 45; 46; 50; 52; 55; 59].

5. Доказано наличие социокультурных оснований экономических, социально-политических и культурных процессов в современной Беларуси, а также осуществлен прогноз, подтверждающий перспективы улучшения ситуации в стране посредством изменения социокультурной активности ее граждан. Для определения характера влияния социокультурных переменных на

экономические, социально-политические и культурные процессы применен метод регрессионного анализа, по результатам которого доказано: чем выше социокультурная активность респондентов, тем выше и экономическая, проявляющаяся в стремлении повысить свой уровень жизни. Эта же закономерность касается «культурной» и социально-политической активности: повышая социокультурную активность, возможно улучшить не только удовлетворенность уровнем жизни индивидов и социальных групп, но и оценку жизненной ситуации, а также уровень социального оптимизма. Как показали результаты исследования, чем выше социокультурная активность, тем в большей степени выражена идентификация с определенной группой. Иными словами, чем социокультурно активнее респондент, тем чаще он чувствует общность с разными группами людей, с одной стороны, и активнее посещает учреждения культуры, – с другой.

Проведенное социологическое исследование жителей территорий, пострадавших от аварии на ЧАЭС (с использованием авторских методических инструментов), позволило подтвердить важность неэкономических ресурсов: чем выше социокультурная активность респондентов, тем эффективнее и разнообразнее их трудовая мотивация, включающая не только материальные, но и профессиональные критерии труда; тем выше эффективность экономического поведения, определяемая по уровню удовлетворенности своей работой и ее компонентами [1; 2; 3; 4; 5; 6; 8; 13; 16; 17; 19; 24; 26; 32; 36; 47; 49; 50; 56; 57; 58; 60; 63; 64; 65; 68; 69; 73; 78; 84; 96; 97].

6. Концептуально обосновано, что стратегической целью интеграционных процессов является достижение единого символического универсума, который на «знаковом» уровне объединит любые интеграционные образования. Процесс формирования и воспроизводства осуществляется на поведенческом уровне в процессе повседневной жизнедеятельности людей и проходит три основные стадии – типизацию, объективацию и легитимацию.

Типизация. Это означает, что чем более привычными для участников будут повседневные межстрановые практики в рамках интеграционных пространств, тем больше вероятность формирования единого социокультурного поля. Однако только через привычные действия обычных граждан разных стран возможно формирование социокультурного поля, которое является действительным глубинным основанием интеграции.

Объективация. Объективность институционального мира, хабиитуализированного в процессе повседневной жизни, «увеличивается» и «укрепляется» при передаче его (мира) от поколения к поколению, при этом не только для детей, но и (благодаря зеркальному эффекту) для родителей.

Рассматриваемый таким образом мир приобретает устойчивость в сознании, он становится гораздо более реальным.

Легитимация. Институциональному миру требуется легитимация, то есть способы его «объяснения» и оправдания. Эти легитимации заучиваются новым поколением, и так происходит формирование и воспроизводство социокультурного поля.

Легитимное закрепление интеграционных основ создаст социокультурное поле интеграционного объединения, которое и является фундаментом в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Именно поэтапное формирование социокультурного поля, объединяющего символический универсум, содержащий ценностный интеграционный «архив», с одной стороны, и повседневные практики, формирующие и воспроизводящие социокультурные основы на поведенческом уровне, – с другой, даст возможность создать «глубинное» интеграционное объединение Республики Беларусь со странами ЕАЭС [2; 33; 51; 52; 53; 54; 55; 59; 61; 62; 71; 85; 92; 93; 94; 95; 99].

Полученные данные диссертационного исследования обосновывают необходимость совершенствования государственной политики с учетом особенностей социокультурных поведенческих стратегий населения Беларуси, выстраивания дифференцированного подхода к разным социальным группам, выделение которых должно производиться не только в соответствии с социально-демографическими характеристиками и/или статистическими экономическими показателями, но и с учетом избираемых поведенческих стратегий. Внимание руководящих органов должно быть направлено именно на социокультурные показатели, которые обеспечивают индивидам то или иное положение в структуре социального расслоения. Следовательно, именно целенаправленная работа по созданию наиболее благоприятных условий не только для накопления тех или иных потенциальных капиталов, но и для их перевода в разряд реально действующих будет способствовать более полному включению индивидов в экономические, социально-политические и «культурные» процессы, а также создавать базу для того, чтобы наиболее эффективно повышать качество и уровень жизни.

Таким образом, полученные теоретико-эмпирические результаты позволили доказать значимое влияние социокультурных факторов на экономическое, культурное и социально-политическое развитие современного общества. Именно социокультурная активность является потенциалом роста страны в различных аспектах: стимулируя социокультурную активность граждан, возможно повысить их уровень и качество жизни, а также улучшить социально-политическое и культурное самочувствие, что и является так

называемыми «неэкономическими» факторами экономического развития современного общества. С другой стороны, именно социокультурные факторы выступают сегодня важным ресурсом в контексте формирования интеграционного пространства. С аксиологической точки зрения важно сохранение в Республике Беларусь «глубинных» социокультурных основ, что является базовой составляющей преемственности поколений.

Рекомендации по практическому использованию результатов

Полученные результаты рекомендуется использовать:

1. Работникам и должностным лицам органов государственного управления: результаты исследования могут применяться для разработки конкретных мер Государственной политики Республики Беларусь по созданию наиболее благоприятных условий для накопления потенциальных капиталов и перевода их в разряд реально действующих, что повысит социокультурную активность личностей и социальных групп.

2. В деятельности Министерства образования Республики Беларусь: основные выводы исследования следует учитывать при разработке образовательного курса, предполагающего целенаправленное формирование активного жизненного социокультурного поведения.

3. В деятельности Министерства информации: выводы исследования, а также полученные данные можно использовать для формирования целенаправленной медийной политики, пропагандирующей патриотические ценности и активную жизненную позицию.

4. В практике работы учреждений системы образования: для разработки курсов и практических семинаров, направленных на уменьшение патерналистских установок и повышение социокультурной активности граждан Республики Беларусь.

5. Специалистам, изучающим социально-гуманитарные проблемы: социологические данные, а также инструментарий исследования можно использовать в качестве методологической и методической основы для изучения социокультурных особенностей разных социальных групп.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. Лашук, И. В. Социокультурный анализ современного белорусского общества / И. В. Лашук ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии. – Минск : Беларус. навука, 2019. – 267 с.
2. Лашук, И. В. Социокультурная трансформация современного белорусского общества / И. В. Лашук. – Минск : РИВШ, 2022. – 243 с.

Статьи в изданиях, включенных ВАК Беларуси в перечень научных изданий для публикации результатов диссертационных исследований

3. Лашук, И. В. Динамика оценок макро- и микроэкономической ситуации в Беларуси / И. В. Лашук, Е. А. Белая // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2010. – № 4. – С. 61–68.
4. Лашук, И. В. Социокультурные основания социальной стратификации современного общества / И. В. Лашук // Вісн. Харків. Нац. ун-ту. – 2010. – Вип. 26. – С. 24–32.
5. Лашук, И. В. Концептуализация феномена «социальная стратификация» в классической и современной социологии / И. В. Лашук // Философия, социология и полит. науки. – 2011. – № 4. – С. 40–61.
6. Лашук, И. В. Социокультурная дифференциация современного белорусского общества / И. В. Лашук // Социол. журн. – 2011. – № 4. – С. 24–47.
7. Лашук, И. В. Методологические основы социологического изучения культуры современного общества / И. В. Лашук // Социологический альманах / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии ; редкол.: И. В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2012. – Вып. 3. – С. 141–153.
8. Лашук, И. В. Социокультурные стратегии поведения как «маркеры» современной культуры / И. В. Лашук // Социологический альманах / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии ; редкол.: И. В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2013. – Вып. 4. – С. 201–213.
9. Лашук, И. В. Жизненные стратегии социокультурного поведения социально-демографических и территориальных групп белорусского общества / И. В. Лашук // Социологический альманах / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии ; редкол.: И. В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2014. – Вып. 5. – С. 215–232.

10. Лашук, И. В. Социокультурные стратегии поведения как «маркеры» белорусской идентичности / И. В. Лашук // Среднерус. вестн. обществ. наук. – 2015. – № 1 (37). – С. 10–17.

11. Лашук, И. В. Социальный компонент исторической памяти о Великой Отечественной войне в общественном сознании жителей Беларуси: поколенческие различия / И. В. Лашук // Социологический альманах / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии ; редкол.: И. В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2015. – Вып. 6. – С. 210–220.

12. Лашук, И. В. Потребительские стратегии поведения на рынке культурных товаров и услуг (на примере театрального искусства) / И. В. Лашук // Иппокрена. – 2016. – № 1. – С. 121–131.

13. Лашук, И. В. Специфика социологического изучения сферы культуры / И. В. Лашук // Беларус. думка. – 2017. – № 9. – С. 94–98.

14. Лашук, И. В. Семья как ценность современного общества (по итогам социологических исследований в Астраханской области Российской Федерации и в Республике Беларусь) / И. В. Лашук, Е. В. Каргаполова // Социологический альманах / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии ; редкол.: И. В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2017. – Вып. 8. – С. 295–305.

15. Лашук, И. В. Образ семьи в массовом сознании жителей Беларуси: социологический анализ / И. В. Лашук // Население. – 2018 – Т. 36, кн. 1. – С. 5–24.

16. Лашук, И. В. Информированность граждан по проблемам проживания на территориях, пострадавших в результате аварии на ЧАЭС / И. В. Лашук, Е. В. Мартищенко // Социологический альманах / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии ; редкол.: И. В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – Вып. 9. – С. 416–426.

17. Лашук, И. В. Конструктивистские интерпретации общества в западной социологии / И. В. Лашук // Журн. Белорус. гос. ун-та. Социология. – 2019. – № 2. – С. 124–129.

18. Лашук, И. В. Жизненные стратегии социокультурного поведения жителей территорий, пострадавших от аварии на ЧАЭС / И. В. Лашук // Журн. Белорус. гос. ун-та. Социология. – 2020. – № 1. – С. 93–101.

19. Лашук, И. В. Эвристические возможности культурсоциологического подхода в современном гуманитарном знании / И. В. Лашук // Социологический альманах / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии ; редкол.: И. В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – Вып. 11. – С. 57–67.

20. Лашук, И. В. Ценностная трансформация современного белорусского общества (по результатам социологических исследований) / И. В. Лашук // Журн. Белорус. гос. ун-та. Социология. – 2021. – № 1. – С. 12–22.

21. Лашук, И. В. Трансформация ценностей белорусского общества / И. В. Лашук // Вестн. Белорус. гос. экон. ун-та. – 2022. – № 1 (150). – С. 103–112.

22. Лашук, И. В. Жизненные ориентиры студенчества Республики Беларусь / Е. В. Каргаполова, И. В. Лашук // Научные труды Белорусского государственного экономического университета. Вып. 15 / [редкол.: А. В. Егоров (гл. ред.) и др.] ; М-во образования Респ. Беларусь, Белорус. гос. экон. ун-т. – Минск : БГЭУ, 2022. – С. 668–675.

Статьи в научных журналах и иные публикации

23. Лашук, И. В. Основные модели брачно-семейных отношений в современном белорусском обществе / И. В. Лашук // Взаимодействие устойчивости и инновационности в развитии белорусского общества : сб. науч. тр. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии ; редкол.: Е. М. Бабосов (науч. ред.) [и др.]. – Минск, 2009. – С. 248–253.

24. Клименко, В. А. Специфика стратификационного расслоения в современном белорусском обществе: региональные особенности / В. А. Клименко, И. В. Лашук // Вестн. Белорус. нац. техн. ун-та. – 2009. – № 5. – С. 75–80.

25. Лашук, И. В. Социокультурные характеристики поляков и белорусов, проживающих на территории Беларуси / И. В. Лашук // *Ku społeczeństwu obywatelskiemu – społuszytu aspekty przemian systemowych.* – Warszawa, 2010. – S. 159–169.

26. Лашук, И. В. Динамика уровня и качества жизни населения Республики Беларусь / И. В. Лашук // Социологический альманах / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии ; редкол.: И. В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2010. – Вып. 1 – С. 231–241.

27. Лашук, И. В. Социологический дискурс в изучении проблем культуры / И. В. Лашук // *Międzynarodowa Konferencja Naukowa pt: Człowiek w świecie kultury.* – Chełm, 2011. – S. 155–163.

28. Лашук, И. В. Языковые практики жителей Беларуси в различных коммуникативных средах / И. В. Лашук // Социальные коммуникации: универсум профессиональной деятельности : материалы всерос. науч.-практ. симп. 9–10 нояб. 2011 г. / под ред. В. В. Козловского. – СПб., 2011. – С. 125–135.

29. Лашук, И. В. Социокультурные особенности белорусской молодежи / И. В. Лашук // Социологических альманах / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии ; редкол.: И. В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2011. – Вып. 2. – С. 219–231.

30. Лашук, И. В. Трансформация концепта «идентичность» в социологии / И. В. Лашук // Иппокрена. – 2012. – № 1 (20). – С. 132–145.

31. Лашук, И. В. Этнокультурная идентичность поляков в Беларуси / И. В. Лашук // Kwestie spisowe a tozsamosc etniczno-kulturowa autochtonicznych mniejszosci na pograniczach / Uniw. Białymstoku ; pod red. S. Jackiewicza. – Białystok, 2012. – S. 157–173.

32. Социокультурные функции высшего образования в современном обществе / В. А. Клименко, И. В. Лашук, А. К. Дубовик, Е. С. Бабосова, Т. А. Каминская, Е. Ю. Смыкова ; под науч. ред. В. А. Клименко. – Минск : Право и экономика, 2014. – 248 с.

33. Воспроизводство исторической памяти о Великой Отечественной войне в общественном сознании жителей Беларуси и России : сравнительный анализ / И. Лашук, Н. Проказина, Ю. Дорохова [и др.] ; Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте Рос. Федерации, Орл. фил. ; под общ. ред. Н. В. Проказиной. – Орел : ОФ РАНХиГС, 2014. – 220 с.

34. Лашук, И. В. Динамика досуговых стратегий поведения социально-демографических и территориальных групп белорусского общества / И. В. Лашук // Изв. Волгоград. гос. техн. ун-та. Сер.: Пробл. соц.-гуманитар. знания. – 2015. – Т. 21, № 7 (167). – С. 46–48.

35. Беларусь на пути в будущее: социологическое измерение / И. В. Котляров, В. Л. Абушенко, Е. М. Бабосов, Н. А. Барановский, В. Э. Смирнов, Г. Н. Соколова, Н. Н. Сечко, И. А. Андрос, Е. В. Таранова, Т. П. Титова, М. И. Артюхин, Э. М. Щурок, С. А. Пушкевич, А. И. Амбражевич, Е. В. Мартищенко, Р. А. Смирнова, Т. В. Кузьменко, С. А. Шавель, О. Г. Лукашова, Д. В. Назарова, Н. И. Яковлева, В. Р. Шухатович, О. Н. Ображей, И. В. Лашук, Н. А. Сосновская, Е. Ю. Смыкова, Н. Л. Балич, Е. С. Бабосова, И. Н. Шарый, О. Г. Ворошень, С. Н. Кройтор, С. В. Костюкевич ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии ; редкол.: И. В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Беларус. навука, 2015. – 499 с.

36. Молодежь в зоне риска: социально-культурные основы профилактики пьянства и алкоголизма / О. А. Павловская, А. И. Левко, И. В. Лашук, М. Б. Завадский, О. Г. Лукашова, А. К. Воднева, А. В. Копытов, С. П. Онуприенко, Н. С. Ильюшенко, В. Б. Еворовский, О. Л. Сташкевич, А. В. Щукин, А. В. Дзермант, Т. В. Зайковская, В. А. Зеленевский, С. А. Мякчило, Л. Н. Владыковская-Конопляник, А. С. Лаптенко, В. А. Максимович, Ю. П. Середа, Н. А. Степаненко, Я. С. Яскевич, Н. Е. Захарова, Т. В. Матвейчик. – Минск : Беларус. навука, 2015. – 430 с.

37. Лашук, И. В. Молодежь как социокультурная группа в современном обществе: методология исследования и эмпирические результаты / И. В. Лашук

// Социологический альманах / Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ, Орл. фил. ; под общ. ред. П. А. Меркулова, Н. В. Проказиной. – Орел, 2016. – Вып. 8 : Молодежь в современном обществе риска : материалы VII Орл. социол. чтений. – С. 39–44.

38. Лашук, И. В. Специфика молодежи как субъекта социокультурного пространства в условиях глобализации / И. В. Лашук // Современная молодежь и общество : сб. науч. ст. / Белорус. респ. ин-т высш. шк. – Минск, 2016. – Вып. 4 : Молодежь в мире глобализации и культурной коммуникации. – С. 5–10.

39. Лашук, И. В. Динамика стратегий досугового поведения социально-демографических и территориальных групп белорусского общества / И. В. Лашук // Актуальные аспекты культурно-досуговой деятельности в агрогородках и сельской местности. – Минск, 2016. – С. 8–16.

40. Socio-cultural value orientations of youth: cases of Lithuania and Belarus. / V. Grinceviciene, E. Kocai, L. Labanauskas, I. Lashuk, O. Likhachova, S. Matakaitė, N. Sosnovskaya, V. Valantiejus. – Vilnius : Liet. Edukolog. Univ. leidykla, 2016. – 233 p.

41. Поведенческие стратегии потребителей культурной продукции: ценности, интересы, типология / И. В. Лашук, Е. В. Мартищенко, Е. Ю. Смыкова, И. В. Котляров ; Ин-т социологии ; под науч. ред. И. В. Котлярова. – Минск : Беларус. навука, 2017. – 299 с.

42. Белорусское общество в контексте цивилизационно-культурного кода: социологическое измерение / [И. В. Котляров, ... И. В. Лашук и др. ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии ; редкол.: И. В. Котляров (гл. ред.) и др.]. – Минск : Беларус. навука, 2017. – 392 с.

43. «Потому что так решили мы»: поведенческая экономика Беларуси и ее раскодирование / К. В. Рудый, ... И. В. Лашук [и др.] ; под науч. ред. К. В. Рудого. – Минск : Звезда, 2017. – 368 с.

44. Лашук, И. В. Молодежь Беларуси и Литвы: поколенческий феномен / И. В. Лашук // Наука и инновации. – 2017. – № 5 (171). – С. 60–63.

45. Денисова, Н. Ф. Базовые ценности белорусского общества: функционально-ориентирующие кластеры и вариативность ценностных структур / Н. Ф. Денисова, И. В. Лашук, О. Н. Мицкевич // Мониторинг обществ. мнения: экон. и соц. перемены. – 2017. – № 4. – С. 37–53.

46. Лашук, И. В. Сфера культуры в социологическом измерении / И. В. Лашук, Е. В. Таранова // Социол. наука и соц. практика. – 2017. – № 3. – С. 7–31.

47. Лашук, И. В. Информационное обеспечение территорий Республики Беларусь, пострадавших от аварии на ЧАЭС / И. В. Лашук, Е. В. Мартищенко // *Вопр. территор. развития.* – 2018. – № 3 (43). – С. 1–18.

48. Лашук, И. В. Теоретико-методологические и операциональные основания социокультурного анализа современного общества / И. В. Лашук // *Россия реформирующаяся : ежегодник* / отв. ред. М. К. Горшков. – М., 2018. – Вып. 16. – С. 104–119.

49. «Ловушка среднего дохода»: междисциплинарная оценка выхода для Беларуси / К. В. Рудый, В. В. Бобрович, И. В. Лашук, Д. О. Урбан // *Белорус. экон. журн.* – 2018. – № 3. – С. 4–18.

50. Лашук, И. В. Туристические предпочтения молодежи Беларуси / И. В. Лашук // *Promocja turystyki na pograniczu polsko-bialoruskim : praca zbiorowa* / pod red. S. Sialverstavej, R. Antoniego, J. G. Zuzdy. – Bialystok, 2018. – S. 113–120.

51. Социологическое исследование белорусского малого и среднего предпринимательства в контексте евразийской интеграции / Центр изучения перспектив интеграции, Ин-т социологии ; отв. ред. С. В. Рекеда, И. В. Лашук. – М. ; Минск : [б. и.], 2018 – 72 с.

52. Лаптенко, А. С. Восприятие гуманитарной составляющей Союзного государства в массовом сознании жителей Беларуси / А. С. Лаптенко, И. В. Лашук, Е. В. Мартищенко ; Центр изучения перспектив интеграции, Ин-т социологии ; отв. ред. С. В. Рекеда, И. В. Лашук. – М. ; Минск : [б. и.], 2018. – 80 с.

53. Молодежь в пространстве электронной культуры / Е. В. Каргаполова, Н. В. Дулина, С. В. Каргаполов, И. В. Лашук ; под ред. Е. В. Каргаполовой. – М. : РЭУ, 2019 – 224 с.

54. Андреев, А. Л. Студенческая молодёжь России и Белоруссии: картины мира, ценностные установки, стратегии самореализации. Ч. 1 / А. Л. Андреев, И. В. Лашук // *Социол. наука и соц. практика.* – 2019. – Т. 7, № 1. – С. 72–82.

55. Андреев, А. Л. Студенческая молодёжь России и Белоруссии: картины мира, ценностные установки, стратегии самореализации. Ч. 2 / А. Л. Андреев, И. В. Лашук // *Социол. наука и соц. практика.* – 2019. – Т. 7, № 2. – С. 34–45.

56. Рекомендации по формированию установок самореализации и закрепления молодежи в районах, наиболее пострадавших от аварии на ЧАЭС / С. А. Шавель, И. В. Лашук, Е. В. Мартищенко, Д. В. Назарова, О. Н. Мицкевич. – Минск : Ковчег, 2019 – 44 с.

57. Лашук, И. В. Уровень развития социальной инфраструктуры населенных пунктов в оценках молодежи, проживающей на территориях, пострадавших от аварии на ЧАЭС / И. В. Лашук // *Неэкономические факторы*

устойчивого развития общества / под общ. ред. С. А. Шавеля. – Минск, 2020. – С. 338–354.

58. Лашук, И. В. Семейные ценности в структуре аксиологических приоритетов жителей территорий, пострадавших от аварии на ЧАЭС / И. В. Лашук // СОТИС. – 2020. – № 2 (102). – С. 49–59.

59. Селиванова, З. К. Ценностные ориентации студенческой молодежи России и Белоруссии: дилемма национальной традиции и западной ориентации (социологический аспект) / З. К. Селиванова, И. В. Лашук // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество : ежегодник / Рос. акад. наук [и др.] ; отв. ред. В. И. Герасимов. – М., 2020. – Вып. 3, ч. 2. – С. 548–551.

60. Лашук, И. В. Уровень развития социальной инфраструктуры населенных пунктов в оценках молодежи, проживающей на территориях, пострадавших от аварии на ЧАЭС / И. В. Лашук // Неэкономические факторы устойчивого развития общества / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии ; под общ. ред. С. А. Шавеля. – Минск, 2020 – С. 338–354.

61. Союзное государство Беларуси и России: результаты для граждан и перспективы : аналит. докл. / А. А. Громько, ... И. В. Лашук [и др.] ; Ассоц. внешнеполит. исслед. ; отв. ред. В. В. Сутырин. – М. : [б. и.], 2021. – 56 с.

62. Российско-белорусское сотрудничество: время стратегических решений / А. А. Громько, ... И. В. Лашук [и др.] ; Ассоц. внешнеполит. исслед., Ин-т Европы Рос. акад. наук. – М. : [б. и.], 2021. – 38 с.

63. Каргаполова, Е. В. Предпринимательский потенциал жителей Беларуси, проживающих на загрязненных радионуклидами территориях / Е. В. Каргаполова, И. В. Лашук // Вестн. Тюмен. гос. ун-та. Соц.-экон. и правовые исслед. – 2022. – Т. 8, № 1 (29). – С. 27–50.

Материалы конференций и тезисы докладов

64. Лашук, И. В. Образовательный статус как критерий социальной дифференциации современного общества / И. В. Лашук // Социологическое знание и социальные процессы в современном белорусском обществе : сб. ст. шестой межинститут. науч.-практ. конф. молодых ученых, Минск, 17 нояб. 2006 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии ; редкол.: Г. М. Евелькин (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2007. – С. 123–131.

65. Лашук, И. В. Региональные особенности в оценках материального положения семьи и социально-экономической ситуации в республике / И. В. Лашук // Социальное знание и белорусское общество : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 3–4 дек. 2009 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии ; редкол.: И. В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2009 – С. 226–229.

66. Лашук, И. В. Особенности этноязыкового поведения этнических поляков с различным уровнем образования / И. В. Лашук, Я. В. Леверовская // Социальное знание и белорусское общество: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 3–4 дек. 2009 г. / Нац. акад. наук. Беларуси, Ин-т социологии ; редкол.: И. В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2009 – С. 249–251.

67. Лашук, И. В. Деятельность польских национально-культурных центров и общественных объединений на территории Республики Беларусь / И. В. Лашук // Автохтонные меньшинства на пограничьях и их отношения с отделенным границей материнским этносом : материалы VI Междунар. науч. конф., Белосток, 25–27 окт. 2009 г. / Белосток. ун-т, Ист.-социол. фак. – Белосток, 2009. – С. 69–81.

68. Лашук, И. В. Динамика востребованности различных социокультурных капиталов в современном белорусском обществе / И. В. Лашук // Проблемы и перспективы становления гражданского общества : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 20–21 мая 2010 г. : в 2 ч. / редкол.: Ю. М. Бубнов (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2010. – Ч. 2. – С. 173–177.

69. Лашук, И. В. Специфика экономического расслоения в современном белорусском обществе / И. В. Лашук // Потребление как коммуникация – 2010 : материалы VI междунар. конф., Санкт-Петербург, 25–26 июня 2010 г. / под ред. В. И. Ильина, В. В. Козловского. – СПб., 2010. – С. 199–201.

70. Лашук, И. В. Социокультурные характеристики современной белорусской молодежи / И. В. Лашук // Мировоззренческие и поведенческие стратегии социализации молодежи в глобальном мире : сб. тр. Междунар. науч.-практ. конф., Саратов, 4–15 окт. 2010 г. / Саратов. гос. ун-т ; под ред. В. Н. Белова. – Саратов, 2010. – С. 77–81.

71. Лашук, И. В. Сравнительный анализ социокультурных характеристик белорусов и поляков, проживающих на территории Республики Беларусь / И. В. Лашук // Беларусь – Польшча: два дзесяцігоддзі міждзяржаўных зносін : матэрыялы беларус.-пол. круглага стала / Беларус. дзярж. ун-т, Фак. міжнар. адносін, Грамад. аб'яд-не «Цэнтр вывучэння знешняй палітыкі і бяспекі» ; рэдкал.: В. Г. Шадурскі (наук. рэд.) [і інш.]. – Мінск, 2010. – С. 68–73.

72. Лашук, И. В. Выбор родного языка как элемент этнокультурного самоопределения «белорусских поляков» / И. В. Лашук // Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы : материалы междунар. науч. конф., Гомель, 26–27 мая 2011 г.: в 2 ч. / Гомел. гос. техн. ун-т. – Гомель, 2011. – С. 166–168.

73. Лашук, И. В. Национальная белорусская идентичность в условиях виртуализации социального пространства / И. В. Лашук // Философия в Беларуси и перспективы мировой интеллектуальной культуры : материалы

международ. науч. конф. к 80-летию Ин-та философии Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 14–15 апр. 2011 г. / Ин-т философии НАН Беларуси. – Минск, 2011. – С. 295–296.

74. Лашук, И. В. Специфика социокультурных идентичностей белорусских жителей / И. В. Лашук // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирических исследований : материалы XIV международ. конф. памяти проф. Л. Н. Когана, Екатеринбург, 17–18 марта 2011 г. : в 4 ч. / Урал. гос. ун-т. – Екатеринбург, 2011. – С. 135–137.

75. Лашук, И. В. Концептуализация феномена «идентичность» в социогуманитарном знании / И. В. Лашук // Социальное знание и проблемы консолидации белорусского общества : материалы международ. науч.-практ. конф., 17–18 нояб. 2011 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии ; редкол.: И. В. Котляров [и др.]. – Минск, 2011. – С. 54–59.

76. Лашук, И. В. Коллективная идентичность белорусского общества: структурные компоненты / И. В. Лашук // Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы : материалы VIII Международ. науч. конф., Гомель, 23–24 мая 2013 г. / М-во образования Респ. Беларусь [и др.] ; под общ. ред. В.В. Кириенко. – Гомель, 2013. – С. 396–397.

77. Лашук, И. В. Социокультурные стратегии поведения: особенности измерения и интерпретации в конкретном социологическом исследовании / И. В. Лашук // Третья международная научно-практическая социологическая конференция "Продолжая Грушина", Москва, 28 февр. – 1 марта 2013 г. / Всерос. центр изучения обществ. мнения [и др.]. – М., 2013. – С. 122–125.

78. Лашук, И. В. Социокультурные процессы в современном белорусском обществе / И. В. Лашук // Эволюция регионов России и стратегии их социокультурной модернизации : материалы IX Всерос. науч.-практ. конф. по программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов», Вологда, 23–26 окт. 2013г. : в 3 ч. / Рос. акад. наук [и др.] ; редкол.: Н. И. Лапин (пред.) [и др.]. – Вологда, 2013. – Ч. 1. – С. 271–277.

79. Лашук, И. В. Белорусская национальная идентичность: социальные и региональные аспекты / И. В. Лашук // Местное самоуправление в политической системе современного белорусского общества : материалы науч.-практ. семинара, Минск, 27 февр. 2014 г. / Ин-т социологии Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2014. – С. 139–153.

80. Лашук, И. В. Специфика молодежи как субъекта социокультурного пространства в условиях глобализации и информатизации современного общества / И. В. Лашук // Тенденции интеграции образования, науки и бизнеса : сб. материалов Белорус.-Литов. биржи деловых контактов, Минск, 27–28 нояб.

2014 г. / Белорус. нац. техн. ун-т, Науч.-технол. парк БНТУ «Политехник». – Минск, 2014. – С. 100–103.

81. Лашук, И. В. Концептуальная и операциональная схемы исследования национальной идентичности в современном обществе / И. В. Лашук // Материалы IV Международной социологической конференции «Продолжая Грушина», Москва, 27–28 февр. : в 2 ч. / Всерос. центр изучения обществ. мнения [и др.]. – М., 2014. – Ч. 1. – С. 108–111.

82. Лашук, И. В. Специфика социологического изучения культуры современного общества / И. В. Лашук // Наука и общество : история и современность : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16–17 окт. 2014 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии ; редкол.: И. В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – С. 228–232.

83. Лашук, И. В. Концептуальный анализ жизненных стратегий социокультурного поведения в современном обществе / И. В. Лашук // V социологическая Грушинская конференция «Большая социология: расширение пространства данных», Москва, 12–13 марта 2015 г. / Всерос. центр изучения обществ. мнения [и др.]. – М., 2015. – С. 443–445.

84. Лашук, И. В. Социальная дистанция между этническими группами, проживающими на территории Республики Беларусь / И. В. Лашук // Традиционные ценности общества – основа сохранения межнационального согласия и толерантности : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 3 нояб. 2015 г. : сб. науч. ст. / Посольство Респ. Казахстан в Респ.е Беларусь, Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии ; редкол.: И. В. Котляров (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2015. – С. 22–29.

85. Лашук, И. В. Теоретико-методологические основы изучения воспроизводства исторической памяти о Великой Отечественной войне в массовом сознании / И. В. Лашук // Смена парадигм в историографии всеобщей истории в Республике Беларусь и Российской Федерации : сб. науч. ст. по материалам междунар. науч. конф., Гродно, 29–30 окт. 2015 г. / Гродн. гос. ун-т ; под науч. ред. А. Н. Нечухрина. – Гродно, 2016. – С. 100–109.

86. Лашук, И. В. Молодежь в Литве и Беларуси: сравнительный анализ / И. В. Лашук // Культура Беларусі: рэаліі і сучаснасць: трансфармацыя традыцыйных каштоўнасцей у інфармацыйным грамадстве : матэрыялы V Міжнар. навук.-практ. канф., Мінск, 27 верас. 2016 г. / уклад.: І. Б. Лапцёнак, А. А. Галкін, І. Р. Голубева ; рэдкал.: І. Б. Лапцёнак (гал. рэд.) [і інш.] – Мінск, 2016. – С. 100–107.

87. Лашук, И. В. Национальная идентичность как основа консолидации белорусского и казахстанского общества / И. В. Лашук // Материалы Международного круглого стола «Модернизация общественного сознания в

Казахстане и Беларуси – залог дальнейшего развития государств», Минск, 21 июня 2017 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии. – Минск, 2017. – С. 29–39.

88. Лашук, И. В. Социокультурные характеристики белорусской и литовской молодежи: сравнительный анализ / И. В. Лашук // Дети и молодежь – будущее России : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Вологда, 5–7 окт. 2016 г. : в 2 ч. / Ин-т соц.-экон. развития территорий Рос. акад. наук. – Вологда, 2017. – С. 41–57.

89. Лашук, И. В. Досуговые предпочтения белорусской молодежи / И. В. Лашук // Социальные практики и управление: проблемное поле социологии : материалы Сиб. соц. форума, Новосибирск, 28 нояб. 2017 г. / отв. ред. С. В. Ровбель, С. А. Ильиных. – Новосибирск, 2017. – С. 55–58.

90. Лашук, И. В. Теоретико-методологические основания исследования цивилизационно-культурного кода современного обществ / И. В. Лашук // Социальное знание и проблемы современного развития белорусского общества : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16–17 нояб. 2017 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии. – Минск, 2017. – С. 37–39.

91. Лашук, И. В. Профессионально-образовательные ценности в структуре аксиологических приоритетов белорусской и литовской молодежи (по результатам сравнительного социологического исследования) / И. В. Лашук // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы : материалы XI Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 29–30 марта 2018 г. : в 2 ч. / М-во образования и науки Рос. Федерации [и др.] ; науч. ред. В. И. Казаренков. – М., 2018. – Ч. 1. – С. 84–92.

92. Лашук, И. В. Социальные представления белорусов о Китае: социологический анализ / И. В. Лашук // Идеи социализма с китайской спецификой новой эпохи и стратегия их реализации : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 2 марта 2018 г. / Белорус. гос. ун-т, Респ. ин-т китаеведения им. Конфуция Белорус. гос. ун-та ; под ред. А. А. Тозика. – Минск, 2018. – С. 231–239.

93. Лашук, И. В. Перспективные направления сотрудничества в рамках Союзного государства России и Беларуси / И. В. Лашук, Е. В. Мартищенко // Социальные практики и управление: материалы науч.-практ. конф. с междунар. участием, Новосибирск, 24 нояб. 2018 г. / Новосиб. гос. ун-т экономики и упр. ; отв. ред. С. В. Ровбель, С. А. Ильиных. – Новосибирск, 2018. – С. 52–55.

94. Лашук, И. В. Перспективы сотрудничества в рамках союзного государства России и Беларуси (по мнению белорусских жителей) / И. В. Лашук // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы : материалы XII Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 28–29 марта 2019 г. : в 2 ч. / М-во образования

и науки Рос. Федерации [и др.] ; науч. ред. В. И. Казаренков. – М., 2019. – Ч. 1. – С. 158–163.

95. Лашук, И. В. Изменения после вступления в ЕАЭС в глазах малого и среднего бизнеса / И. В. Лашук // Инновационные подходы по формированию профессиональных навыков студентов, предпринимательских компетенций и предприимчивости в молодежной среде : материалы Респ. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Минск, 13–14 дек. 2018 г. / [под ред. А. С. Лаптенка]. – Минск, 2019. – С. 22–25.

96. Лашук, И. В. Социальное самочувствие жителей территорий, пострадавших от аварии на ЧАЭС, в сфере личного благополучия / И. В. Лашук // Социальное знание в современном обществе: проблемы, закономерности, перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 14–15 нояб. 2019 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии ; редкол.: Г. П. Коршунов (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – С. 339–343.

97. Лашук, И. В. «Маркеры» эффективного социально-экономического развития Республики Беларусь в восприятии общественности / И. В. Лашук, Е. В. Мартищенко // Стратегия и тактика реализации социально-экономических реформ: региональный аспект : материалы VIII междунар. науч.-практ. конф., Вологда, 12–14 дек. 2018 г. / Рос. акад. наук [и др.]. – Вологда, 2019. – С. 238–243.

98. Лашук, И. В. Социокультурные характеристики современного белорусского общества / И. В. Лашук // Социологическое прочтение настоящего и контуры будущего : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19 нояб. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. Н. Данилов (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 11–14.

99. Лашук, И. В. Социокультурные характеристики белорусской и российской молодежи (по результатам сравнительного исследования студенческой молодежи) / И. В. Лашук // Современный мир: стратегии развития, технологии и образы будущего : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 24–25 окт. 2019 г. / Нац. исслед. ун-т "МЭИ" [и др.]. – М., 2020. – С. 512–517.

Лашук Ірына Валер'еўна

Метадалогія сацыялагічнага вывучэння сацыякультурнай трансфармацыі сучаснага беларускага грамадства

Ключавыя словы: сацыякультурная трансфармацыя, сацыякультурнае поле, сацыякультурная структура, базавыя каштоўнасці, інструментальныя каштоўнасці.

Мэта даследавання: распрацаваць метадалогію даследавання сацыякультурных трансфармацый у сучасным грамадстве; ажыццявіць комплекснае сацыялагічнае вывучэнне аксіялагічна-дзеясных змяненняў у іх узаемасувязі з эканамічнымі, культурнымі і сацыяльна-палітычнымі працэсамі ў Беларусі.

Метады даследавання: для вырашэння задач даследавання-культурсоцiялагічнага падыход, соцiяаналіз, тыпалагічны падыход да культуры, канцэпцыя сацыяльнага канструявання рэальнасці; пры зборы сацыялагічных дадзеных – анкетны і экспертны апытанні, інтэрв'ю; пры апрацоўцы дадзеных – кластарны, фактарны і рэгрэсійныя аналізы.

Атрыманыя вынікі: распрацаваны і апрабаваны метадычныя інструменты даследавання трансфармацый сучаснага грамадства, якія дазволілі выбудаваць фактарную і кластарную сацыякультурныя мадэлі беларускага грамадства, а таксама спрагназаваць перспектывы паляпшэння сітуацыі ў краіне з дапамогай змены сацыякультурнай актыўнасці яе грамадзян.

Навуковая навізна: распрацавана аўтарская канцэпцыя сацыялагічнага вывучэння сацыякультурнай трансфармацыі ў сучасным грамадстве шляхам інтэграцыі розных метадалагічных падыходаў. Сканструяваная аперацыянальная мадэль даследавання сацыякультурнай трансфармацыі, у рамках якой жыццёвыя стратэгіі сацыякультурных паводзін вызначаюцца базавымі і інструментальнымі каштоўнымі арыенцірамі.

Рэкамендацыі па практычным выкарыстанні атрыманых вынікаў: для распрацоўкі канкрэтных мер дзяржаўнай палітыкі Рэспублікі Беларусь па стварэнні найбольш спрыяльных умоў для назапашвання патэнцыяльных капіталаў і пераводу іх у разрад рэальна дзеючых.

Вобласць ужывання: тэарэтычная і прыкладная сацыялогія; інфармацыйна-аналітычная дзейнасць, якая прапагандуе патрыятычныя каштоўнасці і актыўную жыццёвую пазіцыю; падрыхтоўка спецыялістаў вышэйшай кваліфікацыі.

РЕЗЮМЕ

Лашук Ирина Валерьевна

Методология социологического изучения социокультурной трансформации современного белорусского общества

Ключевые слова: социокультурная трансформация, социокультурное поле, социокультурная структура, базовые ценности, инструментальные ценности.

Цель исследования: разработать методологию исследования социокультурных трансформаций в современном обществе; осуществить комплексное социологическое изучение аксиологически-деятельностных изменений в их взаимосвязи с экономическими, культурными и социально-политическими процессами в Беларуси.

Методы исследования: для решения задач исследования – культурсоциологический подход, социоанализ, типологический подход к культуре, концепция социального конструирования реальности; при сборе социологических данных – анкетный и экспертный опросы, интервью; при обработке данных – кластерный, факторный и регрессионный анализы.

Полученные результаты: разработаны и апробированы методические инструменты исследования трансформаций современного общества, позволившие выстроить факторную и кластерную социокультурные модели белорусского общества, а также спрогнозировать перспективы улучшения ситуации в стране посредством изменения социокультурной активности ее граждан.

Научная новизна: разработана авторская концепция социологического изучения социокультурной трансформации в современном обществе посредством интеграции разных методологических подходов. Сконструирована операциональная модель исследования социокультурной трансформации, в рамках которой жизненные стратегии социокультурного поведения определяются базовыми и инструментальными ценностными ориентирами.

Рекомендации по практическому использованию полученных результатов: для разработки конкретных мер государственной политики Республики Беларусь по созданию наиболее благоприятных условий для накопления потенциальных капиталов и перевода их в разряд реально действующих.

Область применения: теоретическая и прикладная социология; информационно-аналитическая деятельность, пропагандирующая патриотические ценности и активную жизненную позицию; подготовка специалистов высшей квалификации.

RESUME

Lashuk Irina Valeryevna

Methodology of the sociological study of the socio-cultural transformation of modern Belarusian society

Keywords: socio-cultural transformation, socio-cultural field, socio-cultural structure, basic values, instrumental values.

The purpose of the study: to develop a methodology for the study of socio-cultural transformations in modern society; to carry out a comprehensive sociological study of axiological and activity changes in their relationship with economic, cultural and socio-political processes in Belarus.

Research methods: to solve research problems – a cultural–sociological approach, socioanalysis, a typological approach to culture, the concept of social construction of reality; when collecting sociological data – questionnaire and expert surveys, interviews; when processing data - cluster, factor and regression analyses.

The results obtained: methodological tools for the study of transformations of modern society have been developed and tested, which made it possible to build factor and cluster socio-cultural models of Belarusian society and also to predict the prospects for improving the situation in the country by changing the socio-cultural activity of its citizens.

Scientific novelty: the author's concept of the sociological study of socio-cultural transformation in modern society through the integration of different methodological approaches has been developed. An operational model for the study of socio-cultural transformation is constructed, in which the life strategies of socio-cultural behavior are determined by basic and instrumental value orientations.

Recommendations for the practical use of the results obtained: to develop specific measures of the State Policy of the Republic of Belarus to create the most favorable conditions for the accumulation of potential capital and their transfer to the category of really operating.

Scope of application: theoretical and applied sociology; information and analytical activities promoting patriotic values and an active lifestyle; training of highly qualified specialists.