

пагандой революционно-демократических взглядов Чернышевского и выражением общей просветительской тенденции газеты.

Борясь за литературу высокого общественного назначения, «Минский листок» выступал с критикой литературы охранительного направления, которую представляли К. Случевский, Д. Мережковский и ряд других писателей. Если учесть, что К. Случевский был не только поэтом, но и крупным чиновником, редактором «Правительственного вестника», то отрицательная оценка его деятельности приобретает особый смысл и значение. Бездоказательность, путаницу идей и понятий отмечает Д. Бокан в книге Д. Мережковского «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы». Он противопоставляет ей идеи гуманизма и демократизма, выразителями которых называет Л. Толстого, А. Чехова, В. Короленко. Так в жанр литературного обозрения входят элементы полемики, спора; читатель учится диалектике истины.

Публицисты «Минского листка» продуманно и мастерски используют возможности жанра литературного обозрения. И пусть это был лишь первый шаг, но они четко видели и старались привить читателю высокие идеалы гражданственности, духовности. Литературная критика «Минского листка» в значительной степени оформляла программу газеты, уточняла ее политические позиции.

¹ Чернышевский Н. Г. Полн. собр. соч., т. 3, с. 245—246.

² Минский листок, 1900, № 121, 122.

³ Там же, 1891, № 60.

⁴ Там же, 1887, № 67—69.

⁵ Там же, 1895, № 40.

⁶ Там же, 1892, № 16.

В. П. ВОРОБЬЕВ

ИЗУЧЕНИЕ ВУЗОВСКОЙ МНОГОТИРАЖНОЙ ПЕЧАТИ КАК НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА

Современный этап коммунистического строительства требует от науки глубоко анализировать духовную жизнь общества, вырабатывать научно обоснованные рекомендации по дальнейшему совершенствованию политико-воспитательной деятельности, «обеспечить решительный поворот научных учреждений, всех ученых-обществоведов к ключевым практическим задачам, стоящим перед страной»¹. Все большую актуальность и значимость приобретает вопросы научного обоснования деятельности печати, ее участия в коммунистическом воспитании. Июньский (1983) Пленум ЦК КПСС назвал средства массовой информации и пропаганды действенным инструментом коммунистического воспитания и организации трудящихся, идеологического обеспечения внутренней и внешней политики партии, подлинно всенародной трибуной. «Именно их деятельность в значительной мере определяет в наши дни результативность партийной пропаганды, состояние дел на других участках идеологического фронта»². Неуклонно возрастающая потребность научного изучения функционирования печати в советском обществе для повышения ее действенности предполагает исследование как всего феномена «прессы», так и отдельных ее отрядов. Зрелость объекта исследования выступает необходимой предпосылкой истинно научного познания. Вузовская многотиражная печать существует с начала двадцатых годов нашего столетия. Накоплен определенный опыт участия вузовских газет в подготовке будущих специалистов, в коммунистическом воспитании студенческой молодежи. Иными словами, сегодня, в условиях развитого социализма, мы можем говорить и о высокой зрелости вузовской печати, и о ее способности решать сложные и ответственные воспитательные задачи.

Советская высшая школа оказывает непосредственное влияние на процесс включения личности в систему общественных отношений и формирования ее социального облика, отвечающего потребностям развитого социалистического общества. «Каждая задача в деле подготовки специалистов, — отмечал министр высшего и среднего специального образования СССР В. П. Елутин, — это одновременно и задача их коммунистического воспитания, ибо жизненная позиция человека определяет и его профессиональный облик»³.

Актуальность научного исследования вузовской печати повышается и в связи с обострением идеологической борьбы между капитализмом и социализмом, в которой буржуазная пропаганда делает особую ставку на студенческую молодежь, на «протаскивание» своих идей через местную студенческую прессу. Как показали события в Венгрии в 1956 году, в Польше в 1968 и 1980—1981 годах, в Чехословакии в 1968—1969 годах, некоторая часть учащихся вузов этих стран проявила политическую незрелость. Это объясняется тем, что в «работе с молодежью были допущены ошибки, и это сказалось на устойчивости ее мировоззрения», в «вузах молодежные организации подпали под влияние идеологических диверсантов, опытных и умелых «ловцов душ»⁴, а также тем, что контрреволюционные силы смогли поставить себе на службу некоторые вузовские печатные органы, использовать жизненную неопытность, нравственный максимализм, характерный для юношеского возраста, а на этой основе «экстремала сумела именно из студентов рекрутировать своих штурмовиков»⁵. Главный редактор польского еженедельника «Аргументы» писатель Веслав Роговский говорил в интервью: «В наших университетах и институтах в период, предшествовавший контрреволюционному взрыву, «забыли», что формировать кадры специалистов для социалистического государства значит, помимо всего прочего и прежде всего, формировать их мировоззрение в социалистическом духе»⁶.

Таким образом, активизация научных исследований, связанных с изучением проблем функционирования вузовской многотиражной печати и коммунистического воспитания студенческой молодежи, закономерна. Это явление обусловлено усложнившимися задачами коммунистического строительства и обострившейся идеологической борьбой, которые, естественно, приводят и к усложнению журналистской деятельности, и все возрастающему значению прессы в коммунистическом воспитании личности и, соответственно, к усилению требований по совершенствованию деятельности всех звеньев печати в свете решений XXVI съезда КПСС, постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» (1979), июньского (1983) Пленума ЦК КПСС «Актуальные вопросы идеологической, массово-политической работы партии».

¹ См.: О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы. Постановление ЦК КПСС от 26 апреля 1979 г.— М., 1979, с. 13; Актуальные вопросы идеологической, массово-политической работы партии. Постановление ЦК КПСС.— Правда, 1983, 16 июня.

² Актуальные вопросы идеологической, массово-политической работы партии. Доклад члена Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС К. У. Черненко на Пленуме ЦК КПСС.— Правда, 1983, 15 июня.

³ Елютин В. П. Задачи высшей школы в свете решений XXVI съезда КПСС.— Вестник высшей школы, 1981, № 5, с. 6.

⁴ Новелла Иванова. Польша, год 1983-й.— Огонек, 1983, № 37, с. 26.

⁵ Виктор Цолпи. Митинг на перепутье.— Литературная газета, 1982, 20 октября.

⁶ См.: Виктор Цолпи. Преодоление.— Литературная газета, 1983, 12 октября.