



Э. А. Забродскі. **Развіццё сацыялістычнага соравновання в прамышленнасці** (На матэрыялах Кампарціі Беларусіі 1971—1982 гг.).— Мінск: Беларусь, 1983.— 270 с.

Изучение общего направления развития, эволюции закономерностей и выяснение перспектив соревнования является важной стороной дальнейшего совершенствования общественных отношений развитого социализма. Подтверждением этого является монография Э. А. Забродского. Основываясь на трудах В. И. Ленина, материалах КПСС и КПБ, автор сделал аргументированный вывод, что процесс социалистического соревнования является внутренним двигателем производства и имеет большую экономическую, социальную и воспитательную силу. В современном производстве функции соревнования ярко проявляются и эффективно действуют там, где осуществляется научное руководство этим процессом, где сильны коллективные принципы организации труда, созданы условия для инициативы, творчества, постоянного наращивания производительности труда и повышения качества продукции.

Для подтверждения теоретических выводов исследования автор широко использует фактический материал, свидетельствующий о напряжении и результативности соревнования в промышленности республики, быстром распространении передового опыта и постоянного наращивания значимых результатов. Широта взглядов, научная компетентность автора помогли ему глубоко исследовать цели и задачи соревнования в современных условиях, показать дальнейшее развитие ленинских принципов организации соревнования, проблемы стимулирования производства, повышения качества продукции, экономии и бережливости, интеграции науки и производства, т. е. вычленил те проблемы, которые остро стоят перед коллективами предприятий сегодня и будут оставаться наиболее важными на ближайшее будущее.

В республике сложилась эффектив-

но действующая система управления производственным творчеством масс.

Отмечая тенденцию равномерного развития всех компонентов социалистического соревнования, автор выделяет его нравственный аспект. Типичными недостатками, сдерживающими развитие соревнования в республике, являются формализм, отсутствие гласности, заниженные или завышенные обязательства. В ликвидации этих недостатков велика роль партийных и общественных организаций.

Буржуазная пропаганда искажает основы и сущность социалистического соревнования в нашей стране. Разоблачая несостоятельность всякого рода «советологов» дискредитировать природу и сущность творчества масс, автор призывает организаторов соревнования не забывать, что оно не только чисто экономическая категория, но и сфера идеологической борьбы.

Монография Э. А. Забродского вносит существенный вклад в обобщение и использование опыта республиканской партийной организации по руководству социалистическим соревнованием в промышленности.

О. Г. Саука

Г. М. Трухнов. **Рапалло в действии**. Из истории советско-германских отношений (1926—1929 гг.).— Мінск: Изд-во БГУ, 1982.— 114 с.

Новая книга Г. М. Трухнова является логическим продолжением его предыдущего труда «Поучительные уроки истории. Три советско-германских договора (1922—1926 гг.)». Рапальский договор в действии — это практическое осуществление ленинской политики мирного сосуществования государств с различным социально-экономическим строем. Книга Г. М. Трухнова написана на основе тщательного исследования документов советско-германских отношений, в том числе их новых публикаций.

Советско-германские отношения в период 1922—1929 годов в основном раз-

вивались на базе Рапалло. Рапальский договор был важнейшей предпосылкой для подписания в 1925 году в Москве советско-германского торгового договора и берлинского договора между СССР и Германией о нейтралитете (1926 год). Трудно переоценить значение этих договоров. «Берлинский договор пользовался среди немцев значительно большей симпатией, чем локарнские соглашения», — отмечается в монографии (с. 11). Этот договор был большим вкладом в европейскую безопасность. Он сдерживал втягивание Германии в империалистический антисоветский фронт. Московский и берлинский договоры были существенным вкладом в развитие советско-германских отношений на основе мирного сосуществования.

В книге прослеживается успешное развитие советско-германского экономического сотрудничества, укрепление культурных и научных связей между СССР и Германией. В 1928/1929 хозяйственном году Германия занимала первое место во внешней торговле Советского Союза.

Автор убедительно показал, что политика Рапалло, его дух живут и в наши дни.

Э. М. Поздняк

Л. И. Гинцберг. *Друзья новой России. Движение в защиту Советской страны в Веймарской Германии.* — М.: Наука, 1983. — 231 с.

Новая книга историка-германиста Л. И. Гинцберга посвящена истории германо-советских отношений 1919—1932 годов. Впервые в советской историографии освещаются некоторые аспекты сложной политической борьбы в Германии вокруг рапальского курса во внешней политике страны и роль рабочего класса, немецкой интеллигенции и ряда видных политических деятелей в становлении и укреплении дружбы между германским и советским народами. Ценность исследования Л. И. Гинцберга заключается еще и в том, что оно намечает подход к решению ряда еще неразработанных советскими учеными проблем.

В первой главе показан особый размах и массовость движения в защиту Советской страны в Германии летом 1920 года. Автор отмечает, что руководство СДПГ вынуждено было «издать вместе с КПГ и НСДПГ обращение с призывом к борьбе против антисоветских замыслов Антанты. Это имело большое значение, ибо подключало к движению новые контингенты трудящихся...» (с. 18—19). В 1921 году Комитет рабочей помощи Советской России во главе с К. Цеткин и В. Мюнденбергом оказал значительную материальную поддержку голодающим Поволжья. К движению пролетарской солидарности примкнули передовые круги немецкой интеллигенции. Автор раскрывает роль А. Эйнштейна, Э. Пискатора, Э. Толлера, К. Кольвица, О. Нагеля, А. Голлчера, М. Гардена, Б. Келлермана, Т. Либкнехта и других выдающихся деятелей германской науки

и культуры в оказании помощи Стране Советов.

Вторая глава раскрывает генезис рапальской политики и роль в ее формировании лидера левого крыла партии Центра, рейхсканцлера Вирта, который выступил против блокирования с правыми политическими силами и призывал опираться на рабочий класс (с. 45). Вирт открыто осудил террор реакционных сил в Германии в 1921—1922 годах, совершивших убийство М. Эрцбергера и В. Ратенау. Он же, возглавляя правительство, пошел на сближение с Советской Россией. Л. И. Гинцберг отмечает, что «до Вирта на правительственном уровне о полном урегулировании отношений между обеими странами всерьез не думали» (с. 63). И. Вирт, А. фон Мальцау, изолировав В. Ратенау, вынудили его подписать 16 апреля 1922 года Рапальский мирный договор.

Далее автор освещает оценку договора различными общественными кругами и политическими деятелями. Особенно интересны аргументы в пользу договора, которые выдвигали видные деятели различных политических партий — О. Нушке, Г. Раумер, Г. Мюллер, Л. Хаас, О. Хётч. Они были горячими сторонниками «духа Рапалло». Раскрыта также позитивная роль германского посла в Москве У. Брокдорфа-Ранцау в укреплении германо-советских отношений. Делается аргументированный вывод о том, что внутренняя и внешняя политика Вирта «олицетворяла собой альтернативный путь буржуазно-демократического развития страны и в случае последовательного продолжения могла избавить немецкий народ от того, что принес ему фашизм» (с. 92).

В третьей главе автор освещает историю возникновения и деятельности Общества друзей новой России, которым руководили А. Эйнштейн, Э. Барон, Т. Манн, Е. Штекер и другие, а также роли председателя Общества по изучению Восточной Европы Ф. Шмидта-Отта и его видных членов О. Хётча и Г. Йонаса в налаживании научных контактов между двумя странами.

В четвертой главе удачно сочетаются анализ сложного хода развития рапальской политики в связи с заключением локарнских соглашений и вступлением Германии в Лигу наций и показ позиций основных политических партий и немецкой общественности по вопросу германо-советских отношений в 1924—1928 годах. Л. И. Гинцберг привел убедительные свидетельства всенародного одобрения московского (1925) и берлинского (1926) договоров между двумя государствами. Они закрепили рапальский курс и стали импульсом для взаимовыгодного научно-технического и культурного сотрудничества между СССР и Германией.

Последняя глава посвящена движению немецкого пролетариата за оказание помощи Советской стране и непосредственное участие в социалистическом строительстве. Немецкие рабочие и техническая интеллигенция передавали свой