

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ И ПУТИ ПЕРЕХОДА К ИНТЕНСИВНЫМ ФОРМАМ ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

Развитой социализм «характеризуется соединением достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства, решительным поворотом к интенсивным методам развития экономики, качественно новым уровнем и масштабами производства, позволяющими непосредственно решать задачи создания материально-технической базы коммунизма, обеспечивать непрерывный рост благосостояния трудящихся»¹. Создание мощного производственно-технического потенциала, непрерывное увеличение затрат на его организацию и совершенствование, резкое усиление динамизма научно-технического прогресса позволили к концу 60-х годов осуществить переход на преимущественно интенсивные методы хозяйствования. На XXVI съезде КПСС указывалось, что «интенсификация экономики, повышение ее эффективности, если переложить эту формулу на язык практических дел, состоит прежде всего в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы, вовлекая в производство сравнительно меньше ресурсов, можно было добиться большего»². Однако наукой и практикой установлено, что интенсификация производства характеризуется различными сочетаниями затрат ресурсов. Между ними существует зависимость двоякого рода: прямая — увеличение затрат одних ресурсов вызывает увеличение затрат других, и обратная — увеличение затрат одних ресурсов приводит к уменьшению затрат других. В соответствии с этим различают две формы интенсивного расширенного воспроизводства: фондоемкую и фондосберегающую³.

При **фондоемкой** форме экономия живого труда достигается за счет дополнительных затрат производственных фондов на единицу продукции, т. е. за счет повышения фондоемкости. Рост фондоемкости в данном случае оправдан заменой имеющихся машин более дорогими и сложными. Данный тип интенсивного расширенного воспроизводства вызывает необходимость накопления производственных фондов, следовательно, он характеризуется наряду с ростом производительности труда также и ростом его фондовооруженности. Некоторые авторы считают, что фондоемкий тип расширенного воспроизводства не может быть назван интенсивным. Однако с этим согласиться нельзя, так как ему присущи высокие темпы научно-технического прогресса, благодаря которому повышение фондоемкости компенсируется такой экономией живого труда, когда общие затраты труда на единицу продукции заметно сокращаются.

Вместе с тем в ходе экономического развития становится очевидным, что дальнейшее повышение фондоемкости создает напряженность во всем воспроизводственном процессе. Для того, чтобы фондоемкость снижалась, необходимо добиться более быстрого роста продукции, чем фондов. Это в свою очередь требует, чтобы улучшилось использование средств производства. Решение этой задачи становится возможным благодаря наличию **фондосберегающей** формы интенсивного расширенного воспроизводства. Она возникает на определенном этапе развития производительных сил, когда расширяется сфера внедрения более производительного оборудования. При фондосберегающем типе интенсивного развития стоимость производственных фондов растет медленнее, чем производство продукции, т. е. величина фондов на единицу продукции снижается. Одновременно происходит и снижение себестоимости, поскольку растет производительность труда. Фондосберегающая форма интенсификации производства в дальнейшем должна занять главенствующее положение. В современных условиях переход к этой форме выступает как фактор экономии накопленных средств производства, а посредством этого и экономии совокупного труда.

Необходимость интенсификации производства в условиях развитого социализма обусловлена действием системы законов социалистического способа производства, и прежде всего основного экономического закона социализма, который определяет цель развития общественного производства. Полнота реализации цели социалистического производства на каждом этапе ограничивается уровнем развития производительных сил. На этапе развитого социализма эти ограничения постоянно преодолеваются путем

непрерывного роста производительности труда, ускорения научно-технического прогресса, усиления интенсификации общественного производства.

Социализм устанавливает прямую зависимость между интенсификацией производства, с одной стороны, и уровнем жизни народа — с другой. Это обусловлено отсутствием какого-либо особого класса, который присваивал бы плоды общественного труда. В развитии производства на базе его всесторонней интенсификации заинтересованы все члены общества, и это производство оказывается нацеленным на повышение благосостояния народа и всестороннее развитие каждого члена общества. Следовательно, интенсификация производства при социализме носит всеобщий характер. В условиях развитого социализма возможности осуществления цели общественного производства значительно возросли, и связано это с процессом интенсификации, в ходе которой улучшается использование производственных фондов, происходит развитие общественного разделения труда, более рационально используются природные ресурсы, совершенствуются структура и пропорции народного хозяйства, формируется новый тип работника коммунистического производства. В то же время повышение благосостояния работников становится важным условием дальнейшей интенсификации общественного производства.

Таким образом, если связать основной экономический закон социализма и интенсификацию производства, то ее содержание может быть выражено следующим образом: обеспечение «полного благосостояния и свободного всестороннего развития в **с**е^х членов общества»⁴ путем максимального роста социалистического производства, осуществляемого за счет наилучшего использования всех его ресурсов. Действие интенсификации общественного производства направлено на реализацию основного экономического закона, что выражается в показателе роста производительности труда. В современных условиях достижение высокой производительности труда приобретает особенно большое значение. Это главное звено во всей цепи экономических задач, коренная задача строительства коммунизма.

С повышением производительности труда сокращаются материальные и трудовые затраты, т. е. происходит экономия всего воплощенного в продукте совокупного труда, обеспечивается снижение себестоимости продукции, а это в свою очередь обуславливает рост накоплений, что создает возможность для дальнейшего расширения производства, способствует развитию экономики, науки, культуры. Таким образом, необходимость интенсивного ведения хозяйства, т. е. достижение максимальных результатов при минимальных затратах есть объективное требование также и закона неуклонного роста производительности труда. Можно утверждать, что интенсификация производства вызвана всем ходом развития социалистического общества, ибо на этапе развитого социализма она обусловлена: возросшими масштабами производства, снижением роли экстенсивных факторов роста, развернувшейся научно-технической революцией, более высокой степенью зрелости производственных отношений.

Действительно, процесс интенсификации прежде всего вызывается огромными масштабами производства. Как известно, крупное производство требует крупных затрат сырья, топлива, энергии. Получать их приходится со все более увеличивающимися затратами труда и средств. Но затраты на производство в условиях социализма должны не расти, а сокращаться. «Экономика должна быть экономной», следовательно, во главу угла ставятся задачи рационального и более полного, т. е. интенсивного использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов производства. При переходе к преимущественно интенсивному типу развития снижается роль экстенсивных факторов, при которых развитие производства происходит за счет увеличения численности рабочих и высоких темпов наращивания капиталовложений.

В переводе экономики на путь всесторонней интенсификации основную роль играет научно-технический прогресс, который радикально влияет на изменение структуры производительных сил, повышение эффективности производства, что ведет к изменению пропорции между живым и овеществленным трудом, увеличению роли последнего. Поэтому в XI пятилетке предусматривается значительно увеличить научно-производственный потенциал страны.

Успешному выведению всех отраслей на передовые рубежи науки и техники способствует обновление технической базы производства, осуществление технического перевооружения действующих предприятий. Основные производственные фонды за 1976—1980 годы обновлены на 38 %, в том

числе в промышленности — на 36 %, в сельском хозяйстве — на 47 %. В 1981 году капитальные вложения на техническое перевооружение и реконструкцию предприятий увеличились на 11 % по сравнению с 1980 годом⁵.

Одним из обобщающих показателей, характеризующих степень использования производственного потенциала, является рост фондоотдачи. Чем эффективнее используется оборудование, тем больше производится продукции на каждый рубль основных фондов.

Для интенсификации производства велико значение снижения материалоёмкости, на динамику которой оказывают влияние следующие факторы: сокращение потерь первичного сырья при его добыче; снижение удельных расходов сырья, топлива и материалов; комплексное использование сырья; переработка отходов, приближение обрабатывающей промышленности к источникам сырья и топлива, снижение транспортных расходов, вторичное использование материалов и т. п.

Переход к интенсивным формам производства предполагает также улучшение использования капитальных вложений. При реконструкции действующего производства дополнительные капитальные вложения приводят к положительным сдвигам в структуре основных фондов: улучшается качественный состав оборудования, вводятся передовые технологические процессы, ускоряется их обновление, растёт выпуск продукции. Эффективное использование капиталовложений предполагает сокращение объёмов незавершённого строительства. Интенсификация общественного производства зависит также от степени зрелости производственных отношений развитого социализма. Критериями зрелости производственных отношений являются формирование коммунистической собственности на средства производства, усиление общественного характера процесса производства, совершенствование организации труда и некоторые другие.

Путь к созданию единой общенародной коммунистической собственности пролегает через развитие и совершенствование двух ныне существующих форм социалистической собственности — государственной и колхозно-кооперативной. Решающее значение в создании единой коммунистической собственности имеют дальнейшее развитие и укрепление государственной собственности. В период строительства коммунизма она претерпевает и количественные, и качественные изменения, которые проявляются в возрастании уровня ее обобществления, в дальнейшем развитии общественного характера процесса производства. Перерастание государственной общенародной собственности в коммунистическую сопровождается усилением ее ведущей роли в развитии и совершенствовании колхозно-кооперативной. Дальнейшее развитие и качественное совершенствование колхозно-кооперативной формы собственности находит отражение в повышении уровня обобществления средств производства в колхозах, в переплетении в процессе агропромышленной интеграции колхозно-кооперативной и государственной форм собственности, в повышении уровня внутриколхозных отношений.

Таким образом, интенсификация производства носит глубоко закономерный характер. В период научно-технической революции наука, превращаясь в непосредственную производственную силу, революционизирует производство, раздвигает его горизонты. Она служит решающей предпосылкой для новых сдвигов в производительных силах, для достижения всеобщей интенсификации народного хозяйства. Линия коммунистической партии на усиление интенсификации общественного производства отвечает коренным интересам советского народа и вызывает новый творческий подъём в борьбе за претворение в жизнь грандиозной программы строительства коммунизма.

¹ Постановление ЦК КПСС «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции». — М., 1977, с. 9.

² Материалы XXVI съезда КПСС. — М., 1981, с. 40.

³ См.: Социалистическое накопление. Вопросы теории и планирования. — М., 1973, с. 23.

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 232.

⁵ См.: Советская экономика на современном этапе. — М., 1981, с. 52.