

и потребителями туруслуг. Вместе с тем это направление крайне слабо исследовано в странах региона, хотя оно является весьма актуальным и перспективным.

Страны Восточного блока, как зачастую называют ЦВЕ, неоднородны, мультиэтничны и мультикультурны. Но у большинства из них общая история, которая интересна современным туристам. Советско-социалистическое наследие, особенно архитектурное и промышленное, уникальное культурное и природное разнообразие могут способствовать активному развитию туризма. Однако необходимо иметь ввиду, что менталитет и отношение местных жителей к социалистическому наследию различаются в зависимости от исторического и культурного развития пост-социалистических государств. Результатом этого стали как минимум три поколения, выросшие на идеях социализма и отношении этих людей к прошлому разное (например, в странах Прибалтики, Польши — оно одно, в Чехии, Словакии, Венгрии — оно несколько другое; в Беларуси, России, Казахстане — оно третье и т.п.) и этого нельзя не учитывать в туристической практике.

Поэтому, формируя турпродукт, связанный с данными вопросами, представители туристической индустрии должны быть крайне корректными и деликатными, ибо у туризма имеется особая миссия в преодолении разногласий между народами на благо мира и процветания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Гайдукевич, Л. М. Международный туризм в системе взаимодействия стран Центральной и Восточной Европы в конце XX — начале XXI века / Л. М. Гайдукевич. — Минск: Четыре четверти, 2007. — 300 с., [4], л.цв. ил. +схемы (1 л.).
2. Susan L. Slocum, Valeria Klitsounova. Tourism Development in Post-Soviet Nations. From Communism to Capitalism. Palgrave macmillan, Switzerland, 2020. — 219 с.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Л. Н. Давыденко

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, davidenkoLN@bsu.by*

В статье представлены результаты исследования формирования концепции развития социального предпринимательства. Обосновывается, что государ-

ственное регулирование социального предпринимательства способствует активизации экономического развития страны; обеспечивает решение многих социальных проблем. Подчёркивается необходимость сертификации социальных предприятий для повышения уровня эффективности социального предпринимательства в условиях перехода к «зелёной экономике».

Ключевые слова: государственное регулирование, зелёная экономика, социальное предпринимательство, социальные предприятия, сертификация социальных предприятий.

STATE REGULATION OF SOCIAL ENTREPRENEURSHIP

L. N. Davydenko

Belarusian State University,

Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus, davidenkoLN@bsu.by

The article presents the results of the study formation of the concept of social entrepreneurship development. It is proved that the state regulation of social entrepreneurship contributes to the activation of the economic development of the country; provides solutions to many social problems. The necessity of certification of social enterprises to increase the level of efficiency of social entrepreneurship in the transition to a "green economy" is emphasized.

Key words: state regulation, green economy, social entrepreneurship, social enterprises, certification of social enterprises.

Социальное предпринимательство в мире является достаточно востребованным. В его сферу включены как бизнес-структуры, так и различные фонды, как негосударственные, так и государственные. Государство заинтересовано в развитии социального предпринимательства, поскольку оно способствует более качественной работе в следующих направлениях:

- усиливает государственные социальные гарантии;
- развивает конкуренцию за качество и доступность социальных услуг;
- способствует развитию предприятий малого бизнеса в социальной сфере;
- привлекает структуры негосударственного сектора для решения социальных проблем;
- обеспечивает решение проблем занятости населения, снижение безработицы, доступности инвалидам участия в общественной жизни, а также достижений других общественно-полезных целей.

Теоретической платформой научного исследования социального предпринимательства является концепция «смешанной» или «комбинированной ценности» Дж. Эмерсона (*J. Emerson*) [1]. Согласно данной концепции, организация является элементом социально-экономической реальности, совмещающей экономическую и социальную деятельность.

Методологически можно выделить четыре основных подхода к определению социального предпринимательства: широкий, комбинированный, инновационный и проблемно-ориентированный. В основу широкого подхода положена гипотеза о том, что социальное предпринимательство рассматривается в многих формах, предполагающих достижение социальных целей. Комбинированный (коммерческо-социальной) подход основывается на предположении, что социальное предпринимательство — это деятельность, ориентированная на достижение не только социальных, но и коммерческих результатов.

Инновационный подход предусматривает упор на инновационной составляющей предпринимательской деятельности к решению социальных проблем. Проблемно-ориентированный подход относит к социальному предпринимательству такую деятельность, социальные результаты которой направлены на определенную социальную группу или проблему (люди с инвалидностью, люди с алко- и наркозависимостью, бездомные и т.д.).

В западной литературе выделяют следующие основные методологические подходы (три из которых получили названия школ) к определению социальных предприятий (СП).

Таблица 1.

Методологические подходы к определению понятия «социальное предприятие»

<i>Название подхода</i>	<i>Представители</i>	<i>Содержательная характеристика</i>
<i>«Школа социально ориентированного бизнеса»</i>	<i>К. Алтер (K. Alter), А. Николлз (A. Nicholls), Х. Хауг (H. Haugh), М. Дуне (M. Duniam), Р. Еверсоул (R. Eversole), О. Московская</i>	<i>СП — бизнес-организация, которая осуществляет производство и реализацию товаров, работ, услуг в целях удовлетворения социальных потребностей. Наиболее широкий подход к определению социального предприятия</i>

«Школа заработанного дохода»	Дж. Босчи (J. Boschee), HECCT (NESST)	СП — неприбыльная организация, которая увеличивает удельный вес самофинансирования в структуре источников ее финансирования. Охватывает только неприбыльные организации.
«Школа социальных инноваций»	Европейская ассоциация венчурной филантропии (EVPA), Г. Диз (G. Dees), Д. Борнштейн (D. Bornstein), М. Крамер (M. Kramer), Г. Мулган (G. Mulgan)	СП — организация, деятельность которой ориентирована на разработку и внедрение инноваций в социальной сфере. Ограничивает количество СП только такими, которые осуществляют социальные инновации
EMES подход	Международная исследовательская сеть «EMES»	СП — организация, привлекает средства из внешних источников для осуществления некоммерческой деятельности (гранты, пожертвования и т.д.) и соответствует 9 определенным критериям, которые разделены на следующие группы: экономические и предпринимательские; социальные и коллективного управления. Охватывает только неприбыльные организации.

Источник: собственная разработка на основе [2, с. 96; 3; 4, с. 44; 5, с. 73].

Различия между приведенными подходами к определению социальных предприятий зависят от типов организаций, на которые были направлены исследования представителей соответствующей школы, и

различных точек зрения относительно характерных черт социального предприятия.

Наглядным примером практической реализации различных типов социального предпринимательства может служить их государственная стратегия развития социального предпринимательства в Республике Беларусь. Она получила развитие благодаря серии дискуссионных форумов, симпозиумов и конференций, в ходе которых обсуждались такие проблемы: тип этих организаций (прибыльных или некоммерческих), структура их ресурсов, а также их сертификация для повышения качества оказываемых услуг и производимых товаров, «зелёной» экономики.

В 2021 году местные органы власти продолжают соответствующую работу по поддержке сертификации социальных предприятий в различных сферах деятельности, включая здравоохранение, образование, розничная торговля, культура и досуг, социальная помощь, туризм, экология и переработка отходов и др.

Нынешняя законодательная база Беларуси не предусматривает какой-либо конкретной правовой формы для социальных предприятий. В зависимости от юридической формы, которую они принимают, социальные предприятия различаются с точки зрения собственности и участия, налогового статуса, распределения прибыли, управления и автономии.

Нормативные документы для социально ответственного бизнеса требуют учёта международных и национальных стандартов. Каждая компания разрабатывает собственную стратегию корпоративной социальной ответственности, но есть и общепринятые документы. Среди них:

- глобальный договор ООН об устойчивом развитии;
- национальный стандарт ИСО 26 000 «Руководство по социальной ответственности»;
- стандарты отчетности GRI и AA1000;
- другие международные документы в области устойчивого развития [6].

Таким образом, исходя из теории и зарубежного опыта можно сделать вывод, что важными формами государственного регулирования развития социального предпринимательства выступают:

- упрощение процедур в процессе регистрации и деятельности социальных предприятий;
- предоставление правовых преференций в сфере лицензирования и сертификации социальных предприятий;
- предоставление налоговых льгот социальным предприятиям и социальным инвесторам;

- помощь социальным предприятиям льготными кредитами и займами, субсидиям и государственными закупками, а также в освоении новых рынков;
- поддержка социального предпринимательства на стадии роста;
- поддержка организаций и агентств, специализирующихся на развитии социального предпринимательства;
- развитие образовательных программ по организации социальных предприятий;
- развитие государственно-частного партнерства в популяризации социального предпринимательства [7, с. 83].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Кантильон Р., Бейтон А. Эссе о природе торговли в общем плане: 25 ключевых книг по экономике. Челябинск: Урал ЛТД, 1999. — 559 с.
2. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. Москва: Соцэкгиз, 1953. — 678 с.
3. Beiwei, L. Five figures recognize the ecology of Chinese social enterprise. - Chengdu: Social Enterprise General Service Platform, 2018. — 97 p.
4. Jin, R. The development of takimoto's social enterprises and their experiences // Shanghai Economic Research. — 2016. — № 6. — P. 28—35.
5. Kickul, J., & Lyons, T.S. Understanding Social Entrepreneurship: The Relentless Pursuit of Mission in an Ever Changing World // Journal of Community Practice. — 2020. — № 22(4). — P. 491—493.
6. Реализация корпоративной социальной ответственности бизнеса [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://exiterra.com/blog/dlya-biznesa/realizatsiya-korporativnoy-sotsialnoy-otvetstvennosti-biznesa/>. — Дата доступа: 10.10. 2021.
7. Джамалудинова, М.Ю., Расулова Р.А. Роль государства в развитии социального предпринимательства: европейский и американский опыт // Региональные проблемы преобразования экономики, 2018. — №11. — С. 254—258.

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ БЕЛОРУССКОГО ГОСТЕПРИИМСТВА

В. М. Дедок

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, viktoria_dedok@yahoo.com*

Представлен краткий обзор этнокультурных особенностей белорусского гостеприимства; кратко рассмотрено происхождение понятия «гостеприимства» в белорусской культуре; описаны традиции и обряды принятия гостей.

Ключевые слова: гостеприимство, индустрия гостеприимства, белорусское гостеприимство, традиции гостеприимства, этнокультурные особенности.