

ного партнёрства. В свою очередь использование методов государственно-частного партнёрства позволит изменить Беларусь в лучшую сторону, преодолеть сложившиеся негативные стереотипы и сформировать новые модели поведения людей, направленные на решение глобальных человеческих проблем как у нас в стране, так и за ее пределами.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Цели устойчивого развития Республики Беларусь [Электронный ресурс] — Режим доступа: <<https://sdgs.by/>> — Дата доступа: 30.09.2021.

2. О государственно-частном партнерстве: Закон Респ. Беларусь, 30 дек. 2015 г., № 345-3 [Электронный ресурс] — Режим доступа: <<https://www.esopomy.gov.by/uploads/files/G4P/Zakon-Respubliki-Belarus-o-GChP-2.pdf>>. — Дата доступа: 30.09.2021.

3. Социальная ответственность ЗАО «Альфа-Банк» [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.alfabank.by/about/social_responsibility/>. — Дата доступа: 30.09.2021.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В СТРАНАХ ЦВЕ В НОВЕЙШИЙ ПЕРИОД

Л. М. Гайдукевич

Белорусский государственный университет

пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, lgaidukevich@mail.ru

В статье произведен содержательный анализ процесса трансформации национального туристического комплекса стран ЦВЕ в новейший период исторического развития. Выявлены основные элементы реформирования турсектора государств, определена их национальная специфика в реализации туристической политики, обозначены направления взаимодействия государств по активизации туристических обменов, определены критические вопросы в практике организации туристических путешествий.

Ключевые слова: страны ЦВЕ, пост-социалистические государства, туризм, интеграционные союзы и объединения, безвизовая политика, туристская политика, экономика впечатлений.

CONCEPTUAL ANALYSIS OF TOURISM DEVELOPMENT IN CEE COUNTRIES IN THE RECENT PERIOD

L. M. Gajdukevich

Belarusian State University,

Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus, lgaidukevich@mail.ru

The article provides a meaningful analysis of the transformation process of the national tourist complex in CEE countries in the latest period of historical development. The main elements of reforming the states' tourism sector are identified, their national specificity in the implementation of tourism policy is determined, directions of interaction between states to enhance tourist exchanges are identified, key issues in the practice of organizing tourist travel are identified.

Key words: CEE countries, Post-soviet countries, tourism, integration unions and associations, visa-free policy, tourism policy, experience economy.

После распада Советского Союза и социалистического блока европейских государств, прошло 30 лет и значимость этого явления все еще оказывает большое влияние на развитие туризма в странах Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ). Поздний переход стран региона к международному туризму продемонстрировал новый путь его развития, базирующийся, в основном, на западных принципах фокусирования на маркетинг, приоритете экономических результатов и инвестициям в инфраструктурную модернизацию. Страны региона имеют во многом схожие культуры и исторические пути развития, однако прошедший период их трансформации свидетельствует, что нет единого формата реформирования туристического комплекса в этих государствах.

Пост-социалистические государства за прошедший период добились существенных успехов в переходе к рыночной системе хозяйствования. В ряде государств региона (Словакия, Польша, Беларусь, Эстония) местные сообщества развивают экономику, основанную на различных видах туризма, что стимулирует дифференциацию национального турпродукта и развитие предпринимательства в этой области.

За прошедшие годы в государствах региона изменилось само общество: его внутренняя структура, расширилась мобильность населения, изменились параметры трудового отпуска населения, появились новые популярные маршруты, информационные технологии прочно вошли в повседневную жизнь человека. В этих условиях уже со второй половины 1990-х годов население большинства стран ЦВЕ незамедлительно начало путешествовать, в большинстве своем в соседние страны, желая увидеть ту часть Европы, которая десятилетиями находилась за «железным занавесом».

К первой волне путешествующих необходимо отнести более состоятельную часть населения, а немногим позже (2000—2005 гг.) в этот процесс включились и люди с меньшим материальным доходом, чему во многом способствовало и появление в Польше, странах Балтии, Венгрии, Чехии бюджетных авиалиний. Сегодня туристы из восточных государств путешествуют не намного меньше представителей

западных государств, посещая горнолыжные курорты Австрии, Швейцарии, Польши, курортные центры на море в Турции, Греции, Испании, популярные гастрономические туры в Италии, Германии, Венгрии, Чехии.

Активизации процесса путешествий в новейший период способствовал и тот факт, что ключевым аспектом переходных экономик государств ЦВЕ явился переход от внутреннего производства и потребления к производству и потреблению на мировом рынке. Применительно к туризму это значит, что внутренний туризм в этих странах был достаточно хорошо развит и до начала социально-политической трансформации 1990-х годов, но переход на капиталистический путь развития востребовал переориентацию туристических активов на международный рынок. Это повлекло обновление и реконструкцию туристической инфраструктуры, создание новых турпродуктов с международной привлекательностью, подготовку соответствующих менеджерских кадров. Прежняя ориентация на мелкоасштабные внутренние туристические рынки не способствовали развитию национальной туристической экономики и ее интеграции в глобальную туриндурию.

В странах региона наиболее заметный разрыв наблюдался между государствами, вступившими в 2004 и 2017 годах в состав Европейского союза (Болгария, Эстония, Польша, Словакия, Словения) и странами вне этого объединения. Первая группа государств получила значительную грантовую поддержку, направленную на модернизацию инфраструктуры преимущественно частного сектора туриндурии, реставрацию культурного наследия и программ продвижения национального турпродукта. Структурное финансирование ЕС стало для многих государств ЦВЕ важнейшим инструментом финансовой поддержки инноваций в туризме.

Шенгенская юрисдикция в организации международных поездок, в которую были включены данные страны, также оказала серьезную поддержку начавшемуся туристическому обмену государств. Для этой группы государств (Венгрия, Польша, Словакия, Словения, Эстония, Литва) европейский рынок стал более доступным [1, с. 106—152]. Данный период явился благоприятным и для развития в этих государствах сельского туризма. Сохраненные экологические ресурсы и богатое культурное наследие стали хорошим естественным преимуществом для его развития.

Анализируя пути развития национальных туристических комплексов стран ЦВЕ необходимо обратить внимание на существенные различия в развитии туризма в городских и сельских районах. Инвестиро-

вание в инфраструктурное обустройство городов было приоритетным (особенно в Венгрии, Польше), что приводило к перегрузке в них туристских потоков. Вместе с тем шло инфраструктурное обустройство и сельских регионов, особенно в части строительства объектов размещения и питания, развивая малый бизнес на селе и способствуя развитию сельского, культурного, паломнического и экотуризма. Таким образом, международный туризм стал в какой-то степени преобразователем городского и сельского ландшафтов в туристических дестинациях страны. Однако необходимо отметить, что опыт Словакии, например, свидетельствует, что осуществляемая в стране туристическая политика в определенной степени увеличила поток туристов, но не смогла решить проблему регионального устойчивого развития [2, с. 210].

Устойчивое развитие для дестинаций, которые находятся на стадии возникновения, может стать составляющей частью турпродуктов и обеспечить новый вид экономической деятельности, в то время как в развитых дестинациях это требует изменения туристического предложения в целом, так как увеличивается турпоток, а с ним и степень рисков. Вот почему устойчивость развития крайне важна для успешного развития туризма в странах ЦВЕ, но, к сожалению, она зачастую упускается из виду ради экономических достижений.

Быстрорастущие сегменты международного туристического рынка в лице Китая, Японии, Южной Кореи, Индии предоставляют для стран ЦВЕ большой практический интерес, и их освоение требует эффективных маркетинговых мероприятий. Однако страны региона все еще имеют ограниченное финансирование по созданию нового туристского продукта и инфраструктуры, некачественное планирование, чрезмерную бюрократию, различающиеся стандарты обслуживания и разный менталитет в сфере услуг, языковые проблемы. От оперативного решения этих вопросов во многом будет зависеть в ближайшем будущем въездной туризм в регионе. Все еще слабо используется странами возможности и в трансграничном сотрудничестве в сфере туризма. Инициатива Европейских культурных маршрутов, концепция европарков (еврорегионов) имеют большой потенциал интегрирования в туристическую практику. Однако здесь все еще не хватает должной научной проработки вопросов внутрорегионального взаимодействия.

Экономика впечатлений становится важным компонентом современного туристского продукта и интерпретации наследия. Этот сегмент туристов растет, а сам процесс создания впечатлений предполагает установление новых коммуникационных контактов между производителями

и потребителями туруслуг. Вместе с тем это направление крайне слабо исследовано в странах региона, хотя оно является весьма актуальным и перспективным.

Страны Восточного блока, как зачастую называют ЦВЕ, неоднородны, мультиэтничны и мультикультурны. Но у большинства из них общая история, которая интересна современным туристам. Советско-социалистическое наследие, особенно архитектурное и промышленное, уникальное культурное и природное разнообразие могут способствовать активному развитию туризма. Однако необходимо иметь ввиду, что менталитет и отношение местных жителей к социалистическому наследию различаются в зависимости от исторического и культурного развития пост-социалистических государств. Результатом этого стали как минимум три поколения, выросшие на идеях социализма и отношении этих людей к прошлому разное (например, в странах Прибалтики, Польши — оно одно, в Чехии, Словакии, Венгрии — оно несколько другое; в Беларуси, России, Казахстане — оно третье и т.п.) и этого нельзя не учитывать в туристической практике.

Поэтому, формируя турпродукт, связанный с данными вопросами, представители туристической индустрии должны быть крайне корректными и деликатными, ибо у туризма имеется особая миссия в преодолении разногласий между народами на благо мира и процветания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Гайдукевич, Л. М. Международный туризм в системе взаимодействия стран Центральной и Восточной Европы в конце XX — начале XXI века / Л. М. Гайдукевич. — Минск: Четыре четверти, 2007. — 300 с., [4], л.цв. ил. +схемы (1 л.).

2. Susan L. Slocum, Valeria Klitsounova. Tourism Development in Post-Soviet Nations. From Communism to Capitalism. Palgrave macmillan, Switzerland, 2020. — 219 с.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Л. Н. Давыденко

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, davidenkoLN@bsu.by*

В статье представлены результаты исследования формирования концепции развития социального предпринимательства. Обосновывается, что государ-