

15. Mayer, C. Resurrecting Existentialism / C. Mayer. – North Charleston: Independently published, 2020. – 368 p.

(Дата подачи: 25.02.2022 г.)

И. И. Шумский

Белорусский государственный университет, Минск

I. Shumski

Belarusian State University, Minsk

УДК 37.014(091)(73)

ВЛИЯНИЕ НЕОКОНСЕРВАТИВНЫХ ИДЕЙ НА ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В США

INFLUENCE OF THE NEOCONSERVATIVE IDEAS AT THE QUALITY OF EDUCATION IN USA

В статье проанализированы реформы в области образования в период нахождения у власти неоконсервативного истеблишмента. Сделан акцент на качестве образования и ответственности работодателя при обучении специалиста. Неоконсерваторы США рассматривали образование в качестве фактора усиления конкурентоспособности страны на мировом рынке. Реформы были проведены в школьном и университетском образовании, а также в системе дополнительного образования взрослых. Неоконсерваторы придавали особое значение развитию теории непрерывного образования. Соединенные Штаты Америки продолжают внедрять новые образовательные технологии, опираясь на опыт реформ неоконсерваторов.

Ключевые слова: неоконсерватизм; неоконсервативная концепция; качество образования; непрерывное образование; дополнительное образование взрослых; Соединенные Штаты Америки.

The article examines the neoconservative reform in the American education during the leadership of the neoconservative establishment. Emphasis is placed on the responsibility of the employer for the training of specialists, the quality of the education. Neoconservatives in USA attributed the education as the main factor of the competitiveness of the country in the world market. The educational reforms were carried in the school education, university education and in the system of the additional education for adults. Neoconservatives attached the exceptional importance to the theory of lifelong learning. At the moment the United States of America continues to use the experience of the educational reforms of neoconservatives.

Key words: neoconservatism; neoconservative concept; quality of education; lifelong learning; additional education for adults; United States of America.

Неоконсервативные реформы американского образования носят уникальный характер, их изучают в разных странах мира с целью внедрения аналогичных мер в национальную систему образования. Ключевым аспек-

том в неоконсервативном реформировании образования стала проблема качества.

Теория неоконсерватизма – многогранная научная проблема, в которой не все вопросы изучены и исследованы. В настоящий момент слабо затронуты в современной историографии образовательные реформы, реализованные неоконсерваторами. Согласно устоявшейся историографической традиции, современные авторы в основном обращаются к вопросам внешней политики при исследовании опыта американских неоконсерваторов, однако необходимо также изучать влияние идей интеллектуальных неоконсервативных центров на сферу культуры, общественных отношений и образования.

Основоположник неоконсерватизма Д. Белл в своей книге «Грядущее постиндустриальное общество» в 1973 г. сделал верный прогноз о перспективах образования, рассматривая его как сферу услуг. Д. Белл предсказывал востребованность научно-технических специалистов в экономике услуг, он выделял центральную роль теоретического научного знания как источника нововведений и политических решений [1, с. 68]. Именно неоконсерваторы связывали качество образования с национальными задачами, считая, что в рамках педагогического процесса должна формироваться американская идентичность молодежи. Принципиальное отношение было к условиям обучения, образовательной среде, обеспечивающей комфорт и защиту. Для повышения качества образования привлекали родительские организации, так как социальная активность родителей и учеников улучшала результативность обучения. Взаимодействие всех участников образовательного процесса должны иметь характер сотрудничества и партнерства.

По мнению С. Халпера и Дж. Кларка, неоконсерваторы – это плодотворные авторы, создающие новые политические идеи, но неоконсерватизм – это убеждения интеллектуалов, однако его нельзя назвать полноценным и сформировавшимся движением [2, с. 10]. Идеи неоконсерваторов зачастую фрагментарны и эклектичны. Теоретиками-основателями можно назвать И. Кристола, Д. Белла, З. Бжезинского и других авторов.

В большинстве публикаций неоконсерваторы подчеркивают значение традиционных моральных ценностей для развития американской нации, выступают за воспитание патриотизма в молодежной среде, опираясь на религиозную ортодоксию. Развивая первоначальную теорию, новое поколение неоконсерваторов выдвинуло деятельность рейгановской администрации в качестве образца для подражания.

Администрации президентов-неоконсерваторов: республиканцев Р. Рейгана, Дж. Буша-старшего, Дж. Буша-младшего и демократа Б. Клинтона осуществляли сложнейшие, иногда спорные, но вместе с тем востребованные (и в итоге доказавшие свою эффективность) реформы в сфере образования.

В начале 1980-х гг. возникла необходимость в аналитических материалах по вопросам системы американского образования. Ключевой работой стал отчет 1983 г., подготовленный специальной правительственной комиссией по достижению национального превосходства в образовании под председательством Давида П. Гарднера. В данном документе, опубликованном администрацией Р. Рейгана, под названием «Нация в опасности: необходимость образовательной реформы» (A Nation at Risk: The Imperative for Education Reform) утверждалось, что проблемы образования оказывают существенное влияние на экономику.

Образовательная комиссия была сформирована в августе 1981 г. Террелом Х. Беллом, которого Президент Р. Рейган в том же 1981 г. назначил министром образования (секретарем департамента образования) с целью анализа качества американского школьного и высшего образования. На первом совещании комиссии Президент Р. Рейган выделил ключевую идею для обозначения роли образования в американском обществе, когда сказал: «Ничто не имеет такого определяющего значения в американской жизни для нашего общества, нашего народа, наших семей, как наши школы и колледжи» [3, с. 14]. В документе подчеркивалось, что американская система образования несет ответственность за «растущую волну посредственностей». Эксперты предлагали при разработке учебных программ и пособий педагогам ориентироваться не на средних учеников, а развивать творческий потенциал личности.

Работа комиссии над аналитическим материалом «Нация в опасности: необходимость образовательной реформы» продолжалась 18 месяцев, от рабочей группы ждали конструктивной критики, выделяющей объективные причины проблем школьного и университетского образования. Отчет комиссии Давида П. Гарднера отличался конкретными данными по проблемам неграмотности американцев. Угрожающая статистика доклада о количестве малограмотных граждан должна была содействовать процессу образовательных реформ в США. На самом деле отчет 1983 г. так и не стал основой для определенного законодательного акта, его выводы только побудили начать некоторые американские штаты первый этап реформ в системе образования [4, с. 5]. Неоконсерваторы успешно использовали данный документ в избирательной кампании республиканской партии на федеральных выборах 1984 г. К. Слитер считает, что в 1980-е гг. система образования отражала политическую конкуренцию неоконсерваторов и неолибералов [5, с. 1947]. Представители разных политических течений при помощи образовательных реформ стремились завоевать доверие избирателей.

Администрации Президента Р. Рейгана удалось заложить основы четким рыночным отношениям в системе образования. Высокая оплата за обучение объяснялось тем, что престижное учебное заведение дает лучшую подготовку, а это формирует особый спрос на его выпускников. О каче-

стве образования в результате реформ должны были беспокоиться студенты, их родители, университеты и работодатели. Степень сформированности компетенций, знаний и умений оценивались тестами, которые также внимательно изучались и анализировались специалистами. Регулярно проводились мониторинги в государственных и частных учреждениях образования, большое значение придавалось учебным программам и стандартам.

Неоконсерваторы стремились воплотить принцип твердого индивидуализма в области образования, который должен был дополнительно стимулировать всю систему.

Образовательной программой Дж. Буша-старшего стал документ «Цели 2000», в котором были отражены основные цели реформ:

«1. Все начинающие учиться дети должны быть готовы к учебе.

2. Не менее 90 % учеников должны закончить школу.

3. Американские школьники при окончании 4-го, 8-го и 12-го классов должны продемонстрировать компетентность в таких предметах, как английский, математика, естественные науки, история и география. Каждая школа в Америке должна гарантировать, что все ученики обучены на соответствующем уровне и умеют правильно пользоваться своими знаниями. Ученики должны быть подготовлены как ответственные граждане, способные к дальнейшему обучению и продуктивной, производственной деятельности в одной из областей нашей экономики» [6, с. 132]. На государственном уровне планировалось усовершенствовать учебные тесты, разработать четкие академические стандарты по основным учебным дисциплинам. Система тестирования, по замыслам неоконсерваторов, стимулировала повышение качества образования и создавала дополнительную мотивацию для самостоятельной работы.

Неоконсервативная практика этатизма общественных (общественно-экономических) процессов отражалась в механизме создания наиболее оптимальных условий для деятельности бизнеса и развития экономики. Наряду с традиционным инструментарием финансово-экономического администрирования, связанного с монетаристской концепцией неоконсерватизма, произошли также принципиальные изменения в общественно-социальной сфере. Ключевая роль в этих реформах была отведена системе образования с целью обеспечения национальной экономики и бизнеса высококвалифицированными, динамичными, компетентными работниками. Инновации в образовании должны были обеспечить реальный рост как объемов, так и качества, эффективности американской экономики. Одной из основных задач реформ стала интеллектуализация трудовой деятельности, которая привела к снижению спроса на малоквалифицированные кадры на рынке труда.

Особое внимание уделялось проблеме расширения выбора учреждения школьного образования с помощью системы ваучеров (образовательные

ваучеры можно было использовать не только в государственных школах). В заметках Президента Дж. Буша-старшего «Америка 2000. Образовательная стратегия», опубликованных в 1991 г. в университете Виржинии, подчеркивалось: «Мы можем поощрять усовершенствование образования, продвигая родительский выбор. Концепция выбора соответствует фундаментальным основам демократической идеи. Каждый взрослый американец имеет право голоса, право решать, где ему работать, где ему жить. Это время, когда родители стали свободны в своем выборе школ, куда будут ходить их дети» [7, с. 13]. Безусловно, идеи свободы выбора (при помощи государственных ваучеров) встречали широкую поддержку у населения. Планировалось, что школьный выбор родителей станет стимулом для развития чартерных и частных школ.

В феврале 1997 г. в своем обращении к нации Президент Б. Клинтон подчеркнул, что его основной задачей остается обеспечение каждого американца лучшим в мире образованием, для чего необходимо решить три задачи: каждый 8-летний американец должен уметь читать, каждый 12-летний – пользоваться Интернетом, каждый 18-летний – поступить в вуз, каждый взрослый – продолжить обучение в течение жизни [8, с. 177]. Президент считал, что педагогам нужно стимулировать отстающих учеников в школах и не допускать увеличения числа функционально неграмотных выпускников колледжей и университетов. Особое внимание администрация Президента Б. Клинтона уделяла проблеме престижа педагогической профессии.

Известный российский специалист в области американской системы образования В. Р. Золотых считает, что почти все предложения Дж. Буша-младшего, за исключением призыва продолжить федеральное вмешательство в образование, содержались в республиканских программах 1980-х гг., в период правления рейгановской администрации [9, с. 325]. Особое значение в предвыборной программе Дж. Буша-младшего придавалось возможности выбора родителям школы для их детей, используя ваучер. Подобные идеи, направленные на повышение качества школьного образования, уже выдвигались предыдущими президентскими администрациями.

Американские неоконсервативные реформы в области образования в силу англо-саксонской традиции активно заимствовали опыт реформирования высшей школы в Великобритании. Начатая на два года раньше, реформа в Великобритании получила название «неоконсервативной революции в образовании» [9, с. 18], которую лично курировала М. Тэтчер. Британские неоконсервативы поделились с американскими коллегами своими теоретическими и инновационными поисками в системе образования, они установили четкие стандарты для учебных программ и экзаменов, разработали систему тестирования по рейтинговым таблицам, усовершенствовали систему дополнительного образования. М. Тэтчер просмотрела некоторые из тщательно отобранных учебных программ и отклонила, посчитав их

«слишком либеральными» [10, с. 18]. Особое внимание придавалось проблеме развития инициативы учителей, для чего была разработана в Великобритании система индивидуальной материальной стимуляции (доплат) за инновационные дидактические разработки и педагогические технологии.

Неоконсервативные образовательные реформы в США проводились не только в средней школе, но также в системе высшей школы и дополнительном образовании взрослых. Перед общеобразовательной школой неоконсерваторы ставили задачу обеспечить не только повышение знаний в прикладных школьных предметах, но и, самое главное, – воспитание американского патриотизма, религиозности, формирование «американского духа» у учеников.

Для высшей школы стояли более конкретные задачи – подготовка высококвалифицированных специалистов для разных отраслей экономики и социально-общественных институтов, внедрение гибкой системы оплаты за обучение и расширение доступа талантливой молодежи к услугам университетского образования, повышение конкурентоспособности американских университетов на мировом рынке образовательных услуг, увеличение доходности бизнеса в высшей школе за счет экспорта образования и науки.

Дополнительное образование взрослых становилось ключевой инновацией неоконсерваторов в сфере образования. Эта реформа полностью коррелировалась с неоконсервативной теорией в области создания емкого, гибкого, эффективного рынка предложения трудовых ресурсов. В условиях неоконсервативной практики перехода от коллективного профсоюзного договора к модели индивидуального трудового контракта государство с помощью системы дополнительного образования взрослых обеспечивало реализацию американской идеологии равенства в конкурентной борьбе за рабочие места. С помощью федеральных и местных программ переквалификации рабочей силы неоконсерваторы не только обеспечили высокую конкурентоспособность рынка труда, но и сняли остроту такой проблемы, как безработица.

При социальном процессе смены жизненных ценностей, увеличении свободного времени был принят курс на развитие непрерывного образования, которое не сводилось только к образованию взрослых. Наиболее активно данную концепцию стали развивать международные организации (ЮНЕСКО, Европейский Совет и др.) с начала 1970-х гг. Непрерывное образование включало дошкольное, начальное, среднее и высшее образование, а также обучение личности в социальной и профессиональной сфере. Центры непрерывного образования были созданы в крупнейших американских университетах, они успешно работают и в настоящее время.

Образование на протяжении всей жизни должно было развивать потенциал личности без потери прежней рабочей идентичности, как этого требовал постмодернистский взгляд на проблему [11]. Теория непрерывного

образования базировалась на идее формирования активной гражданской позиции личности. Определяющее значение неоконсерваторы придавали мотивации личности к обучению и возможности стимулировать широкие познавательные мотивы наемных работников при создании конкуренции на рынке труда. Интенсификация производства требовала от правительства решения проблемы подготовки и переподготовки кадров. В 1980–1990-е гг. реформы образования в США позволили реализовать такие определяющие характеристики системы непрерывного образования, как вариативность форм обучения, возможности самообразования и неформального образования, индивидуализация учебных курсов.

Изучая проблемы образования, неоконсерваторы подчеркивали свою роль интеллектуальной элиты в обществе, что давало им основания четко и смело формулировать дидактические и социальные проблемы. Американские специалисты выступали с предложениями повысить требования к оценке знаний, умений и навыков, усилить дисциплину в учреждениях образования, разработать эффективную систему поощрения для педагогов.

Неоконсерваторы стремились свои идеи популяризировать и развивать, используя ресурс интеллектуальных центров, фондов и институтов. Финансирование университетских конференций и проектов, материальная поддержка перспективных ученых позволили неоконсерваторам моделировать общественное мнение по наиболее дискуссионным экономическим и социальным преобразованиям. Российский специалист по американской системе образования В. Р. Золотых считает, что одним из самых влиятельных и авторитетных неоконсервативных центров, занимавшимся образовательными реформами, был Манхэттенский институт, находящийся в Нью-Йорке, весомый вклад также внесли Американский институт предпринимательства, Хадсоновский институт, Фонд наследия [12, с. 150–153]. Манхэттенский институт продолжает свою работу и в настоящее время, придавая особое значение социальным вопросам. Ключевой задачей неоконсервативных центров стал контроль общественного мнения и формирование новых социальных установок. Неоконсервативные фонды, институты и центры также сыграли значительную роль по привлечению бизнеса к реформированию американской системы образования.

При анализе причин снижения уровня образованности в США исследователи видели проблему в нежелании молодых педагогов работать по специальности при низкой оплате труда [13, с. 35]. Подобную картину создает американский медиадискурс, воздействующий на широкую аудиторию путем ее информирования. Средства массовой информации шаблонно описывали проблему низких зарплаток школьных учителей.

Устойчивые стереотипы образовательной политики, созданные в американском обществе, разрушаются профессиональными оценками заработной платы школьных учителей, представленные Государственным бюро трудо-

вой статистики. В исследовании Дж. П. Грина и М. А. Винтера «Сколько платят учителям общеобразовательных школ?» подчеркивается: «По сравнению с учителями общеобразовательных школ, издатели и репортеры получают на 24 % меньше, архитекторы – на 11 % меньше, психологи – на 9 % меньше, химики – на 5 % меньше, инженеры-механики – на 6 % меньше, экономисты – на 1 % меньше» [14, с. 3] (проанализированы средние заработки в 2006 г.). Безусловно, доходы учителей уступают таким высокооплачиваемым профессиям, как пилоты, юристы, инженеры по ядерной энергетике и т. д., но официальная статистика иначе обозначала картину нехватки квалифицированных учителей. Данную проблему необходимо было рассматривать комплексно, изучать не только экономические факторы, но и психологическую нагрузку педагогов, их мотивацию в поисках педагогических инноваций и риски профессионального выгорания.

Неоконсервативные реформы позволили создать общенациональную систему оценки качества образования, стандартизировать образовательные процессы, сохранить и развить положительный имидж американского образования на международной арене.

Список использованных источников

1. *Гневашева, В. А.* Образование как фактор производства в условиях постиндустриального общества / В. А. Гневашева // Горный информационно-аналитический бюллетень. – 2009. – № 1. – С. 68–72.

2. *Халпер, С.* Неоконсерваторы: новая политическая группа интересов / С. Халпер, Дж. Кларк // Прогнозис. – 2006. – № 2. – С. 9–29.

3. *A Nation at Risk: The Imperative for Educational Reform. A Report to the Nation and the Secretary of Education United States Department of Education.* – Washington: Education Press, 1983. – 48 p. – Mode of access: <http://edreform.com/wp-content/uploads/2013/02/A_Nation_At_Risk_1983.pdf>. – Date of access: 23.10.2021.

4. *Stallings, D. T.* A Brief History of the United States Department of Education: 1979–2002 / D. T. Stallings. – Durham: Duke University, 2002. – 47 p.

5. *Sleeter, C.* Equity, democracy, and neoliberal assaults on teacher education // *Teaching and Teacher Education.* – 2008. – № 14. – pp. 1947–1957. // doi:10/1016/j.tate.2008.04.003.

6. *Золотых, В. Р.* Американские консерваторы и реформирование школьного образования в 1990-е гг. (неоконсерваторы, либертарианцы, социальные консерваторы) / В. Р. Золотых // *Вестник Томского государственного университета.* – 2010. – № 3. – С. 123–136.

7. *America 2000: An Education Strategy: President's Remarks.* – Virginia: University of Virginia, 1991. – 96 p.

8. *Манохин, И. В.* Реформирование американской системы образования / И. В. Манохин, Б. Д. Чашихин // *Вестник МГЛУ.* – Вып. 2. – 2015. – С. 165–183.

9. *Золотых, В. Р.* Консервативные подходы к реформированию школьного образования в США. Социальные консерваторы vs. неоконсерваторы / В. Р. Золотых // *Вестник Удмуртского университета.* – 2017. – Т. 1. – Вып. 3. – С. 318–326.

10. Hill, D. Conservative Education Reloaded: Policy, Ideology and Impacts in England / D. Hill [et al.] // Journal for Critical Education Policy Studies [Electronic resource]. – 2016. – № 14. – P. 1–42. – Mode of access: <<http://www.jceps.com/wp-content/uploads/2016/12/14-3-1-1.pdf>>. – Date of access: 21.05.2021.

11. Olesen, H. S. Life Long Learning and Collective Experience / H. S. Olesen // Adult Education Research Conference. [Electronic resource]. – Vancouver, 2000. – Mode of access: <<https://newprairiepress.org/aerc/2000/papers/80>>. – Date of access: 08.06.2021.

12. Золотых, В. П. Подходы неоконсерваторов к реформе школьного образования в США: политические и социальные аспекты / В. П. Золотых // Вестник Пермского университета. – 2017. – Вып. 3. – С. 148–156.

13. Пашкова, А. Д. Проблема национальной системы образования в зеркале американского медиадискурса / А. Д. Пашкова // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 9. – С. 33–37.

14. Greene, Jay P. How much are public school teachers paid? / Jay P. Greene, A. Winters Marcus // Civic Report. – 2007. – № 50. – 32 p.

(Дата подачи: 14.02.2022 г.)