

# ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕВОЗВРАЩЕНИЕ ВРЕМЕННО ВЫВЕЗЕННЫХ ЗА ПРЕДЕЛЫ ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ КАК ПРАВОВОЕ СРЕДСТВО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ИХ УЧАСТИЮ В НЕЛЕГАЛЬНОМ МЕЖДУНАРОДНОМ ОБОРОТЕ

Игорь Мартыненко

В статье содержится анализ принятых в Республике Беларусь мер по противодействию участию историко-культурных ценностей в нелегальном международном обороте. По результатам исследования предложены конкретные новеллы по уточнению уголовно-правовых запретов (изменению диспозиции ст. 230 УК Республики Беларусь), направленные на пресечение контрабанды культурных ценностей. Выводы и рекомендации могут быть учтены при подготовке изменений Кодекса Республики Беларусь о культуре, других нормативных правовых актов в части формирования государственного подхода к заключению новых международных соглашений по вопросам возвращения культурных ценностей в страну происхождения, созданию дополнительных гарантий сохранности вывезенных из Республики Беларусь историко-культурных ценностей в стране временного их пребывания.

Ключевые слова: контрабанда; культурные ценности; международная правоохранительная деятельность; невозвращение культурных ценностей; нелегальный международный оборот культурных ценностей; таможенная декларация; таможенная территория.

**«Criminalising the Non-return of Cultural and Historical Goods under Temporary Exportation from the Republic of Belarus for Combating Illegal Trafficking in Cultural Property» (Ihar Martynenko)**

The author examines the policies pursued by Belarus on the prevention of international illegal trafficking in antiquities and cultural goods. Clarifications of Article 230 of the Criminal Code of Belarus are proposed. The findings and recommendations could inform the ongoing work on amendments to the Code on Culture, negotiation of international agreements, and strengthening of the safeguards for the repatriation of cultural property under temporary exportation.

Keywords: cultural and historical goods; cultural property, customs declaration; customs territory; illegal trafficking cultural property; international law enforcement; non-return of cultural goods; smuggling.

Формирование рынка антикварных предметов, продолжающееся на протяжении многих десятилетий, приводит к активизации преступной деятельности специализирующихся на этом промысле лиц и организаций. В результате нелегальный международный оборот культурных ценностей не снижается, включает в себя ввоз, вывоз, транзит предметов старины и искусства с (через) территории(ю) одного государства (или их союза, как, например, Евразийский экономический союз) на территорию другого государства, где и происходит их капитализация. В результате культурные ценности безвозвратно покидают территорию страны происхождения (или их правомерного приобретения), что в итоге наносит урон всему национальному достоянию.

Неслучайно для противодействия (борьбы) с нелегальным оборотом культурных ценностей задействованы и национальные, и международные правоохранительные органы [25; 26]. В этих целях разрабатываются (заключаются) международные договоры, а на национальном уровне — криминализируются контрабанда и невозвращение историко-культурных ценностей, если такое возвращение является обязательным. Так, в соответствии со статьей 217 Основ таможенных законодательств государств — участников СНГ, утвержденных решением Совета глав государств СНГ от 10 февраля 1995 г., контрабандой признаются следующие два состава преступления: 1) *перемещение* через таможенную границу государства предметов художественного,

Автор:

**Мартыненко Игорь Эдуардович** — доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского права и процесса юридического факультета Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, e-mail: i.martynenko@grsu.by  
Гродненский государственный университет имени Янки Купалы. Адрес: 22, ул. Ожешко, Гродно, 230023, БЕЛАРУСЬ

Author:

**Martynenko Ihar** — Doctor of Law, Professor, Head of Department of Civil Law and Process of the Law Faculty, Yanka Kupala State University of Grodno, e-mail: i.martynenko@grsu.by  
Yanka Kupala State University of Grodno. Address: 22, Ozhesko str., Grodno, 230023, BELARUS

исторического и археологического достояния народов, совершенное одним из следующих способов: помимо или с сокрытием от таможенного контроля; с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации; сопряженное с недекларированием или недостоверным декларированием предметов; 2) *невозвращение* на таможенную территорию государства предметов художественного, исторического и археологического достояния народов, вывезенных за пределы таможенной территории определенного государства, если такое возвращение является обязательным [16].

Современная юридическая теория и правоохранительная практика следуют по пути признания контрабанды культурных ценностей (включая упомянутое выше невозвращение в страну временно вывезенных предметов этой категории) в качестве серьезного преступления, требующего объединения усилий различных сопредельных государств и их правоохранительных органов, в том числе таможенных [25, с. 206—208; 31], по пресечению нелегального международного оборота культурных ценностей [3]. Так, согласно данным Государственного таможенного комитета Республики Беларусь, с 2016 г. по первое полугодие 2021 г. таможенными органами выявлено более 140 административных правонарушений по фактам незаконного перемещения через таможенную границу Евразийского экономического союза предметов, представляющих историко-культурную ценность [1]; в 2021 г. таможенные органы выявили 17 правонарушений, связанных с незаконным перемещением культурных ценностей, соответственно пресечена деятельность по их нелегальному перемещению через границу [23].

В некоторых странах, имеющих более протяженную, чем Республика Беларусь, границу, например в Российской Федерации, цифры выявленных случаев контрабанды культурных ценностей значительно выше. Как указывается в исследованиях, в настоящее время в розыске находится более 75 000 единиц культурных ценностей, похищенных на территории России, основная часть которых вывезена за рубеж [11, с. 73]. Таким образом, противодействие контрабанде культурных ценностей и их охрана от преступных посягательств — одна из важных правоохранительных функций государства. При построении союзного государства обозначенная проблема не только не утрачивает своей актуальности, но и нуждается в дальнейшем развитии в направлении сближения законодательства двух стран (Беларуси и России). Это и определяет важность настоящей статьи. При ее подготовке учитывались исследования проблем установления уголовной ответственности за невозвращение предметов художественного, исторического и археологического наследия в работах В. Г. Беспалько [3], В. В. Вершкова [4], В. Ю. Грозина [5], А. В. Фёдорова [29].

Цель статьи — ознакомить научную общественность с особенностями юридической защиты движимых историко-культурных ценностей, привлечь внимание исследователей, законодателей и правоохранительных органов, участвующих в обеспечении защиты национальных интересов на международном уровне, на несогласованность норм уголовного и специального законодательства, определяющего порядок перемещения культурных ценностей через таможенную границу Евразийского экономического союза, а также их возвращения в Республику Беларусь.

К числу уголовно-правовых мер борьбы с нелегальным оборотом культурных ценностей относится ответственность по статье 230 УК Республики Беларусь за *умышленное невозвращение на территорию Республики Беларусь историко-культурных ценностей* (выд. нами. — И. М.) [27]. Общественная опасность данного преступления состоит в потенциальной возможности безвозвратной утраты уникальных произведений искусства, предметов старины, объектов археологического наследия, являющихся общенародным достоянием. Объектом преступления является государственный и общественный интерес, заключающийся в обеспечении состояния защищенности историко-культурного наследия Беларуси. Предметом данного преступления могут быть только историко-культурные ценности Республики Беларусь (т. е. памятники, принятые на государственный учет в установленном законом порядке посредством их включения в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь). С 3 февраля 2017 г. эти вопросы урегулированы Кодексом Республики Беларусь о культуре (далее — Кодекс о культуре), согласно положениям которого историко-культурной ценностью (памятником) признаются объекты, обладающие совокупностью двух признаков: культурным значением и юридическим признанием в таком качестве [8]. При этом материальная движимая историко-культурная ценность может состоять как из одного предмета, так и из нескольких, собранных в коллекцию (например, это могут быть монеты, предметы религиозного назначения) как совокупность однородных или подобранных по определенному признаку разнородных предметов, которые независимо от культурной ценности каждого из них имеют историческое, художественное, научное или иное культурное значение.

Конкретные движимые историко-культурные ценности были указаны в Государственном списке историко-культурных ценностей Республики Беларусь, в который, по состоянию на 1 мая 2022 г., включены более 70 движимых историко-культурных ценностей [6], состоящих из более 7000 предметов (коллекции археологических находок, клады, книги, картины, антиквариат и др.). Этот спи-

сок — конкретный и исчерпывающий перечень историко-культурных ценностей, находящихся под государственной охраной. Состав и порядок ведения Государственного списка историко-культурных ценностей Республики Беларусь определены в статьях 97—98 Кодекса о культуре, отличие историко-культурной ценности от культурной ценности по своему правовому статусу — в статье 1 Кодекса. Поэтому вряд ли можно признать правильными предположения, что в качестве предмета преступления могут выступать культурные ценности (в широком смысле), а также предметы, которые составляют музейные, библиотечные и архивные фонды Республики Беларусь либо представлены в Министерство культуры на предмет включения в Государственный список историко-культурных ценностей. С такой (расширительной, по нашему мнению) трактовкой закона в настоящий момент нельзя согласиться, потому что уголовное законодательство (ст. 230 УК) указывает на ответственность за невозвращение только историко-культурных ценностей [27]. В то же время культурные ценности и историко-культурные ценности — понятия не совпадающие: последние уже приняты на государственный учет и включены в упомянутый выше охранный государственный список.

В этом смысле несколько иначе сформулирована аналогичная уголовно-правовая норма в уголовном законодательстве России: статья 190 УК РФ устанавливает ответственность за невозвращение в установленный срок на территорию Российской Федерации культурных ценностей, вывезенных за ее пределы, если такое возвращение является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации (выд. нами. — И. М.). По смыслу данной статьи по статье 190 УК Российской Федерации может квалифицироваться неисполнение обязанности возвратить на территорию России только таких культурных ценностей, которые были временно вывезены за ее пределы на законном основании [28].

Итак, под невозвращением историко-культурных ценностей на территорию Республики Беларусь следует понимать умышленное оставление их на территории иностранного государства по истечении обусловленного обязательством срока возвращения в Республику Беларусь. В этом аспекте в качестве одной из проблем в практической плоскости выделяется недостаточность оперативного обмена информацией между министерствами культуры и национальными таможенными органами о выдаче заключений, а также о гражданах, которые обратились по данному вопросу. Решить эту проблему поможет электронная база данных, содержащая сведения о физических и юридических лицах, которые обратились в Министерство культуры за получением заключений (разрешительных документов) на вы-

воз культурных и историко-культурных ценностей, ограниченных к вывозу из страны, в которой должна присутствовать информация о выданных разрешениях и самих ценностях [21].

С объективной стороны преступное деяние, предусмотренное статьей 230 УК, в отличие от контрабанды, может быть совершено только путем бездействия, суть которого состоит в невыполнении обязанностей, вытекающих из договора о возвращении историко-культурных ценностей. Бездействие является одной из форм преступного деяния и лишь тогда может быть поставлено лицу в вину, когда оно должно было совершить определенные действия (т. е. возвратить временно вывезенные из страны историко-культурные ценности).

Анализ эмпирических данных, полученных в результате многолетнего изучения проблемы [2], изучение зарубежного практического опыта правоохранительной деятельности по пресечению контрабанды культурных ценностей [3—5; 11] позволяют выделить следующие возможные способы преступного невозвращения на территорию Республики Беларусь историко-культурных ценностей. Это могут быть открытое непринятие мер, необходимых для обратного ввоза в Беларусь временно вывезенных историко-культурных ценностей, воздержание от принятия мер, необходимых для обеспечения возврата на территорию Республики Беларусь временно вывезенных историко-культурных ценностей, замаскированное фиктивными документами либо инсценировкой хищения, пожара или иного обстоятельства, якобы объективно сделавшего невозможным возвращение ценностей в страну, либо представлением к таможенному оформлению копий обратного ввозимых на таможенную территорию Беларуси историко-культурных ценностей [10].

Уголовная ответственность по статье 230 УК наступает только в случае неуважительности причин невозвращения. Под уважительными причинами, исключающими уголовную ответственность, следует понимать объективные обстоятельства, лишившие лицо, вопреки его собственной воле, возвратить в установленный срок из-за границы в Беларусь временно вывезенные с ее территории культурные ценности (например, стихийные бедствия или военные действия, арест на территории иностранного государства и т. п., уничтожившие за пределами страны предметы культурного достояния) [27].

Рассматриваемое преступление признается оконченным с момента фактического невыполнения обязанности по возвращению в Республику Беларусь временно вывезенных историко-культурных ценностей, если имелась возможность ее выполнения. Однако если такая возможность отсутствовала в силу объективных обстоятельств, не зависящих от воли

лица, вывезшего историко-культурную ценность из Республики Беларусь (имеются в виду случаи, когда памятник мог быть похищен либо уничтожен во время стихийных бедствий или чрезвычайных ситуаций за пределами Республики Беларусь), невыполнение обусловленной договором обязанности по возврату в страну историко-культурных ценностей состава преступления, установленного статьей 230 УК, по нашему мнению, не образует. Такой же точки зрения придерживаются и российские исследователи [29, с. 18].

Понятно, что невозвращению на территорию Республики Беларусь историко-культурных ценностей всегда предшествует их *законный вывоз* за пределы территории страны с обязательством возврата в установленный срок. В связи с этим для правильной квалификации содеянного необходимо выяснить, были ли вывоз законным, т. е. были ли соблюдены специальные правила временного вывоза историко-культурных (культурных) ценностей за границу. По данному вопросу произошли определенные изменения, и в настоящий момент (по состоянию на 30 июня 2022 г.) к источникам правового регулирования перемещения историко-культурных (культурных) ценностей относятся:

— договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. [7];

— решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21 апреля 2015 г. № 30 «О мерах нетарифного регулирования» [20];

— Кодекс Республики Беларусь о культуре [8];

— Закон Республики Беларусь от 28 октября 2008 г. № 433-З «Об основах административных процедур» [15];

— Указ Президента Республики Беларусь от 25 июня 2021 г. № 240 «Об административных процедурах, осуществляемых в отношении субъектов хозяйствования» [14];

— Положение о порядке и условиях выдачи Министерством культуры заключений (разрешительных документов) на вывоз за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза культурных ценностей или письменных уведомлений о том, что заключение (разрешительный документ) не требуется, утвержденное постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 23 сентября 2008 г. № 1397 [17];

— постановление Совета Министров Республики Беларусь от 24 сентября 2021 г. № 548 «Об административных процедурах, осуществляемых в отношении субъектов хозяйствования» [13];

— постановление Министерства культуры Республики Беларусь от 4 января 2022 г. № 3 «Об утверждении регламентов административных процедур» [18], которым утвержден Регламент административной процедуры, осуществляемой в отношении субъектов хозяй-

ствования по подпункту 25.11.1 «Получение заключения (разрешительного документа) на вывоз культурных ценностей (историко-культурных ценностей и иных культурных ценностей), включенных в единый перечень товаров, к которым применяются меры нетарифного регулирования в торговле с третьими странами, предусмотренный Протоколом о мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. (приложение № 7), за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза и письменных уведомлений о том, что заключение (разрешительный документ) не требуется».

Принципиальные положения по вопросу перемещения (в анализируемом случае — вывоза) историко-культурных ценностей через таможенную границу Республики Беларусь, определяющие вектор развития законодательства по этому вопросу, содержатся в Кодексе Республики Беларусь о культуре [8]. Согласно данному нормативному правовому акту, в первую очередь, запрещается вывоз за пределы Республики Беларусь материальных движимых историко-культурных ценностей на постоянное хранение. Исключения составляют случаи, когда вывоз историко-культурных ценностей осуществляется согласно вступившему в силу международному договору Республики Беларусь о реституции культурных ценностей на основании решения Правительства Республики Беларусь, принятого по каждому факту перемещения культурных ценностей. В период 1992—2022 гг. такие решения не принимались, историко-культурные ценности (т. е. памятники) не возвращались в страну их происхождения или собственнику.

Во-вторых, движимые материальные культурные ценности, вывезенные за пределы Республики Беларусь с нарушением актов законодательства и международных договоров, а также временно вывезенные за пределы Республики Беларусь в эвакуацию или на другом основании и не возвращенные в страну без законных оснований, **подлежат обязательному возвращению** независимо от времени, обстоятельств и места вывоза. В развитие данного положения при Совете Министров Республики Беларусь создана Комиссия по выявлению, возвращению, совместному использованию и введению в научный и культурный обиход культурных ценностей, находящихся за пределами Республики Беларусь, как постоянно действующий совещательный орган. В стране создан Интернет-портал «Вяртанне» [24] — онлайн-ресурс об утраченных, перемещенных и возвращенных культурных ценностях белорусского происхождения.

Поэтому главный вопрос — это поиск места нахождения культурных ценностей безусловного белорусского происхождения, установление времени, причин и (законных) оснований

их вывоза из Республики Беларусь, разработка предложений по возвращению их в страну посредством применения механизмов частно-правовой или публично-правовой реституции. Для этого должны быть задействованы все правовые инструменты. Однако следует признать, что **возвращение культурных ценностей продолжает оставаться одной из наиболее сложных международно-правовых проблем**. Поэтому нужно разработать и применять механизм, не допускающий оставления в иностранном государстве временно вывезенных из Республики Беларусь культурных ценностей.

Время совершения преступления характеризуется промежутком, по истечении которого наступают преступные последствия. После истечения установленного срока возвращения историко-культурных ценностей на территорию Беларуси наступают последствия такого бездействия, ведь соответствующие фонды государства, в которых находились историко-культурные ценности, уменьшаются за счет отсутствия этих памятников.

Местом совершения преступления признается территория соответствующего государства [4, с. 10], в исследуемом случае — территория Республики Беларусь. Для уточнения этого понятия обратимся к Закону «О Государственной границе Республики Беларусь», согласно статье 1 которого Государственная граница Республики Беларусь — линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющие пределы территории Республики Беларусь (суши, вод, недр, воздушного пространства) [19].

В соответствии со статьей 9 Конституции Республики Беларусь территория Республики Беларусь является естественным условием существования и пространственным пределом самоопределения народа, основой его благосостояния и суверенитета Республики Беларусь. Территория Беларуси едина и неотчуждаема [9]. Административно-территориальное устройство государства определяется Законом «Об административно-территориальном устройстве Республики Беларусь» [12]. Таким образом, понятием «территория Республики Беларусь» охватывается именно территория, контуры которой определены Государственной границей Республики Беларусь. Преступление, предусмотренное статьей 230 УК, будет всегда совершено на территории Республики Беларусь, поскольку преступный результат (невозвращение временно вывезенных историко-культурных ценностей Республики Беларусь) в любом случае наступает только на территории Беларуси.

Характеризуя субъективную сторону данного преступления, отметим, что невозвращение в Республику Беларусь временно вывезенных культурных ценностей предполагает только умышленную форму вины в виде пря-

мого умысла. Это означает, что проблемы отграничения контрабанды культурных ценностей от невозвращения историко-культурных ценностей должны решаться посредством установления момента формирования этого самого преступного умысла. Если при расследовании факта невозвращения выяснится, что лицо, не вернувшее на территорию Республики Беларусь историко-культурные ценности, до вывоза или в момент вывоза имело умысел оставить их за рубежом, а следовательно, обязательство об обратном вывозе представлялось в таможенные органы без намерения его выполнить, то такие противоправные действия подлежат квалификации как *контрабанда* по признаку перемещения товаров через таможенную границу Республики Беларусь с обманным использованием документов или заведомо недостоверным декларированием, а если же умысел возник уже за границей, — то как *невозвращение историко-культурных ценностей* (т. е. по статье 230 УК), если такое возвращение является обязательным [22, с. 21]. На практике возможна такая ситуация, когда историко-культурные ценности вывозились из Беларуси без умысла не возвращать их обратно, а затем, уже после вывоза, этот умысел возник: лицо имеет возможность везти в Беларусь временно вывезенные ценности, но не делает этого. Контрабанда же предполагает умысел уже при вывозе ценностей с таможенной территории Беларуси: лицо знает, что не будет ввозить обратно рассматриваемые предметы. Поэтому незаконный вывоз из Республики Беларусь ее историко-культурных ценностей, сопряженный с использованием нелегальных способов (помимо или с сокрытием от таможенного контроля, либо с обманным использованием документов или средств идентификации, либо сопряженное с недекларированием или заведомо недостоверным декларированием), является *контрабандой*.

Под субъектом данного преступления понимают гражданина, достигшего 16-летнего возраста, вменяемого, являющегося либо собственником историко-культурных ценностей, осуществившим временный вывоз названных предметов за границу с условием их возврата, либо уполномоченным собственником этих историко-культурных культурных ценностей на их временный вывоз за границу, либо сотрудником юридического лица (например, музея), осуществившего временный вывоз за границу Республики Беларусь историко-культурных ценностей, на которого были возложены обязанности по возвращению этих предметов в установленные сроки на территорию Республики Беларусь.

Состав преступления формальный: оно считается оконченным с момента невыполнения соответствующей обязанности при условии, что у виновного лица была реальная возможность ее исполнить. При этом не име-

ет значения, не возвратил виновный все вывезенные за границу ценности либо их часть [30, с. 179].

Изучение опыта зарубежных стран (при этом мы учитываем, что по ст. 230 УК с 1992 по 2021 г. в Республике Беларусь уголовные дела не возбуждались и не расследовались [2]) показывает, что чаще всего преступление, подобное анализируемому, совершают искусствоведы и музейные работники (вывозящие раритеты для экспонирования за рубежом), музыканты (пользующиеся во время гастролей антикварными инструментами), реставраторы и другие научные работники (сопровождающие культурные ценности в период их научной оценки или реставрации в других странах).

Подводя итог, полагаем целесообразным расширить диспозицию действующей уголовно-правовой нормы (ст. 230 УК) за счет включения в нее культурных ценностей (т. е. не только принятых на государственный учет историко-культурных ценностей, как предусмотрено в настоящее время, но и тех культурных ценностей, для перемещения которых установлены специальные правила в силу их исторического, художественного, научного или иного культурного значения). Учитывая требования международных обязательств Республики Беларусь, такой запрет должен касаться и культурных ценностей Союзного государства, состав которых, видимо, надо определить законодательно.

Необходимость дальнейшего развития законодательства и создания правового механизма одновременно и противодействия нелегальному международному обороту культурных ценностей, и их реституции законному собственнику или в страну происхождения позволяет инициативно сформулировать предложение о включении в Конституцию Республики Беларусь концептуально нового (и, как предполагается, весьма перспективного для будущего практического применения в целях

защиты историко-культурного наследия нашей страны) положения, согласно которому государство **обязуется принимать меры по возвращению культурных ценностей, вывезенных с ее территории в различные исторические периоды**. Такой нормы в настоящее время в Основном Законе нет, на Республиканском референдуме 2022 г. это положение не обсуждалось, но мы считаем, что предложенная конституционная новация может определить вектор дальнейшего развития законодательства о реституции (публично-правовой, частноправовой) культурных ценностей, в том числе будет способствовать заключению новых международных договоров по данному вопросу, на базе которых сформируется позитивная для нашей страны судебная практика.

В целях создания государственно-правовых гарантий защиты историко-культурного наследия считаем возможным в Кодексе Республики Беларусь о культуре (проект изменений в который в настоящее время обсуждается, предполагается, что разрабатываемые в ходе общественного обсуждения и парламентских слушаний изменения вступят в силу в 2023 г. — И. М.) предусмотреть норму, в соответствии с которой дипломатические и консульские учреждения Республики Беларусь в иностранных государствах будут осуществлять в пределах их компетенции, установленной законами и международными договорами, дипломатическую защиту временно вывезенных из Республики Беларусь историко-культурных ценностей.

Полагаем, что учет указанных мер позволит повысить эффективность противодействия участию историко-культурных ценностей в нелегальном международном обороте и будет способствовать активизации деятельности по возвращению в Республику Беларусь вывезенных в нарушение законодательства предметов, составляющих ее национальное достояние.

## Список использованных источников

1. Архив Государственного таможенного комитета Республики Беларусь за 2021 г. Дело № 03-1-7/23251.
2. Архив Информационного центра УВД Гродненского облисполкома за 2021 г. Дело № 54/4271 от 03.03.2021 г.
3. Беспалько, В. Г. Уголовная ответственность за невозвращение культурных ценностей из-за границы / В. Г. Беспалько // Закон. — 2006. — № 6. — С. 49–59.
4. Вершков, В. В. Уголовная ответственность за невозвращение на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / В. В. Вершков; Акад. управления МВД России. — М., 2005. — 16 с.
5. Грозин, В. Ю. Актуальные вопросы предварительного расследования по делам о невозвращении на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / В. Ю. Грозин; Рос. тамож. акад. — М., 2007. — 37 с.
6. Дзяржаўны спіс гісторыка-культурных каштоўнасцей Рэспублікі Беларусь [Электронны рэсурс]. — Рэжым доступу: <http://gosspisok.gov.by/(X(1)S(2qsjqoosv2v3zq03fay44r1u))/?AspxAutoDetectCookieSupport=1>. — Дата доступу: 20.05.2022.
7. Договор о Евразийском экономическом союзе: [подп. в г. Астане 29 мая 2014 г.] [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». — М., 2022.
8. Кодэкс Рэспублікі Беларусь аб культуры ад 20 ліп. 2016 г. № 413-З: прыняты Палатай прадстаўнікоў 24 чэрв. 2016 г.: адобр. Саветам Рэсп. 30 чэрв. 2016 г.: тэкст па стану на 30 чэрв. 2022 г. [Электронный ресурс] // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2022.
9. Конституция Республики Беларусь с изменениями и дополнениями, выносимыми на референдум. — Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2022. — 60 с.

10. Мартыненко, И. Э. Противодействие контрабанде культурных ценностей как мера обеспечения экономической безопасности: опыт государств — членов ЕАЭС / И. Э. Мартыненко // Экономико-правовые проблемы обеспечения экономической безопасности: материалы III междунар. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 19 марта 2020 г. / отв. ред. Е. Б. Дворякина, Г. З. Мансуров. — Екатеринбург: Изд-во УрГЭУ, 2020. — С. 188—192.
11. Можаяева, И. П. Основные направления противодействия преступным посягательствам на культурные ценности / И. П. Можаяева // Право: журн. Высш. шк. экономики. — 2020. — № 3. — С. 72—89. (<http://doi.org/10.17323/2072-8166.2020.3.72.89>)
12. Об административно-территориальном устройстве Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь от 5 мая 1998 г. № 154-З [Электронный ресурс] // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2022.
13. Об административных процедурах, осуществляемых в отношении субъектов хозяйствования: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 24 сент. 2021 г. № 548 [Электронный ресурс] // Там же.
14. Об административных процедурах, осуществляемых в отношении субъектов хозяйствования: Указ Президента Респ. Беларусь от 25 июня 2021 г. № 240 [Электронный ресурс] // Там же.
15. Об основах административных процедур: Закон Респ. Беларусь от 28 окт. 2008 г. № 433-З [Электронный ресурс] // Там же.
16. Об основах таможенных законодательств государств — участников Содружества Независимых Государств: решение Совета глав государств Содружества Независимых Государств от 10 февр. 1995 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». — М., 2022.
17. Об утверждении Положения о порядке и условиях выдачи Министерством культуры заключений (разрешительных документов) на вывоз за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза культурных ценностей или письменных уведомлений о том, что заключение (разрешительный документ) не требуется: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 23 сент. 2008 г. № 1397 [Электронный ресурс] // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2022.
18. Об утверждении регламентов административных процедур: постановление М-ва культуры Респ. Беларусь от 4 янв. 2022 г. № 3 [Электронный ресурс] // Там же.
19. О Государственной границе Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь от 21 июля 2008 г. № 419-З [Электронный ресурс] // Там же.
20. О мерах нетарифного регулирования: решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21 апр. 2015 г. № 30 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». — М., 2022.
21. О порядке перемещения культурных ценностей через таможенную границу ЕАЭС: Генпрокуратура предложила внести коррективы в законодательство [Электронный ресурс] // Официальный сайт Генеральной прокуратуры Республики Беларусь. — 30.09.2020. — Режим доступа: <<https://prokuratura.gov.by/ru/media/novosti/soblyudeniye-ekonomicheskikh-interesov-gosudarstva/nalogovoe-i-tamozhennoe/o-poryadke-peremeshcheniya-kulturnykh-tsennostey-cherez-tamozhennuyu-granitsu-eaes-genprokuratura-pr/>>. — Дата доступа: 10.04.2022.
22. Петрик, И. Л. Правовое регулирование вывоза фиксированных нематериальных историко-культурных ценностей через таможенную границу Республики Беларусь / И. Л. Петрик // Эффективность осуществления и защиты права как гарантия создания правового государства: материалы междунар. науч. конф., 2—3 дек. 2004 г. / Белорус. гос. ун-т. — Минск, 2004. — С. 20—23.
23. Правоохранительная деятельность за 2021 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственного таможенного комитета Республики Беларусь. — Режим доступа: <<https://www.gtk.gov.by/pravookhranitelnaya-deyatelnost/pravookhranitelnaya-deyatelnost-za-2021-god/>>. — Дата доступа: 05.05.2022.
24. Пра нас [Электронны рэсурс] // Вяртанне: Інтэрнет-партал — онлайн-рэсурс пра страчаныя, перамешчаныя і вярнутыя культурныя каштоўнасці беларускага паходжання. — Рэжым доступу: <[http://viartanne.by/be\\_BY/page/%D0%BF%D1%80%D0%Bo-%D0%BD%D0%Bo%D1%81/b7de164f-584f-4b04-bb30-a8eccf445133](http://viartanne.by/be_BY/page/%D0%BF%D1%80%D0%Bo-%D0%BD%D0%Bo%D1%81/b7de164f-584f-4b04-bb30-a8eccf445133)>. — Дата доступу: 03.06.2022.
25. Пузырева, Ю. В. Международное правоохранительное сотрудничество в борьбе с незаконным оборотом культурных ценностей / Ю. В. Пузырева, А. А. Ключенкова // Вестн. Москов. ун-та МВД России. — 2020. — № 7. — С. 205—212.
26. Старикова, А. И. Международно-правовые основы противодействия незаконному вывозу культурных ценностей / А. И. Старикова, С. А. Чижов, О. О. Сиренко // Право. Общество. Государство: сб. науч. тр. студентов и аспирантов. — СПб.: Санкт-Петерб. ин-т (фил.) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2021. — С. 153—157.
27. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-З: принят Палатой представителей 2 июня 1999 г.; одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г.: текст по сост. на 30 июня 2022 г. [Электронный ресурс] // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2022.
28. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: принят Гос. Думой 24 мая 1996 г.; одобр. Советом Федерации 5 июня 1996 г.: текст по сост. на 30 июня 2022 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». — М., 2022.
29. Фёдоров, А. В. Невозвращение на территорию Российской Федерации культурных ценностей (научно-практический комментарий ст. 190 УК РФ) / А. В. Фёдоров // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. — 2020. — № 3 (29). — С. 9—21.
30. Шилин, Д. В. Уголовно-правовой анализ состава невозвращения на территорию Республики Беларусь историко-культурных ценностей (ст. 230 УК) / Д. В. Шилин // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. — 2013. — № 6. — С. 177—184.
31. Щетинин, В. А. Роль таможенных органов в борьбе с контрабандой / В. А. Щетинин, В. А. Баркова, Н. С. Ракша // Проблемы государственно-правового строительства в современной России: анализ, тенденции, перспективы: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., Курск, 9 апр. 2021 г. — Курск: Планета, 2021. — С. 184—186.

Статья поступила в редакцию 19 декабря 2021 г., доработана в июне 2022 г.