

2. Литвяк, Л. Г. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными: теория и практика / Л. Г. Литвяк, Т. Е. Сопкова // Евраз. союз учен. (ЕСУ). – 2015. – № 4 (13). – С. 125–128.

3. Черно-белое золото: более сотни кошек и белух для экспорта содержатся в неволе в приморской бухте Средней [Электронный ресурс] : Режим доступа: <https://www.news1.ru/vlad/2018/10/30/175020/> – Дата доступа: 22.11.2020.

4. How Holland became free of Stray dogs [Electronic resource] Mode of access: https://www.straydogscampaign.com/wp-content/uploads/2012/04/DR_Dutch-Straydogs.pdf – Date of access: 10.01.2020.

5. Данилова, Е. Международный опыт волонтерской деятельности [Электронный ресурс] / Е. Данилова. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnyy-opyt-volonterskoy-deyatelnosti>. – Дата доступа : 29.12.2019.

6. Global Impact Investing Network [Electronic resource] Mode of access: <https://thegiin.org/> – Date of access: 14.10.2020.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА В ОБЛАСТИ ОБРАЩЕНИЯ С ЖИВОТНЫМИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ В МИРЕ И БЕЛАРУСИ

ENVIRONMENTAL PROBLEM IN THE FIELD OF THE TREATMENT OF ANIMALS AT THE PRESENT STAGE IN THE WORLD AND IN BELARUS

Т. П. Сергеева¹, Е. Г. Смирнова¹, О. В. Лозинская¹, Л. А. Майор¹, Е. Т. Тумова²
T. P. Sergeeva¹, E. G. Smirnova¹, O. V. Lozinskaya¹, L. A. Major¹, E. T. Titova²

*Белорусский государственный университет, МГЭИ им. А. Д. Сахарова БГУ,
г. Минск, Республика Беларусь,*

²ООЗЖ «Зоосвет», г. Минск, Республика Беларусь

¹sergeeva.t57@gmail.com, ²anvlati@mail.ru

¹Belarusian State University, ISEI BSU, Minsk, Republic of Belarus

²PAAP «Zoosvet», Minsk, Republic of Belarus

Анализируется состояние дел в одной из областей популяционной экологии – взаимоотношение человека и животных на урбанизированных территориях Республики Беларусь. Приводятся аргументы в пользу решения на государственном уровне давно назревшей проблемы безнадзорных животных, что обусловлено, прежде всего, отсутствием закона о защите животных и муниципальных приютов для животных. Подчеркнуто, что не внедряются предложенные зоозащитниками методы цивилизованного и экологически безопасного регулирования численности бездомных животных. Эффективность данных методов доказана мировой практикой.

The article analyzes the state of affairs in one of the areas of population ecology – the relationship between humans and animals on the urbanized territories of the Republic of Belarus. Arguments are given in favor of solving the long-standing problem of stray animals at the state level, which is primarily due to the lack of an animal protection law and municipal animal shelters. It is emphasized that the methods of civilized and environmentally safe regulation of the number of stray animals, which have been proposed by animal rights activists, are not being implemented. The effectiveness of these methods is proven by world practice.

Ключевые слова: бездомные животные, закон о защите животных, регуляция численности животных, приюты для животных

Keywords: stray animals, animal protection law, regulation of animal numbers, animal shelters.

<https://doi.org/10.46646/SAKH-2021-1-48-51>

Проблема бездомных животных до настоящего времени не решена в полном объеме в республике Беларусь ни в экологическом аспекте, ни в свете идей духовности и гуманизма. Мы единственная страна, где усилия зоозащитных организаций, ученых, преподавателей и студентов, а также представителей творческой интеллигенции, людей с гражданской ответственностью и даже Фонда Бриджит Бордо не могут полноценно быть реализованы без воли законодательной и исполнительной власти, а также чиновников в сфере ЖКХ и санитарных врачей разного ранга.

Эта проблема по сей день, актуальна для Республики Беларусь вследствие:

- Отсутствия полноценных законов в сфере защиты животных.
- Отсутствия муниципальных приютов.

- Отсутствия эффективных мер по регуляции численности бездомных животных.
- Низкой экологической культуры населения и потребительского отношения к животным.

Причина кроется в позиции чиновников, отдельных специалистов в области биологии и ветеринарии, санитарии и гигиены. Не принимаются во внимание законы биологии и экологии, опыт других стран, забываются принципы гуманности и нравственности.

Как известно, большинство стран мира имеют законы о защите животных. Первый закон в защиту животных от жестокости был принят в Великобритании в 1882 году. Затем аналогичные законы были приняты в большинстве европейских стран. Германия стала первым в мире государством, где права животных с 2002 года защищаются Конституцией. Один из самых прогрессивных законов по защите животных был принят Парламентом Австрии в 2004 году и Новой Зеландии в 2007 году. Постоянно улучшая законодательства по защите животных, этими странами был совершен большой прогресс в области усовершенствования взаимоотношений человека и животных.

Экологическая этика зародилась в конце 19-го – начале 20-го века и ее теоретическая база свое бурное развитие получила с середины 20-го века в Европе, Северной Америке, Австралии. Вклад в развитие этого направления внесли также российские биологи: в 1976г. А. М. Гиляров в статье «Человек и животные: этика отношений», опубликованной в журнале «Наука и жизнь», констатировал, что слишком мало внимания уделяется воспитанию этического отношения к животным, а в 1982г. Ф. Штильмарк и Н. Носкова отмечали, что охрана природы в широком смысле предполагает, не только материально-практические, но и морально нравственные аспекты».

Следующим шагом по совершенствованию законодательства в области защиты животных явилось принятие Всемирной декларации прав животных Международной Лигой Прав Животных 23 сентября 1977 в Лондоне. Объявлена 15 октября 1978 года в штабе ЮНЕСКО в Париже. Текст декларации был пересмотрен Лигой Прав Животных в 1989 и усовершенствован, а в 1990 представлен Генеральному директору Юнеско и обнародован. Декларация содержит 10 статей.

Анализ мирового опыта решения проблемы бездомных животных показал, что принятые законы о защите животных и неукоснительное их исполнение, наличие сети приютов и ветеринарной службы, попечительство должны быть дополнены мероприятиями, направленными на просветительскую работу с населением. Хорошо зарекомендовал себя метод, применяемый во всех странах ЕС, США и Канады, Южной Америки и развивающихся стран, Ближнего Востока, Италии, Болгарии и Греции: практически единственной формой работы с бездомными собаками является их неограниченный прием в приюты, а также поиск новых владельцев. Найденных животных передают всем желающим; также используются новые возможности избежать эвтаназии: собак передают в общества слепых, дома престарелых. Для лечения душевно больных людей разработаны специальные программы «Животные помогают людям». Приюты выполняют еще одну важную функцию: они являются отелями для животных на время отпуска владельцев, что важно еще и с финансовой точки зрения. И лишь небольшая часть (10-12 %) по веским причинам подвергается умерщвлению гуманными способами [1]. В отношении кошек, живущих колониями на окраинах, территориях предприятий, в студенческих городках на муниципальные и благотворительные средства, в дополнение к размещению в приюты применяется стратегия «отлов/стерилизация/возврат» (ОСВ). Для поиска временного места проживания животного созданы специальные агентства; оказать помощь в поиске могут также общества по защите животных. Все эти организации пользуются единой базой данных, которая была создана на основе добровольных заявлений лиц, желающих принять участие в данной программе и данном виде бизнеса.

Все эти меры является действенным и альтернативным способом решения проблемы в отличие от отлова с целью убийства. Опыт Германии показывает, что для решения проблемы бездомных животных требуется около 10 лет и выполнение 3-х обязательных условий:

- Принятие нормативных актов, ограничивающих воспроизводство животных.
- Проведение Программ стерилизации и работа приютов.
- Просветительская деятельность.

Чиновники ЖКХ и санитарных служб продолжают решать проблему безнадзорных животных в республике Беларусь весьма печальным для животных, оказавшихся на улице по вине человека, методом тотального отлова и умерщвления (финансово затратным для государства), без учета мнения экологов, ссылаясь на постановления 50-летней давности, демонстрируют свое безразличие и непрофессионализм.

Таким образом, подводя итог по состоянию рассматриваемой экологической проблемы, можно констатировать, что необходимость в полноценном законе о защите животных в Республике Беларусь назрела давно. Так, в Украине закон принят в 2006 г., в России – сначала Государственной Думой в 1999г., а затем доработан и со всеми необходимыми уточнениями и поправками, соответствующими общепринятым принципам и стандартам Совета Европы в области обращения с животными и их защиты, вступил в силу 27 декабря 2018 г. Катализатором принятия закона о защите животных в России стало письмо, направленное в 2004 году Президенту Российской Федерации В.В. Путину по инициативе Елены Антоновны Камбуровой и подписанное 106-ю народными артистами России. Вклад в появлении такого закона в России внесли видные деятели культуры: Ю. Антонов, Ю. Башмет, М. Танич, М. Ульянов, а его социальная значимость подтверждается тем, что в поддержку разработки и принятия федерального закона «О защите животных от жестокого обращения» было собрано более 70 тысяч подписей граждан России.

Уместно отметить, что обширные материалы (2 папки) по данной экологической и духовно-нравственной проблеме, а также тысячи подписей, собранные в Беларуси, были переданы в Парламент предыдущего созыва.

Проблема обсуждалась с заместителем председателя Законодательной комиссии – М.В. Мисько в присутствии двух представителей Администрации Первомайского р-на г. Минска. Обсуждение прошло в атмосфере взаимопонимания и конструктивизма.

Иное отношение к этой проблеме у белорусских чиновников в области санитарии, отстаивающих точку зрения, противоречащую законам биологии и успешному опыту ее решения в большинстве стран. Неэтичными и недостоверными являются их контраргументы о потенциальном вреде бездомных животных. На все письменные обращения граждан о вопиющих случаях жестокости, а в отдельных случаях, и садизма с уличными животными, ответ всегда по существу один: бездомные животные представляют смертельную опасность, так как являются источником бешенства, эпизоотий и многих страшных паразитарных заболеваний. Анализ данных ЧП о погибших и получивших тяжелые увечья людей в дорожных происшествиях и пострадавших от наркотиков за неделю, месяц, год показывает ошеломляющий и удручающий результат: в дорожных происшествиях счет потерь равен военным действиям или техногенным катастрофам. И сколь же не обоснованы существующие в Беларуси методы решения рассматриваемой проблемы и траты средств из бюджета страны и налогоплательщиков.

Совершенно справедливо отмечает В. Борейко – директор Киевского экологического центра, что Россия, Украина и Республика Беларусь отстают от других европейских государств в области экологической этики.

Хотелось бы получить ответ на вопрос: «Почему многолетние усилия общественности республики Беларусь так и не получили поддержки со стороны государственных структур? Нам представляются несостоятельными аргументы со стороны управленческих структур о вреде и опасности, исходящей от бездомных животных: бешенство, эпизоотии, появление блох, а также не конструктивные и не существенные предложения в закон о защите животных, находившийся в парламенте более 20 лет.

Неоднократно говорилось, в том числе и на Сахаровских чтениях, о положительной роли кошек, которая очевидна на примере бубонной чумы, разразившейся в Европе (Германии, Англии, Италии) в средние века и унесшей миллионы жизней. Причина – в том числе в тотальном уничтожении кошек, в результате чего расплодились грызуны – прокормители блох, переносчиков чумы. В России же такого бедствия не было, т.к. кошку первую впускали в новый дом, в Елизаветинские времена использовали в Зимнем дворце для обеспечения сохранности картин, и эта традиция продолжается до сих пор, а еще проблема вспыхнувшей чумы была решена в России также благодаря своевременно принятым мерам.

Практика показывает, что много блох бывает там, где есть места и условия для развития их личинок: достаточная влажность, мусор в подвалах, органические остатки. Именно антисанитарные условия превращают помещения (подвалы) в инкубаторы для блох.

Для справки. Кошачья блоха (*Stenocephalus felis*), живущая на кошках, редко и неохотно переходит на людей, как и – собачья (*C. Canis*). Но как переносчики серьезных заболеваний имеют значение не кошачья и собачья, а блохи грызунов – крыс и мышей (*Xenopsylla cheopis*, *Ceratophyllus fasciatus*.), которые после гибели хозяина устремляются на других теплокровных животных, а также на человека [2]. Представляется неправомерным отлов и уничтожение кошек в подвалах или придомовых территориях, причем весьма дорогостоящими и негуманными методами: через инъекцию дитилина – одного из курареподобных веществ, вызывающего мучительную смерть от удушья. Добавить надо еще затраты на захоронение или утилизацию. Как следствие таких мер – не улучшение, а ухудшение экологической ситуации, что не приносит пользу государству, людям, экономике и не способствует консолидации общества. В очередной раз приходится констатировать, что кошки, уничтожая грызунов, сдерживают их численность, а заодно и численность блох, паразитирующих на мышевидных грызунах, что является экологически безопасным и экономически выгодным методом и что никак не замечают санитарные врачи, продолжая проводить на территории Беларуси малоэффективные дератизационные и дезинсекционные мероприятия. Так, заместителем генерального директора по благоустройству МГ ЖКХ Валентиной Барковской был предложен эксперимент, который предусматривает проведение дезинфекции и дератизации, т.е. использование химических веществ в газообразном состоянии с целью борьбы с крысами и блохами «ежемесячно 1 раз».

Такое непродуманное и безответственное, более того, экологически неграмотное и финансово дорогостоящее мероприятие еще и опасно для всех возрастов, особенно для молодежи, т.к. способно вызвать мутации, влияющие и на репродуктивную систему. И экологи это промолчали?

И все-таки, правовые акты в этой области принимаются на международном уровне, которые адаптируются для национальных правовых систем государств.

Постановлением Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств (2007 г.) был принят Модельный закон №29-17 от 31.10.2007 г. «Об обращении с животными». Он гласит: «Жестокое обращение с животными – побои, истязания, разрушение мест обитания и прочие негуманные действия противоречат установленным законодательством правилам и принятым в обществе нормам гуманного отношения к животным». Это – руководство к действию, а в 2015 году в Уголовный кодекс Республики Беларусь была введена статья 339¹ «Жестокое обращение с животными», которая в такой же редакции имеется в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях, предусматривающая ответственность за жестокое обращение с животными.

Существующая же в настоящее время система регуляции численности бездомных собак и кошек сложилась в течение нескольких десятилетий и остается единственной и безальтернативной в Республике Беларусь. Основой ее является уничтожение бездомных собак и кошек, а основным методом – отлов, применение ядов и, в последнее

время, отстрел. Эти меры приводят не к улучшению, а, напротив, к ухудшению эпидемиологической ситуации, альтернативой же является система массовой стерилизации.

Не лишне вспомнить постулат из общих закономерностей популяционной экологии, что биологическая популяция является саморегулируемой системой, которая в определенных экологических условиях находится в динамическом равновесии со средой обитания и, достигнув определенной плотности, снижает темпы прироста и поддерживает численность на определенном уровне. На повышенную же смертность биологическая популяция реагирует повышенными темпами размножения. Практика отлова и убийств животных лишь способствует постоянному увеличению их численности. Так, например, перед Олимпиадой-80 в столице были уничтожены все безнадзорные собаки и кошки, что привело к всплеску рождаемости крыс в последующие годы. В Англии на место бродячих псов, которых истребили, пришли лисы, в Германии – еноты-полоскуны – те и другие переносчики бешенства.

В современном мире, стремящемся к высоким достижениям во всех сферах, порой, не хватает места и времени для дел милосердия. Урбанизация сопровождается увеличением количества животных в инфраструктуре города вследствие безответственности или по вине заводчиков. И вот тут услышанными становятся те, кто не имеет ни малейшего представления о законах экологии, о действительном вреде или пользе представителей животного мира, о роли кошек в регуляции численности крыс, что с точки зрения экологии является оптимальным и экономически выгодным. Это по указке таких людей, как правило, в виде звонков в ЖЭС или «научно-практических рекомендаций» организуются дорогостоящие, жестокие и беспощадные отловы и негуманные методы умерщвления бездомных собак и кошек, живущих во дворах. В Германии от такой практики отказались еще в 50-х годах прошлого века. А в нашей стране животных лишили эффективного и безопасного средства для наркоза – золетила. В столице и областных центрах (кроме Витебска) до сих пор нет муниципальных приютов для животных. Не принимаются меры по сокращению численности бездомных собак и кошек, меры, которые доказали свою эффективность во многих странах. Не приветствуется опекунов над дворовыми кошками. И возникает вопрос: когда же возобладает здравый смысл и взвешенный подход к решению этой проблемы с широким общественным обсуждением закона, способов регуляции численности и других вопросов. Гуманный отлов был бы целесообразен, если бы у нас была развита сеть приютов с дальнейшим устройством их судьбы.

Не лучше было бы рекомендовать меры, эффективные с экономической, экологической и нравственной точек зрения по отношению к тем, кто является частью биоразнообразия, на основании опыта соседних стран, а не базирующиеся на устаревших методах? Необходимо отметить, что свыше 85% преступников, совершивших тяжкие преступления в отношении людей, ранее жестоко относились к животным.

Будем ответственны по отношению к общему дому и всем, живущим в нем.

ЛИТЕРАТУРА

1. <https://florlavr.ru/opyit-zarubezhnyih-stran/>
2. Жизнь животных, Беспозвоночные. Отряд блохи (Siphonaptera) / М.С. Гиляров. – М., «Просвещение». – 1969. – Т.3. – Стр. 524–525.