

УДК 372.882

ПОТЕНЦИАЛ УРОКОВ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ

И. М. Саникович

*Белорусский государственный университет,
ул. К. Маркса, 31, 220030, г. Минск, Беларусь, irinasanikovitch@gmail.com*

В современную систему образования нужно внедрять подходы, направленные на формирование у обучаемых навыков работы с информацией. Такие навыки могут быть успешно сформированы при использовании в практике преподавания технологии развития критического мышления. Структура технологии стройна и логична, так как ее стадии соответствуют закономерным этапам когнитивной деятельности человека, а приемы технологии можно применять в рамках преподавания дисциплин из различных предметных областей и предлагать для использования учащимся разных возрастных групп. Специфика предмета «Русская литература» дает возможности для успешного применения технологии развития критического мышления на уроках.

Ключевые слова: педагогическая технология; технология развития критического мышления; приём; русская литература.

THE POTENTIAL OF RUSSIAN LITERATURE LESSONS FOR THE DEVELOPMENT OF THE STUDENTS' CRITICAL THINKING

I. M. Sanikovitch

*Belarusian State University,
K. Marx St., 31, 220030, Minsk, Belarus irinasanikovitch@gmail.com*

The approaches aimed at the development of students' skills dealing with information must be introduced in the modern education system. These skills may be successfully formed by using the technologies of the critical thinking development in teaching practice. The structure of the technology is organized and logical because its stages correspond to the appropriate periods of human cognitive activity and its methods can be applied to the teaching process of the disciplines from different subject areas and can be offered to the students of different age groups. The specific nature of the «Russian Literature» subject makes it possible to apply successfully the technology of the critical thinking development in the classroom.

Key words: pedagogical technology; technology for the development of critical thinking; technique; russian literature.

Профессор Е. С. Полат в статье «Проблемы образования в канун XXI века» отмечала, что в постиндустриальную эпоху индивид сталкивается с лавинообразным ростом информации, обрушивающейся на него из различных источников. Данная проблема – определенный вызов для современной системы образования, требующий «принципиально иного взгляда как на технологию обучения, так и на теорию» [1, с. 20]. Для обучаемого важным является «не просто усвоение знаний, а умение их творчески применять для получения нового знания, развитие

самостоятельного критического мышления» [1, с. 20].

Американский психолог и в прошлом президент Американской психологической ассоциации Д. Халперн в своей книге «Психология критического мышления» также отмечает, что система образования, отвечающая потребностям и запросам современного общества, должна строиться на основе следующих взаимосвязанных принципов:

1) быстрая ориентация обучаемых в постоянно возрастающем потоке информации и умение находить нужные сведения;

2) адекватное осмысление информации и применение полученных знаний в процессе практической жизнедеятельности [2, с. 19].

Таким образом, исследователи единодушны, что в образовании нужны новые подходы, направленные на формирование у обучаемых навыков работать с информацией, т.е. самостоятельно оценивать и давать адекватную оценку поступившим сведениям, а затем творчески применять полученные знания в различных ситуациях, как учебных, так и внеучебных.

Развитию данных навыков может способствовать использование в образовательном процессе принципов и приемов **технологии развития критического мышления (ТРКМ)**, которая была разработана в 90-е годы XX века американскими учеными К. Мередит, Дж. Стил и Ч. Темплом. Для ее обозначения в педагогической литературе также используется аббревиатура РКМЧП, которая расшифровывается как развитие критического мышления при чтении и письме.

Под критическим мышлением исследователи понимают открытое рефлексивное оценочное мышление, которое предполагает наличие у индивида вдумчивого отношения к информации и сформированных умений рассматривать различные точки зрения на явления и конструировать свое собственное знание [3, с. 12].

Необходимо отметить, что чтение и письмо – это те два вида речевой деятельности человека, с помощью которых люди получают и передают информацию. Получать информацию человек может также посредством слушания (аудирования), а передавать – с помощью говорения, однако в современном мире большая часть сведений хранится и распространяется в виде печатных или электронных текстов, воспринимаемых визуально. Именно поэтому в ТРКМ особое внимание уделяется таким видам речевой деятельности, как чтение и письмо. Ученые установили, что существует взаимосвязь между развитием критического мышления и обучением продуктивному чтению, в процессе которого информация подвергается всестороннему анализу (определяется степень ее достоверности и значимости) и письменному размышлению о тех

сведениях, которые индивид получил при чтении.

Технология развития критического мышления предлагает систему конкретных методических приемов, которые можно применять в рамках преподавания дисциплин из различных предметных областей (филология, математика, естественные науки) и предлагать для использования учащимися разных возрастных групп (школьники, студенты).

Структура технологии развития критического мышления посредством чтения и письма стройна и логична, так как «ее этапы соответствуют закономерным этапам когнитивной деятельности личности» [3, с. 10]. Для технологии развития критического мышления важным является следование следующим стадиям:

Вызов (evocation). На этой стадии осуществляется актуализация ранее полученных знаний, формирование интереса и мотивации к получению новой информации.

Осмысление новой информации (realization). Здесь происходит получение новой информации по изучаемой теме, ее анализ, обсуждение, оценка, поиск ответов на интересующие вопросы, обращение при необходимости к дополнительным источникам информации. Задача учителя на данной стадии – создание ученикам условий для активного осмысления материала изучаемой темы.

Рефлексия (reflection). Данная стадия направлена на обобщение и систематизацию новой информации, а также на выработку у учащихся собственного отношения к изучаемой теме. На стадии рефлексии педагог должен организовать обсуждение пройденного материала таким образом, чтобы ученик смог продемонстрировать, «как изменилось его знание от стадии вызова к стадии рефлексии» [3, с. 14].

Как отмечают ученые-методисты, далеко не всегда можно реализовать все три стадии в рамках одного занятия, поскольку «изучение темы (а значит, и сам технологический цикл) может занимать несколько уроков, при этом стадии могут повторяться неоднократно. Бывает и так, что какая-то стадия длится достаточно долго, например, стадия рефлексии сама по себе может занять целый урок» [4, с. 7]. Самым главным является то, что ТРКМ предлагает широкий спектр приемов, из которых можно выбрать те, которые отвечают специфике конкретной учебной дисциплины.

Особенность учебного предмета «Русская литература» такова, что сам процесс его преподавания в школе достаточно легко соотносится с тремя основными фазами технологии; кроме того, даже не придерживаясь трех стадий, на уроках литературы можно активно применять

многочисленные приемы технологии. Такое гармоничное взаимодействие предмета и технологии его преподавания объясняется **следующими причинами:**

1. Как уже отмечалось ранее, полное название технологии – развитие критического мышления при чтении и письме. Именно чтение, в результате которого происходит знакомство с литературным текстом, – едва ли не основной вид речевой деятельности школьников при изучении материалов этого предмета. Письму на уроках литературы также отводится значительное место. Например, согласно «Учебной программе по учебному предмету “Русская литература” для X класса учреждений образования, реализующих образовательные программы общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения и воспитания» учащиеся должны уметь «составлять тезисы, конспекты; <...> писать сочинения в разных жанрах на литературную тему, сочинения на свободную тему, рецензии, отзывы; <...> свободно владеть формами устной и письменной речи» [5, с. 9].

2. Специфика предмета «Русская литература» (как и предмета «Белорусская литература») заключается в том, что литература – это не наука, а искусство (искусство слова). Восприятие любого артефакта – сложный процесс, носящий оценочный характер и связанный с такими психологическими актами, как мышление и переживание. В этом восприятии много субъективного, присущего лишь конкретному индивиду, поэтому навязать правильное понимание предмета искусства или единственно верное суждение о нем невозможно. Бессмысленно спорить о том, что же в итоге получится, если к 2 прибавить 2, а вот о том, умен Чацкий или нет, спорить можно и нужно. Причем нахождение отрицательных черт, например, у положительных литературных персонажей – это не выискивание недостатков в познаваемом объекте, а объективная оценка его положительных и отрицательных сторон, что является проявлением критического мышления. Следует отметить, что программой по русской литературе приветствуется участие школьников в дискуссии, где они могут «доказательно приводить аргументы, проявляя знания теоретико-литературного характера» [5, с. 9].

3. Три основные стадии технологии (вызов – осмысление – рефлексия) хорошо соотносятся с практикой изучения в отечественной школе литературных текстов. Например, на уроках русской литературы нет особых сложностей для организации и проведения *стадии вызова*. Достаточно легко осуществить актуализацию знаний учащихся, а также мотивировать подростков на получение новой информации благодаря особенностям построения программы: обращения в разных классах к

различным произведениям одних и тех же русских классиков; изучение произведений, принадлежащих к трем родам литературы либо к тому или иному художественному направлению; следование (с бóльшими или меньшими отступлениями) хронологическому принципу при определении последовательности изучения произведений и т.д. Так от класса к классу происходит накопление биографических и исторических сведений, литературоведческих знаний, представлений о развитии литературы от древности до наших дней, об эволюции творческой манеры того или иного автора. Таким образом, любой писатель и любой изучаемый литературный текст оказываются «встроенными» в литературный процесс.

Очевидно, что стадия *осмысления* соотносится с уроками, на которых происходит анализ текста изучаемого произведения, а *рефлексия* – с уроком (частью урока), где происходит подведение итогов, обобщение и систематизация изученного.

4. Многие приемы технологии развития критического мышления могут использоваться на уроках даже в тех случаях, когда нет жесткой привязки к трем стадиям ТРКМ. Например, на занятии, на котором начинается изучение нового автора или произведения, можно использовать прием «*Верные–неверные утверждения*» или предложить ученикам составить таблицу «*З–Х–У*» (*Знаю – Хочу узнать – Узнал(а)*). Во время чтения литературного текста дома школьники могут заполнять таблицу «*Инсерт*» или таблицу «*толстых*» и «*тонких*» *вопросов*. Для упорядочения содержания изучаемого произведения и приведения фактологической информации в определенную систему целесообразно использовать такие приемы, как «*Ромашка Блума*», «*Ключевые слова*», «*Кластеры*» («*Гроздь*»), «*Фишбоун*» («*Скелет рыбы*»). Обобщить изученный материал можно в процессе *перекрестной дискуссии* или при написании *синквейна*.

Таким образом, очевидно, что существуют серьезные предпосылки для активного применения принципов и приемов технологии развития критического мышления на уроках русской литературы в школе для формирования у обучаемых навыков работы с различными видами информации.

Библиографические ссылки

1. *Полат Е. С.* Проблемы образования в канун XXI века // Дистанционное и виртуальное обучение. 1999. № 6. С. 20–21.
2. *Халперн Д.* Психология критического мышления. Санкт-Петербург : Питер, 2000.

3. *Муштавинская И. В.* Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя. Санкт-Петербург : КАРО; 2009.

4. *Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В.* Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений. М. : Просвещение, 2011.

5. Учебная программа по учебному предмету «Русская литература» для X класса учреждений образования, реализующих образовательные программы общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения и воспитания // Национальный образовательный портал [Электронный ресурс]. URL: <https://adu.by/ru/homepage/obrazovatelnyj-protsess-2020-2021-uchebnyj-god/obshchee-srednee-obrazovanie-2020-2021/304-uchebnye-predmety-v-xi-klassy-2020-2021/3804-russkaya-literatura.html> (дата обращения: 28.04.2021).