

употребления термина «модель» для обозначения средств человеческой деятельности» (с. 94). Предпринятое в работе исследование модели в функции объекта и продукта деятельности носит предварительный характер и зачастую подменяется рассмотрением ее особенностей как средства деятельности. Рецензируемая работа фиксирует известный позитивный сдвиг в исследовании функций моделирования как одного из важнейших методов оптимизации различных форм человеческой деятельности. Этим и определяется ее ценность и значение для дальнейшего развития методологической проблематики.

**А. И. Зеленков**

**Ф. Ф. Рыбаков. Научно-производственный комплекс: сущность, структура, эффективность.** — Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1985. — 176 с.

В монографии исследуется качественно новая форма обобществления производства — научно-производственный комплекс. Углубляя общественное разделение труда и усиливая тем самым процессы кооперации труда, концентрации и специализации производства, развитие научно-производственного комплекса упрочивает целостность народнохозяйственного организма, ускоряет научно-технический прогресс, цементирует социально-экономическую основу социалистического общества. В работе в единую логическую взаимосвязь поставлены процессы обобществления производства и ускорения научно-технического прогресса. С одной стороны, отмечает автор, в современных условиях значительно возрастает роль научно-технического прогресса в дальнейшем обобществлении производства и превращении экономики страны в единый народнохозяйственный комплекс, а с другой, — процесс обобществления производства охватывает не только важнейшие сферы материального производства, но и науку, приводит ее к индустриализации, порождает новые формы организации и соединения науки и производства.

Автором четко обосновывается положение о том, что нынешняя научно-техническая революция основывается не на эмпирическом восприятии процесса совершенствования существующих средств и предметов труда, а на использовании принципиально новых научных идей. Именно народнохозяйственный НПК как планомерно организованная система производства нововведений, по мнению Ф. Ф. Рыбакова, способен реализовать основные преимущества социализма в области научно-технического прогресса.

В ускорении научно-технического прогресса, быстрейшем внедрении научно-технических достижений в производство важное значение приобретает проводимая в стране единая на-

учно-техническая политика. Она представлена в работе как система экономических, организационных и социальных мероприятий, проводимых социалистическим государством через органы государственного управления и первичные структурные звенья общественного производства с целью создания наиболее благоприятных условий для развития науки и техники.

Учитывая современное значение человеческого фактора в развитии общественного производства, автор посвящает специальный раздел анализу научно-производственного персонала и его территориальной организации. Здесь поставлена проблема рационального использования труда работников высшей школы, исследуется структура научно-производственного персонала и формы организации его труда, обращается особое внимание на усиление кооперации труда между научными и производственными коллективами.

Анализ процесса обобществления производства в сфере научно-производственного комплекса страны и изучение занятых в нем людей позволили перейти к оценке эффективности его функционирования. Автор анализирует проблемы себестоимости продукции в сфере НИОКР, дает оценку эффективности деятельности отраслевых научно-технических организаций, предлагает новые методы измерения производительности труда в прикладной науке. Недочеты в экономической деятельности различных звеньев научно-производственного комплекса во многом объясняются несовершенством его хозяйственного механизма, поэтому обосновывается тезис о необходимости совершенствования в качестве первоочередных таких элементов хозяйственного механизма, как планирование, стимулирование труда, хозяйственный расчет.

В книге Ф. Ф. Рыбакова вполне достаточно материала для углубленного понимания читателем многогранного процесса обобществления производства, понятия его значения для развития и упрочения экономической основы социализма.

**Н. И. Базылев, В. С. Серeda**

**В. Т. Рязанов. Распределение по труду: экономический и социальный аспекты.** — Л.: Изд-во Ленинградского ун-та. — 1985. — 208 с.

Дальнейшее совершенствование производственных отношений, на необходимость которого указал XXVII съезд КПСС, открывает простор развитию производительных сил. А так как распределительные отношения являются составной частью всей системы производственных отношений, следовательно, глубокая разработка данной проблемы сегодня особенно актуальна как в теоретическом, так и в практическом отношении.

Рецензируемая работа вызывает интерес прежде всего как политэкономическое исследование, в котором поставлены сложные теоретические вопросы. Особое внимание автор уделяет исследованию социалистического распределения по труду во взаимосвязи экономических и социальных моментов, анализирует диалектический характер взаимосвязи производства с распределением. Проведя научную классификацию понятий «способ» и «форма» распределения, автор выводит место и роль распределения в воспроизводстве социально-классовой структуры общества.

Ценны положения II главы «Экономические и социальные функции распределения по труду в социалистическом обществе», где раскрывается экономическое содержание качества труда как исходного этапа в определении его меры, разграничиваются факторы дифференциации оплаты по труду. Посредством исследования экономических и социальных функций выявляются и уточняются характерные свойства и признаки распределения по труду как социально-экономического отношения социализма. И, как справедливо отмечает автор, специфика каждой функции обуславливает особые требования к социалистическому распределению.

В III главе «Распределение по труду при переходе к коммунизму» творчески рассматриваются методологические предпосылки исследования характера становления коммунистическо-

го распределения. Известный интерес и новизну представляют положения IV главы, посвященной вопросам определения экономической и социальной эффективности распределения по труду. В исследовании эффективности одним из важнейших моментов является построение ее критерия, через который наиболее полно и всесторонне выражается сущность эффективности (с. 130). С качественной стороны эффективность распределения по труду представляет собой, по мнению автора, социально-экономическую эффективность. Но это не исключает возможности выделения социальных показателей в относительно самостоятельную подсистему.

В работе обосновываются эффективные пути совершенствования распределения по труду. Укрепление взаимосвязи отношений распределения с социальным развитием общества закономерно приводит к тому, что совершенствование распределения по труду становится объектом планирования экономического и социального развития на всех уровнях хозяйствования. В связи с этим анализируются особенности социального регулирования оплаты по труду в отраслях промышленности и в производственных коллективах, выясняется его роль в реализации социальных закономерностей общества. Монография В. Т. Рязанова является полезным вкладом в разработку проблем совершенствования распределительных отношений.

**Л. П. Ермалович**