

А.А. ВОСКРЕСЕНСКАЯ

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Рассматриваются вопросы внедрения новых технологий контроля и оценки результатов учебно-познавательной деятельности студентов неязыкового вуза. Разработана и описана теоретическая модель модульно-рейтинговой технологии, дано ее концептуальное и целевое обоснование, предложены диагностические параметры контроля, позволяющие выявить и оценить результаты сформированности иноязычной коммуникативной компетенции, готовность и способность применять ее при решении коммуникативных задач социально-профессионального характера.

The article deals with the necessity of using new technologies in the control and quality assessment system of non-linguistic education. It is worked out and described the theoretical model of module-and-rating technology, its conceptual basis and special aims, it is also proposed the diagnostic parameters of the control and quality assessment system that allow to reveal and estimate the foreign communicative competence, the readiness and ability to use it in the professional area.

Компетентностный подход, заложенный в основу образовательных стандартов второго поколения, предполагает поиск адекватных путей контроля и оценки результатов образования, в

том числе иноязычного. Как проверить сформированность иноязычной коммуникативной компетенции, т. е. способность и готовность обучаемых выстраивать свое речевое поведение соответственно коммуникативной ситуации общения? Какие знания, умения и навыки подлежат диагностике, какие формы контроля уместны и предпочтительны? Ответить на эти вопросы мы попытались в процессе разработки теоретической модели модульно-рейтинговой технологии применительно к учебной дисциплине «Иностранный язык».

Анализ литературных источников показывает, что общепринятое представление о теоретической модели модульно-рейтинговой технологии сводится к выделению следующих блоков: 1) концептуального, 2) целевого, 3) содержательно-технологического, 4) организационного, 5) результативного (см. Жук 2009).

Концептуальный блок разрабатываемой модели отражает современную методологию педагогической науки и основывается на общих положениях системно-деятельностного (В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, А.С. Рыков (см. Рыков 2005)), компетентностного (В.А. Болотов, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина), личностно ориентированного (И.А. Зимняя (см. Зимняя 2006), В.В. Сериков, И.С. Якиманская) и технологического подходов (В.П. Беспалько (см. Беспалько 1989), М.В. Кларин, Д.Т. Левитес) к организации образовательного процесса. Интеграция перечисленных подходов создает единое проблемно-методологическое поле, отражающее психолого-педагогическую сущность современного образования.

Целевой блок – это важнейший структурный элемент теоретической модели, определяющий ее конечный результат. *Комплексной целью* внедрения модульно-рейтинговой технологии в систему языкового образования является совершенствование путей контроля качества иноязычного образования, выявления и оценки сформированности иноязычной коммуникативной компетенции. Достижение поставленной цели обеспечивается посредством осуществления регулярного мониторинга всех форм организации учебной деятельности (аудиторной, внеаудиторной), усвоения всех аспектов языка (фонетики, лексики, грамматики) и владения видами речевой деятельности (чтением, говорением, аудированием, письмом).

Следующий элемент конструируемой модели – **содержательно-технологический блок**, направленный на определение диагностических параметров контроля и оценивания учебно-познавательной деятельности студентов, а также на разработку системы рейтинговой оценки.

Мониторинг и диагностика уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции проводится, как правило, в ходе *текущего, промежуточного и итогового* видов контроля. Важным требованием к каждому виду контроля является объективность полученных резуль-

татов, которая позволяет дать точную оценку сформированности коммуникативных умений и навыков и выработать рекомендации по коррекции учебной речевой деятельности обучающихся и методической деятельности преподавателя. Для этого необходимо определить параметры контроля и оценивания, адекватные цели, содержанию и специфике дисциплины «Иностранный язык».

При проведении *текущего контроля* представляется целесообразным проводить диагностику уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции в ходе как аудиторной, так и внеаудиторной форм работы по соответствующим для них параметрам.

1. Аудиторная работа

1. Сформированность речевых навыков, умений в различных видах речевой деятельности (аудирование, чтение, говорение, письмо). Данный параметр – основополагающий, так как основная функция иностранного языка – коммуникативная, а в качестве главной цели и задачи обучения выступает речевая деятельность. Следовательно, объектами контроля и оценки являются виды речевой деятельности: рецептивные (аудирование, чтение) и продуктивные (говорение, письмо). Все виды речевой деятельности отрабатываются на языковом материале (лексическом, грамматическом, фонетическом) и контролируются в предусмотренных типовой программой (см. Иностранный язык 2008) сферах общения (профессиональных и социально-личностных). Диагностика сформированности навыков и умений, характерных для каждого из видов речевой деятельности, служит основой формирования иноязычной коммуникативной компетенции.

2. Сформированность групповых способов деятельности (мозговой штурм, дискуссии, учебные дебаты, проекты, ролевые игры и т. д.). Необходимость выбора этого параметра обусловлена тем, что ведущим компонентом учебной дисциплины «Иностранный язык» являются «способы деятельности» (см. Хведченя 2002, 85). Следовательно, современная методика обучения направлена не только на отработку различных видов речевой деятельности, но и на усвоение *способов деятельности*, особенно тех, которые связаны с решением учебных задач повышенной степени сложности. В этой связи большое внимание уделяется групповым способам деятельности, потому что реальный процесс общения – это диалог (либо полилог), в котором речевая деятельность осуществляется в сотрудничестве, в совместном коммуникативном взаимодействии. Освоение групповых способов деятельности (мозговой штурм, дискуссии, учебные дебаты, ролевые игры, проекты) направлено на моделирование социально-профессионального контекста иноязычной речевой деятельности и является оптимальным полигоном для выработки умений практиче-

ского применения усвоенных знаний, умений и навыков в сфере будущей профессии.

II. Внеаудиторная самостоятельная работа

1. *Сформированность навыков самостоятельной творческой деятельности (доклады, сообщения, презентации, эссе, НИРС)*. В условиях ограниченной сетки аудиторных часов внеаудиторная самостоятельная работа становится важной составляющей учебных программ по иностранному языку (122 часа). Разумеется, такой большой объем работы должен быть не только организован и методически обеспечен, но и подлежать контролю и оценке.

Современное образование направлено на приобретение выпускниками универсальных знаний и опыта, которые нельзя передать напрямую, но можно сформировать на основе самостоятельной творческой деятельности. Именно выполнение индивидуальных творческих заданий проблемного характера (доклады, сообщения, презентации, эссе, НИРС) способствует формированию креативного мышления, направлено на диагностику интеллектуальных и когнитивных способностей обучающихся, выработку умений и навыков познавательной самостоятельной деятельности.

2. *Сформированность навыков самоконтроля и информационного поиска (компьютерное тестирование, мультимедийные программы, Интернет и т. д.)*. Обязательным элементом подготовки современного специалиста является овладение информационной культурой, что предполагает формирование умений осуществлять информационно-учебный поиск, использовать иноязычные базы данных, интернет-ресурсы, разнообразные виды самостоятельной деятельности по систематизации и обработке информации. Поскольку информационный поиск осуществляется преимущественно на иностранном языке, задача курса – приобретение навыков самостоятельной работы в процессе проведения компьютерного тестирования, работы с мультимедийными программами, в сети Интернет. Большим преимуществом применения автоматизированных тестовых программ является работа в режиме самоконтроля, проведение поэтапного и сквозного оценивания, определение динамики

роста. Таким образом, объектом контроля и оценивания служат промежуточные и итоговые тесты учебных достижений, выполненные с использованием компьютерных тестирующих и диагностирующих методик.

Промежуточный контроль осуществляется, как правило, по завершении изучения каждого модуля или его отдельных частей. Данный вид контроля обобщает полученные результаты текущего контроля и служит основанием для проведения итоговых форм аттестации студентов. Как правило, промежуточный контроль осуществляется в форме тестирования, которая является наиболее оптимальной, позволяющей создать равные условия для всех обучаемых, обеспечить единство требований, предъявляемых к студентам, объективно измерить уровень учебных достижений, статистически обработать и интерпретировать полученные результаты.

Итоговый контроль по иностранному языку представляет собой обобщение и систематизацию пройденного учебного материала по всем аспектам языка и видам речевой деятельности и направлен на определение уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции.

В целях эффективного функционирования предлагаемого варианта модульно-рейтинговой технологии необходимо разработать систему рейтинговой оценки, которая предполагала бы формирование «действенного механизма расчета рейтинговых показателей, их значимость в общей системе диагностических параметров» (Максимов 2007, 11). Для этой цели мы определили шкалы перечисленных параметров оценивания, используя разные весовые коэффициенты. Так, совокупный весовой коэффициент текущего и промежуточного контроля составляет 0,6 (60 %), итогового – 0,4 (40 %). Такое процентное соотношение видов контроля обеспечивает стимулирование регулярной активности студентов по всем параметрам, включая самостоятельную работу, а следовательно, способствует формированию более глубоких и прочных знаний.

Основные виды контроля и диагностические параметры оценивания учебно-познавательной деятельности, их весовые коэффициенты и шкала оценки представлены в табл. 1.

Таблица 1

Диагностические параметры оценивания учебной деятельности и их весовые коэффициенты

| Виды контроля | Диагностические параметры оценивания учебно-познавательной деятельности | Шкала оценки |
|--|---|--------------|
| Текущий контроль | | |
| I. Аудиторная работа | 1. Сформированность индивидуальных компетенций по каждому из видов речевой деятельности (аудирование, чтение, говорение, письмо), <i>весовой коэффициент</i> 0,4 | 1–10 |
| | 2. Сформированность групповых способов деятельности (мозговой штурм, дискуссии, учебные дебаты, проекты, ролевые игры и т. д.), <i>весовой коэффициент</i> 0,2 | 1–10 |
| II. Внеаудиторная самостоятельная работа | 1. Сформированность навыков самостоятельной творческой деятельности (доклады, сообщения, презентации, НИРС), <i>весовой коэффициент</i> 0,3 | 1–10 |
| | 2. Сформированность навыков самоконтроля и информационного поиска (компьютерное тестирование, мультимедийные программы, Интернет и т. д.), <i>весовой коэффициент</i> 0,1 | 1–10 |
| Промежуточный контроль | Тестирование, <i>весовой коэффициент</i> 1 | 1–10 |
| Итоговый контроль | Экзамен, <i>весовой коэффициент</i> 0,4 | 1–10 |

Теоретическая модель модульно-рейтинговой технологии в системе контроля и оценки результатов иноязычного образования

| | |
|------------------------------------|---|
| Концептуальный блок | Теоретико-методологические положения системно-деятельностного, компетентностного, личностно ориентированного, технологического подходов к организации образовательного процесса |
| Целевой блок | Определение комплексной цели и задач внедрения технологии |
| Содержательно-технологический блок | Определение диагностических параметров контроля и оценивания учебно-познавательной деятельности, разработка системы рейтинговой оценки |
| Организационный блок | Организация мониторинга результатов обучения и проведение контрольно-оценочных мероприятий |
| Результативный блок | Интерпретация и анализ полученных результатов; коррекция содержания и форм организации обучения; выбор путей совершенствования образовательного процесса |

В предложенной модели рейтинговая система оценки результатов учебной деятельности студентов направлена на выявление степени успешности обучения каждого студента и основывается на трех показателях:

– текущий рейтинг – служит для оценки объема и уровня усвоения студентом учебного материала образовательных элементов одного модуля дисциплины и применяется в рамках текущего контроля учебно-познавательной деятельности студентов;

– рубежный рейтинг – служит для оценки объема и уровня усвоения студентом учебного материала модуля дисциплины и применяется в рамках текущего и промежуточного контроля учебно-познавательной деятельности студентов;

– суммарный рейтинг – комплексный накапливаемый показатель, определяющий успеваемость студента за определенный период обучения (семестр, курс, весь срок обучения). Суммарный рейтинг оценивается по 100-балльной шкале и вычисляется как среднеарифметическое значение баллов, набранных студентами в результате текущего, промежуточного и итогового контроля за весь срок обучения.

Следующим блоком конструируемой модели является **организационный**. Он включает в себя алгоритм по организации мониторинга результатов обучения и проведению контрольно-оценочных мероприятий в соответствии с образовательной программой изучения дисциплины на основе модульно-рейтинговой технологии.

Результативный блок определяет уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции. Данный блок технологии включает в себя систематизацию и анализ полученных результатов контроля, а также деятельность преподавателя и студента по разработке и реализации корректирующих мероприятий. Анализ и интерпретация полученных данных позволяют вносить коррективы в содержание обучения, варьировать методы, приемы и технологии обучения и контроля, определять пути совершенствования

образовательного процесса. Теоретическая модель модульно-рейтинговой технологии представлена в табл. 2.

Таким образом, разработанная теоретическая модель представляет собой комплексную систему контроля и оценки результатов иноязычного образования, которая учитывает специфику дисциплины «Иностранный язык», и включает в себя совокупность методов, средств и приемов, упорядоченное множество операций и действий, обеспечивающих постоянный мониторинг уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и возможность оперативной разработки корректирующих мероприятий по совершенствованию образовательного процесса. Следовательно, разработанную модель модульно-рейтинговой технологии можно рассматривать как условие совершенствования системы контроля и оценки результатов иноязычного образования и рекомендовать ее для практического внедрения в образовательный процесс неязыкового вуза.

ЛИТЕРАТУРА

- Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М., 1989.
- Жук О.Л. Педагогическая подготовка студентов: компетентностный подход. Мн., 2009.
- Зимняя И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? (Теоретико-методологический аспект) // Высшее образование сегодня. 2006. № 8. С. 20–26.
- Иностранный язык. Типовая программа для высших учебных заведений / Авт.-сост. Л.В. Хведченя, И.М. Андреасян, О.И. Васючкова. Мн., 2008.
- Максимов Н.И. Анализ и обобщение отечественного и зарубежного опыта создания рейтинговых систем оценки качества образования. М., 2007.
- Рыков А.С. Модели и методы системного анализа: принятие решений и оптимизация. М., 2005.
- Хведченя Л.В. Содержание иноязычного образования: история и современность (на примере классического университета). Мн., 2002.

Поступила в редакцию 24.02.10.

Алеся Александровна Воскресенская – аспирантка кафедры педагогики и проблем развития образования. Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Л.В. Хведченя.