

9. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь от 09.11.2010 № 575 (ред. от 24.01.2014) [Электронный ресурс] Консультант Плюс, 2021.

ПРИНЦИПЫ СПРАВЕДЛИВОСТИ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Н. И. Мушинский

*Белорусский национальный технический университет,
пр. Независимости, 65, 220013, г. Минск, Беларусь, mushinski@bntu.by*

Тема отражает проблему национальных интересов Республики Беларусь в контексте этико-философских принципов справедливости. Объектом исследования являются экономические и социально-политические процессы, обусловленные ими вызовы и угрозы современности. Цели исследования состоят в конкретизации национальных интересов белорусского общества применительно к универсальным общезначимым критериям справедливости. Ценность результатов проявляется в теоретическом осмыслении предложенной тематики с учётом происходящих конфликтных геополитических процессов. Практическое значение итогов работы выражается в выработке конкретных рекомендаций по обеспечению устойчивого развития, способствующего всесторонней реализации принципов справедливости. Научная новизна публикации сравнительно с другими аналогичными исследованиями заключается в том, что впервые проведен анализ факторов справедливости применительно к национальным интересам Республики Беларусь.

Ключевые слова: принципы справедливости; национальные интересы; конфликтные геополитические процессы; Республика Беларусь.

PRINCIPLES OF JUSTICE AND NATIONAL INTERESTS OF THE REPUBLIC OF BELARUS

N. I. Mushinskij

*Belarusian National Technical University,
Niezaliezności Avenue, 65, 220013, Minsk, Belarus (mushinski@bntu.by)*

The topic reflects the problem of national interests of the Republic of Belarus in the context of ethical and philosophical principles of Justice. The object of research is the economic and socio-political processes, due to the challenges and threats of modernity. The objectives of the study are concretizing the national interests of the Belarusian society in relation to the universal non-efficient Justice criteria. The value of the results is manifested in the theoretical understanding of the proposed topic, taking into account the occurring conflict geopolitical processes. The practical importance of the outcome of the work is expressed in the development of concrete recommendations for the provision of sustainable development that promotes the comprehensive implementation of the principles of Justice. The scientific novelty of the publication is relatively with other similar studies is that the analysis of fairness factors of Justice was carried out in relation to the national interests of the Republic of Belarus.

Key words: principles of Justice; national interests; conflict geopolitical processes; Republic of Belarus.

Республика Беларусь в современных условиях ориентируется на построение общества *справедливости*, декларирует это в программных документах, предпринимает действенные шаги в данном направлении. Именно это позволило ей устоять в *конфликтных геополитических процессах*, обострившихся в

начале третьего тысячелетия, в том числе – в ходе президентских выборов 2020 г.. Не вызывает сомнения, что и в дальнейшем устойчивое развитие белорусского общества и государства должно опираться на принципы *справедливости*, в этом состоят *национальные интересы Республики Беларусь*.

В *экономике* речь идёт о создании сбалансированной модели, при сохранении *государственного сектора* в стратегически важных областях (добывающая промышленность, тяжёлое машиностроение и т.п.). Предполагается широкое привлечение *частной инициативы* в сфере обслуживания, лёгкой промышленности, индустрии развлечений и т.д. (при условии регулярного и систематического налогообложения, согласно принципам *справедливости*, как и в других странах).

В последнее время актуализировалась экономическая теория, разделяющая исторический процесс на *аграрную* (доиндустриальную), *индустриальную* (на основе тяжёлой промышленности) и *постиндустриальную* («цифровую», иницирующую «информационные» технологии) *стадии*. Поскольку технически развитые западноевропейские страны и США уже в значительной степени перешли на «информационную фазу», делается сомнительный вывод, что и в нашей стране необходимо срочно закрыть крупные промышленные предприятия, заводы типа «МАЗ», «БелАЗ», «МТЗ» и т.п. (как устаревшее «индустриальное» наследие «советской эпохи»). Далее предлагается всем без исключения переквалифицироваться на специальность компьютерного программирования (как наиболее прибыльную, «продвинутую», не требующую значительных амортизационных затрат и «экологически чистую»). Делается демагогический вывод, что главное достояние белорусов – это не заводы и фабрики, или полезные ископаемые (калийные удобрения, торф, нефтепереработка и т.п.), а их «интеллектуальный ресурс», на основе которого необходимо построить «общество знания». Это в целом не вызывает возражений, хотя принцип *справедливости* требует учитывать ряд важных моментов.

Дело в том, что в прошлые эпохи при переходе, к примеру, от *аграрной* к *индустриальной* стадии, аграрный сельскохозяйственный сектор экономики никуда не делся, просто трансформировался на качественно иной уровень. Люди в новых условиях точно так же нуждались в продуктах питания (даже ещё больше, поскольку произошёл скачок численности народонаселения). Только если раньше они обрабатывали поля сохой и мотыгой, то в *индустриальную* эпоху появились трактора, комбайны, сеялки, веялки и другие сложные механизмы. В наши дни они всё чаще переходят на «программное» компьютерное управление, используют функцию «автопилот», в не столь далёкой перспективе земля вообще будет обрабатываться роботизированными системами без участия человека.

Подобные тенденции прослеживаются и в остальном. «Информационный» переворот не ограничивается узким спектром развлекательных компьютерных игр (который, кстати, тоже учитывается; для этого, во многом, как раз и создан «Парк высоких технологий» и другие аналогичные проекты). Он затрагивает все без исключения сферы деятельности, в том числе добывающую и обрабатывающую промышленность, тяжёлое машиностроение. Заводы и фаб-

рики не нужно закрывать и уничтожать, их следует системно модернизировать в направлении дальнейшей «информатизации» (как технологически, так и в смысле выпускаемой продукции), делать более конкурентоспособными и экологичными. На это целесообразно направлять государственные средства, пополняемые за счёт правильного систематического налогообложения «частного сектора», и непосредственно частные инвестиции. В последнем случае важно сохранение государственного контроля, чтобы у «частника» не возникало соблазна искусственно обанкротить ставшие «своими» предприятия в интересах «западных» конкурентов, распродать имущество и вывезти за границу полученную «прибыль», как это часто происходило в сопредельных «постсоветских» государствах. Следует отметить, что и в «передовых» западных странах, с наступлением «эры информатизации», тяжёлая промышленность никуда не исчезла. Её просто в какой-то момент чисто географически переместили в регионы «третьего мира» с их более дешёвой рабочей силой. Это, кстати, при некотором ухудшении экологии, дало им существенный стимул экономического развития, а в «метрополии» вызвало безработицу и рост преступности. Поэтому в США совсем в недавнее время администрация Трампа со всей определённостью была озабочена тем, чтобы восстановить первоначальное положение, вернуть заводы на территорию своей страны.

Разумеется, абстрактно-теоретическая схема остаётся довольно привлекательной. Хорошо было бы, в условиях «информационного прорыва» и «свободного рынка» сосредоточить усилия «интеллектуального ресурса нации» на создании новейших образцов программного компьютерного обеспечения, а на заработанные средства закупать продовольствие и промтовары в тех странах, где «само всё растёт» в силу природных условий и т.п. К сожалению, «свободный рынок», где «спрос рождает предложение» - это такая же оторванная от реальной жизни чисто научная абстракция, как и, к примеру, «математическая точка», «идеальный газ» или «физическое тело». На это указывали ещё в 19-ом веке Адам Смит и другие известные экономисты; в конкретных же условиях развитые страны ведут между собой конкуренцию, не ограниченную чисто экономическими добросовестными методами. Вопреки каким-либо представлениям о *справедливости*, они используют разнообразные меры протекционизма, законодательного ограничения, вплоть до военного вмешательства. Так было в эпоху колониализма и мировых войн, так во многом продолжается и в настоящее время. Та страна, которая полностью откажется от сельского хозяйства и промышленности (пусть и не вполне рентабельных и «экологичных»), понадеявшись на международное «разделение труда» и сосредоточившись на «информационных технологиях», становится полностью беззащитной перед «режимом экономических санкций». Никто не даст ей слишком сильно «разбогатеть», всегда найдётся чисто формальный информационный повод для законодательных ограничений.

По этой причине даже самые «информационно продвинутые» государства не вполне доверяют друг другу, не очень надеются на общечеловеческие принципы *справедливости*. Напрягая все силы, они стремятся сохранить разнообразие в собственной экономике, идя даже на явные убытки. Так все европейские

страны поддерживают дотациями собственных фермеров, одновременно ограничивая «квотами» приток дешёвого продовольствия из той же Украины... Они строят у себя в умеренном климате «солнечные батареи» и пытаются развивать «ветроэнергетику», хотя несколько южнее круглогодично светит солнце в пустыне Сахара, дуют устойчивые муссоны и пассаты... Япония вынуждена эксплуатировать атомные станции у себя в сейсмоопасной зоне, хотя сравнительно рядом находятся устойчивые тектонические континентальные плиты... Подобные негативные примеры, обусловленные самой жизнью, можно продолжать бесконечно.

В таких реалиях приходится признать, что «благодашные» призывы для Беларуси отказаться от «*индустриального*» наследия и полностью сосредоточиться на «*прорывных информационных технологиях*» в значительной мере противоречат *национальным интересам*. Исторически сложилось так, что от «советского периода» белорусам досталась *сбалансированная экономика*, построенная героическими усилиями многих поколений в гг. индустриализации, коллективизации и сталинских репрессий. С распадом СССР её существенно «лихорадило» в результате разрыва общесоюзных экономических связей, однако даже в самые тяжёлые постперестроечные гг. удалось сохранить сельскохозяйственный сектор и крупные промышленные предприятия. Сейчас, в «ковидную» и «послековидную» эпоху, при условии своевременной модернизации, это открывает новые перспективы экономического роста. Более того, государство предпринимает системные шаги в освоении новых «высокотехнологичных» отраслей в области атомной энергетики, космоса, производства электромобилей и т.п. Это вызывает обоснованное беспокойство и, иногда, откровенную зависть «западных» конкурентов, особенно ближайших соседей на постсоветском пространстве. В погоне за «демократическими ценностями» они поспешили уничтожить у себя «советское» промышленное наследие (Игналинская АЭС, заводы РАФ, ВЭФ и т.п.), поэтому не способны к честной и *справедливой* конкуренции экономическими методами в условиях «свободного рынка». «Старые» западные страны в период «коронавируса», «миграционного кризиса», других вызовов и угроз постсовременности, тоже переживают не лучшие времена. Обострились их геополитические противоречия: стремясь «укрепить доллар» и ослабить «евро», США «разворошили» Ближний Восток и направили в Европу волны мигрантов; всеми способами мешают использовать дешёвый российский газ, предлагая взамен собственные «неэкологичные» и дорогостоящие «сланцевые технологии». В результате никто не хочет иметь ещё одного конкурента на западном «свободном рынке» в лице промышленного потенциала Беларуси.

Конфликтные геополитические процессы преопределили выбор средств воздействия: используются под надуманными политизированными лозунгами очевидно *несправедливые* меры санкционного давления. Это вызывает некоторые экономические трудности; однако становится всё более очевидным, что стоит в чём-либо поддаться, как положение станет ещё намного хуже. Об этом свидетельствует пример Украины и многих других «постсоветских» регионов, избравших исключительно «западный» вектор развития. В целом Беларусь

успешно «держит удар», используя в сфере своих *национальных интересов* сбалансированную экономическую модель и поддержку «восточных» соседей (Россия и Китай). Впрочем, она остаётся открытой и к равноправному взаимовыгодному диалогу с «западным миром» («многовекторная модель»); всегда лучше торговать и договариваться, чем вести «гибридные войны», органично перетекающие в локальные вооружённые конфликты. Разумеется, диалог возможен только с учётом *национальных интересов Республики Беларусь*, если экономический обмен с «западным резидентом» будет вестись добросовестно, без ущерба для «восточного партнёрства», на основе универсальных общепринятых *принципов справедливости*.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В.А. Острога

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 220030, г. Минск, Беларусь ostroga.v@mail.ru*

Охарактеризованы причины потребности, современное состояние и перспективы подготовки специалистов в области экономической безопасности в Республике Беларусь. Отмечены белорусские учреждения высшего образования, где осуществляется и планируется подготовка по специальности «Экономическая безопасность». Приведены примеры аналогичной подготовки в зарубежных странах. На примере, Белорусского государственного университета, отмечено, что подготовка специалистов таможенного дела есть резерв обучения специалистов по экономической безопасности. С учетом зарубежного опыта характеризуются подходы по подготовке специалистов в рассматриваемой области на экономическом факультете университета. Рассмотрены учебные блоки и базовые дисциплины плана подготовки подобных специалистов. С учетом опыта подготовки кадров таможенной сферы, указан ряд имеющихся важных проблем, которые необходимо решать в рассматриваемой сфере.

Ключевые слова: Республика Беларусь; подготовка специалистов; экономическая безопасность; университет; учебный план; образовательный опыт.

THE CURRENT STATE AND PROSPECTS OF TRAINING SPECIALISTS IN THE FIELD OF ECONOMIC SECURITY IN THE REPUBLIC OF BELARUS

V.A. Ostroga

*Belarusian State University, Nezavisimosti
Ave, 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus ostroga.v@mail.ru*

The reasons for the need, the current state and prospects of training specialists in the field of economic security in the Republic of Belarus were characterized. Belarusian institutions of higher education where training in the specialty "Economic security" is carried out and planned were noted. Examples of similar training in foreign countries were given. Using the example of the Belarusian State University, it has been noted that the training of customs specialists is a reserve for training specialists in economic security. Taking into account foreign experience, approaches to training specialists in the field under consideration at the University's Faculty of Economics were characterized. The study blocks and basic disciplines of the training plan for such specialists were considered. Taking into account the experience of training personnel in the customs sphere, a number of existing important problems that need to be solved in this area were indicated.