

В завершение можно сделать вывод, что Конституция – это документ особого правового и политического значения.

#### **Библиографические ссылки**

1. Василевич, Г. А. Конституционное право Республики Беларусь: учебник / Г. А. Василевич. – Минск: Вышэйшая школа, 2016. – 399 с.
2. Демичев, Д. М. Конституционное право: учебник / Д. М. Демичев. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2012. – 416 с.
3. Чрезвычайный VIII Всесоюзный съезд Советов. Стенографич. отчет. 25 ноября – 5 декабря 1936г. М., 1936. Бюллетень №1.
4. Явич, Л.С. Право – регулятор общественных отношений / Л.С. Явич // Правоведение. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1958. – № 2. – С. 19-25.
5. Тиковенко, А.Г. Принципы Конституции Республики Беларусь / А.Г. Тиковенко // Конституция Республики Беларусь – основа преобразований государства и общества (к 10-летию Основного Закона): Материалы респ. науч. конф., Минск, 3 марта 2004г. / Редкол. : Г.А. Василевич (отв. ред.) и др. – Минск, Бел. гос. ун-т., 2004. – 235 с.

#### ***Лагун Дмитрий Анатольевич* ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЗАКОНА**

Белорусский государственный университет, доцент кафедры теории и истории государства и права, кандидат юридических наук, доцент

**Аннотация.** В статье проведено исследование юридической категории «закон» в экономических категориях «монетизация», «цена». Дано авторское определение «монетизация закона», предложена авторская формула «цены закона», сформулированы пути повышения экономической эффективности законотворчества.

**Ключевые слова:** закон; монетизация закона; цена закона; формула цены закона; экономический анализ закона; эффективность закона; расходы законотворчества.

Возложение на законы задач по регулированию наиболее важных общественных отношений предопределяет их место и роль в системе законодательства и иных источников права в конкретном государстве. Это влечет возрастающее значение последствий от уровня качественной проработки юридических механизмов и конструкций, используемых для надлежащего правового регулирования.

В условиях становления эффективного правового государства важнейшим показателем качества юридических законов становится их гармоничное взаимодействие с законами экономики, что содействует

либерализации экономических отношений, свободе предпринимательства, конкурентоспособности национальных производств и, в конечном счете, росту благосостояния населения, формированию среднего класса – социальной основы правового государства и гражданского общества.

В связи с изложенным, все большую актуальность приобретает процесс экономического анализа законов (анализа экономической эффективности законов), особенно тех, которые специально принимаются для регулирования экономических отношений.

Широкое внедрение в правовое регулирование посредством законов принципов и методов, способствующих развитию экономики (а именно: свободное ценообразование, заявительный и уведомительный принципы открытия бизнеса, минимизация административных барьеров, включая лицензирование, простота ведения бизнеса и его закрытия и др.), объективно требуют разработки методик оценки экономической эффективности реализации этих законов.

В качестве одной из таких методик может выступать прием монетизации закона, который направлен на определение размера финансового дохода различных субъектов права от их реализации.

Термин «монетизация» получил широкое распространение в экономической литературе (монетизация бизнес-проекта, монетизация сайта, монетизация стартапа и т.д.). Под ним традиционно понимают извлечение прибыли от воплощения на практике какого-либо явления.

Таким образом, монетизация означает перевод социально-экономических явлений в денежное измерение. Очевидно, что «экономические» законы, выступая экономико-правовыми явлениями, также могут быть монетизированы. Монетизация законов – это получение денежных средств (прибыли) от реализации законов, воплощении на практике юридических моделей, механизмов и конструкций, опосредующих возникновение, изменение и прекращение экономико-правовых отношений.

Монетизация законов включает две составляющие: расходы на создание и реализацию законов и доходы от реализации законов. Внедрение в практику оценки эффективности законов методики монетизации предполагает превышение денежных (финансовых) доходов от реализации законов над денежными (финансовыми) расходами, затраченными на принятие и реализацию законов. Иными словами, закон успешно монетизирован, если он принес прибыль от своей реализации. Оценка законов сквозь призму монетизации приемлема, главным образом, в отношении законов в экономической сфере.

Уровень монетизации законов зависит от объективного подхода к определению показателей по ее основным статьям:

- затраты (расходы) на принятие закона;
- затраты (расходы) на реализацию закона;
- выручка (доходы) от реализации закона.

Монетизацию, следовательно, можно определить по формуле:

$$\text{Монет-ция}_{\text{зак.}} = \text{Доходы}_{\text{зак.реал.}} - (\text{Расходы}_{\text{зак.пр.}} + \text{Расходы}_{\text{зак.реал.}}).$$

В названной формуле доходы и расходы от реализации могут определяться применительно к различным субъектам права: как государству, так и иным субъектам экономики. Расходы на принятие законов это, в основном, затраты государства – доминирующего субъекта законотворческого процесса. Определение последних есть определение размера себестоимости (цены) закона.

Выработка аргументированного алгоритма подсчета цены закона выступает залогом качественной оценки конечного уровня его монетизации. При этом механизм определения цены закона, с одной стороны, слабо изучен в национальной юридической литературе, не имеет транспарентной методики прикладного применения. С другой стороны, он не имеет серьезных отличий от механизма ценообразования в иных сферах деятельности государства и может быть заимствован для применения в юридической сфере.

В ценообразовании продукции (работ, услуг) используется несколько групп методов, включая:

а) затратные методы ценообразования, которые предполагают расчет цены продукции путем прибавления к издержкам производства некой определенной величины;

б) рыночные методы, ориентированные на сложившийся уровень спроса и предложения на товар, на эластичность спроса, а также на ценностное восприятие потребителем их продукции;

в) параметрические методы, обосновывающие установление цен на новую продукцию в зависимости от уровня ее потребительских свойств с учетом нормативов затрат на единицу параметра [1, с.73].

Алгоритм (формула определения) цены закона по аналогии может осуществляться посредством данных методов. Вместе с тем, проблема ценообразования законов заключается в том, что большинство из указанных методов сопряжены с неизвестными переменными (отсутствием данных), не позволяющих верно оценить расходы по широкому спектру затрат и себестоимость закона в целом.

На современном этапе полагаем целесообразным подойти к определению цены закона на основании ее среднего уровня по укрупненным показателям известных позиций (адаптация агрегатного метода расчета

цены как разновидности параметрических методов). Таким образом, уровень формируемой цены закона в предлагаемой методике находится в зависимости от следующих условий:

1) в основу расчета затрат положен процесс (стадии) законотворчества, закрепленные в пункте 2 статьи 36 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2018г. №130-З «О нормативных правовых актах»;

2) размер расходов на каждую стадию законотворчества следует определять в укрупненных показателях на основании законов о республиканском бюджете на очередной год (указов Президента об уточнении показателей республиканского бюджета), бюджетных смет компетентных государственных органов и организаций, участвующих в процессе законотворчества;

3) расходы на процесс законотворчества определяются в целом по всей совокупности законов (как новых (оригинальных), так и вносящих изменения и дополнения в ранее принятые законы (корректирующие), а также отменяющих ранее принятые законы), принятых в отчетном году с последующим определением среднеарифметических затрат в расчете на один закон;

4) расходы, размеры которых невозможно либо затруднительно объективно установить, принимаются равным нулю либо указываются в минимальных значениях.

Результат определения минимальных показателей цены закона, основанный на укрупненных среднеарифметических данных, можно выразить в формуле:

$$Цена_{зак.} = Затраты_{планир.} + Затраты_{подгот.} + Затраты_{иниц.} + Затраты_{рассмотр.} + Затраты_{подп.} + Затраты_{ирпа} + Затраты_{опубл.}$$

Повышение уровня монетизации законов следует осуществлять в том числе посредством снижения размера затрат на их принятие. Ресурсы для этого в Республике Беларусь имеются. Достаточно интенсифицировать работу Парламента путем его вовлечения во все стадии процесса законотворчества, а также увеличения численности принимаемых законов, что прямо пропорционально снизит цену законов, с одной стороны, и повысит авторитет и значимость Парламента, с другой стороны.

#### Библиографические ссылки

1. Фролова, Т. А. [Экономика предприятия](#) / Т. А. Фролова. – Таганрог : Изд-во ТТИ ФЮУ, 2018. – 113 с.