

*Киселева Татьяна Маратовна*  
**СОКРАЩЕНИЕ НЕРАВЕНСТВА КАК УСЛОВИЕ  
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОГО  
ГОСУДАРСТВА**

Белорусский государственный университет, доцент кафедры конституционного права, кандидат юридических наук, доцент, KisialTM@bsu.by

**Аннотация.** В статье выявлены угрозы неравенства для устойчивого развития Республики Беларусь. Осуществлен анализ белорусского законодательства на предмет закрепления принципа равенства и запрета на дискриминацию. Обоснована необходимость учёта интерсекциональности при выявлении фактического неравенства.

**Ключевые слова:** неравенство; дискриминация; сокращение неравенства; интерсекциональность.

Серьезной угрозой для устойчивого развития любого государства является существующее в нем неравенство, которое может быть основано на разнообразных различиях граждан, например, в происхождении, уровне доходов, национальности, половой принадлежности, религиозной принадлежности и т.д. Дифференциация в обществе оказывает неблагоприятное воздействие не только на лиц, находящихся в уязвимом, неравном положении, но и для всего государства. Опасность неравенства кроится в социальном напряжении, которое не позволяет государству развиваться устойчиво и планомерно в экономической, политической, социальной, экологической и культурной сферах. В условиях неравенства граждане не имеют возможности реализовать весь свой потенциал, принести пользу обществу и государству.

Важность обеспечения равенства признается мировым сообществом. Так, в качестве цели ООН в области устойчивого развития под № 10 определено уменьшение неравенства. Для достижения равенства внутри государства в рамках указанной цели поставлены следующие задачи:

- к 2030 году постепенно достичь и поддерживать рост доходов наименее обеспеченных 40% населения на уровне, превышающем средний по стране;

- к 2030 году поддержать законодательным путем и поощрять активное участие всех людей в социальной, экономической и политической жизни независимо от их возраста, пола, инвалидности, расы, этнической принадлежности, происхождения, религии и экономического или иного статуса;

- обеспечить равенство возможностей и уменьшить неравенство результатов, в том числе путем отмены дискриминационных законов, политики и практики и содействия принятию соответствующего законодательства, политики и мер в этом направлении

- принять соответствующую политику, особенно бюджетно-налоговую политику и политику в вопросах заработной платы и социальной защиты, и постепенно добиваться обеспечения большего равенства [1].

Как можно увидеть, ООН уделяет внимание двум направлениям борьбы с неравенством – обеспечением имущественного равенства и решением общих проблем неравенства.

Не случайно проблема имущественного неравенства выделяется отдельной повесткой. Достаточный доход является гарантией здоровой и качественной жизни, условием реализации гражданами своих прав и свобод во всех сферах. Что касается ситуации с имущественным неравенством в Республике Беларусь, то согласно данным Национального статистического комитета в 2020 г. доля населения, живущего за международной чертой бедности, составила 0,0%, а доля населения, живущего за национальной чертой бедности, – 4,8% (при этом в 2015 г. такой показатель составлял 5,1%) [2, с. 23]. Доля людей с доходом ниже 50% медианного дохода (который составляет 518,6 руб.) в 2020 г. была в размере 5,3% [2, с. 25].

Анализ статистических данных свидетельствует о существовании географического неравенства, когда проживание на определенных территориях связано с более высоким или низким доходом. В частности, средние доходы населения различаются для Минска и областей. Так, в Минске показатель среднедушевого дохода населения составляет 1199,8 руб. в месяц, в Минской области – 759,5 руб., а в Могилевской – 661,0 руб. [2, с. 41].

Кроме того, количество домашних хозяйств с низким доходом больше в сельских населенных пунктах, чем в городах. В частности, на 2020 г. в Республике Беларусь 0,9% домашних хозяйств в городах и 1,5% домашних хозяйств в сельских населенных пунктах имели ресурсы на одного человека до 200 руб., 1,5% и 2,5% соответственно – от 200 до 250 руб., 3,6% и 5% соответственно – от 250 до 300 руб. [2, с. 54]. Больше всего домашних хозяйств с низким уровнем доходов находится в Витебской, Гомельской и Могилевской областях.

Ниже бюджета прожиточного минимума живут 4,8% населения. При этом основная часть из этих граждан (42,7%) – это люди в трудоспособном возрасте (от 25 до 54 лет). На втором месте находятся дети – 36,4%. И опять прослеживается географический признак – 21,5% всех

малообеспеченных проживают в Гомельской области и только 3,7% в Минске.

Таким образом, для Республики Беларусь характерен невысокий уровень населения, живущих за чертой бедности, однако наличие таких граждан должно вызывать опасения у государства. В перечень домашних хозяйств с низким уровнем дохода попали также семьи, воспитывающих детей, что ставит под угрозу их нормальное и здоровое развитие. Очевидно, что граждане с низким доходом нуждаются в социальной поддержке со стороны государства, однако эта поддержка не должна стимулировать иждивенческое поведение граждан. В первую очередь следует давать возможность гражданам самостоятельно зарабатывать или иным законным способом получать доход, обеспечивающий высокий уровень жизни.

В отношении второго направления достижения цели № 10 следует отметить, что важным условием сокращения неравенства является законодательное признание и реализация принципа равных возможностей. Конституцией Республики Беларусь (в ст. 22) гарантируется равенство всех перед законом и равное право на защиту прав и законных интересов. Текст Основного Закона не закрепляет принцип равных возможностей, хотя в ст. 32 говорится о предоставлении женщинам равных с мужчинами возможностей в реализации ряда прав. В сложившемся в науке подходе равенство включает несколько элементов – равенство перед законом и запрет на дискриминацию, равноправие и равенство возможностей. При этом равенство возможностей призвано обеспечить реальное, воплощенное в конкретных отношениях равенство, в то время как равенство перед законом и равноправие гарантируют лишь формальное равенство.

Для современных конституций характерно отражение принципа равных возможностей. К примеру, Конституция Арабской Республики Египет 2014 г. закрепляет как равенство перед законом, равноправие и запрет на дискриминацию (ст. 53), так и равные возможности для всех граждан без дискриминации (ст. 9). В Конституции Республики Ирак 2005 г. в ст. 16 провозглашено, что всем иракцам гарантировано право равных возможностей, и государство обязано предпринимать необходимые меры для его реализации.

Полагаем, что в разрабатываемом тексте новой Конституции Республики Беларусь необходимо уделить внимание вопросам устранения неравенства и прямо прописать не только равенство перед законом, но также равноправие и равенство возможностей для всех граждан.

Однако закрепление указанных принципов на конституционном уровне само по себе не обеспечит фактическое равенство. Для этого

необходимо проводить согласованную нормотворческую политику, отражая требование об обеспечении равенства в отраслевом законодательстве. При этом важно различать действительно дискриминационные и псевдодискриминационные нормы. К примеру, существует список работ, на которые запрещается привлекать несовершеннолетних работников (утв. постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 27 июня 2013 г. № 67), к которым в частности относятся взрывоопасные работы, подземные работы, работа в ночных клубах, барах, казино и др. Очевидно, что подобные ограничения не ставят цель ущемить положение несовершеннолетних работников, а выступают гарантией здорового физического и психического развития несовершеннолетних.

Не будет являться дискриминацией установление различных льгот и преференций, если они направлены на уравнивание в возможностях граждан, которые изначально находились в неравном положении (например, льготы при поступлении в учебные заведения для абитуриентов с инвалидностью, из многодетных семей и т.д.).

При этом важно, чтобы законодатель, устанавливая различные льготы и ограничения, принимал во внимание изменения и последние достижения в медицине, технике, экономике и т.д. Если такие нормы будут устаревать, они станут дискриминационными, даже если изначально имели противоположную цель.

Значимым направлением по обеспечению фактического равенства является борьба с дискриминационными практиками (например, проблемы при устройстве на работу для лиц с инвалидностью, женщин с детьми, беременных, отказ в приеме в школы детей с инвалидностью и т.д.). Отсутствие дискриминационных норм в законодательстве не гарантирует, что граждане не будут сталкиваться с дискриминацией в конкретных отношениях. Поэтому государству необходимо не только устанавливать ответственность за дискриминацию, но и проводить информационную политику, пропагандируя ценность равенства.

Изучая проблемы обеспечения равенства и борьбы с дискриминацией, следует не упускать из виду существование множественной дискриминации. При этом, как отмечается в литературе, множественная дискриминация возможна в двух формах – как интерсекциональная дискриминация и как добавочная дискриминация [3, с. 74]. При добавочной дискриминации человек дискриминируется по нескольким основаниям, при этом каждый признак выступает самостоятельным основанием для неравенства. В такой ситуации неравное положение «накладывается» друг на друга. Например, мужчина пенсионного возраста национальности рома сталкивается со сложностями при приеме на ра-

боту, и эти сложности могут быть обусловлены как его возрастом, так и национальностью.

При интересекциональности неравенство связано с наличием нескольких оснований, но дискриминация будет иметь место только при их совокупности. Например, женщина с маленьким ребенком может получать отказ при приеме на работу, в то время как женщины без детей и мужчины с маленькими детьми будут приниматься данным нанимателем.

Важно, чтобы законодатель и правоприменитель могли различать интересекциональность, предупреждать такие случаи дискриминации и бороться с ними.

Таким образом, для обеспечения устойчивого развития белорусского государства необходимо решить задачу по сокращению неравенства граждан в политических, экономических, социальных и культурных сферах.

Хотя для Республики Беларусь на данный момент характерно наличие небольшого числа граждан, живущих за чертой бедности, однако их наличие должно обязывать государство принимать определенные меры. При этом государству в первую очередь следует обеспечивать возможность гражданам самостоятельно законным способом получать доход, обеспечивающий высокий уровень жизни, и лишь как вспомогательные меры оказывать социальную поддержку.

Важным условием сокращения неравенства является законодательное признание и реализация принципа равных возможностей. Полагаем, что в разрабатываемом тексте новой Конституции Республики Беларусь необходимо уделить внимание вопросам устранения неравенства и прямо прописать не только равенство перед законом, но также равноправие и равенство возможностей для всех граждан.

В целях обеспечения реального равенства необходимо принимать меры, направленные на предупреждение и борьбу с дискриминационными практиками, в том числе связанных с существованием интересекциональной дискриминации.

#### **Библиографические ссылки**

1. Цели в области устойчивого развития [Электронный ресурс] : Организация объединенных наций. – Режим доступа: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/inequality/>. – Дата доступа: 15.09.2021.

2. Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь : статистический сборник // ред. колл. Медведева И.В. [и др.]. – Минск, 2021. – 250 с.

3. Смит, Б. Интерсекциональная дискриминация и реальное равенство: сравнительно-теоретическая точка зрения / Б. Смит // Журнал The Equal Rights Review, №8-16. – 2021-2016. – С. 61-101.

*Козак Маргарита Александровна*  
**ВНЕОЧЕРЕДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ КАК ФОРМА РАБОТЫ  
БЕЛОРУССКОГО ПАРЛАМЕНТА**

Витебский государственный университет имени П.М. Машерова, старший преподаватель кафедры истории и теории права, kozak\_m@tut.by

**Аннотация.** В статье проводится анализ правовой регламентации такой формы работы белорусского парламента как очередные и внеочередные заседания. В статье анализируется законодательство зарубежных государств, уточняются отличия очередного заседания от внеочередного, предлагается авторское понятие «внеочередное заседание». Обосновано предложение, способствующее повышению роли, авторитета и самостоятельности коллегиальных представительных органов о наделении палат Национального собрания правом самостоятельного решения вопроса о созыве внеочередной сессии или внеочередного заседания.

**Ключевые слова:** депутат; парламент; заседание; внеочередное заседание; очередное заседание; сессия; президент; полномочия.

Взаимоотношения Президента Республики Беларусь внутри системы органов представительной власти проявляются в его полномочиях, закрепленных законодательно: в статьях 84, 85, 94, 99 Конституции Республики Беларусь, в Законе Республики Беларусь «О Президенте Республики Беларусь». В то же время указанный перечень полномочий Президента нельзя считать исчерпывающим, так как отдельный круг полномочий выявляется при возникновении какой-либо непредвиденной ситуации, с учетом меняющихся обстоятельств, событий. Данное предположение подтверждено статьей 84 Конституции, где закреплен открытый перечень полномочий и указано на возможность «осуществлять иные полномочия, возложенные на него Конституцией и законом».

На наш взгляд, все полномочия Президента в системе органов представительной власти можно разделить на: 1) полномочия в сфере кадровых назначений, 2) организаторские, 3) контрольные, 4) в сфере нормотворчества.