

ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА КАЗАХСТАНА НАРОДУ КАК СТРАТЕГИЯ ОТВЕТА ГОСУДАРСТВА НА ВЫЗОВЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Владимир Алесин

В условиях глобализации, каждое государство должно определить для себя, какие вызовы для него представляют потенциальные угрозы и, руководствуясь в первую очередь национальными интересами, выработать стратегии ответа, что, впрочем, не исключает разработки совместных стратегий в рамках союзов и объединений с заинтересованными странами-партнерами. Поэтому важнейшим критерием адекватности выбранной Казахстаном стратегии реакции на реалии нового века является ее нацеленность на безусловный приоритет долгосрочных национально-государственных интересов страны. Имея в виду эти приоритеты, следует определять содержание вызовов и порождаемых ими угроз, перед которыми стоит Казахстан. Это означает: не забывая их общецивилизационный характер, необходимо, прежде всего, определить, каким образом новыми условиями мирового развития можно воспользоваться в национальных интересах и как предотвратить потенциальные угрозы для Казахстана.

Что же касается конкретных направлений исследований данной проблемы, то, как представляется, к ним можно отнести следующие:

1. Методологическое осмысление категорий «вызов» и «ответ» в современных условиях применительно к Казахстану.
2. Построение прогностической модели комплекса вызовов, перед которыми оказался Казахстан, выявление их источников.
3. Рассмотрение вариантов позиционирования Казахстана как в региональном, так и мировом масштабах с учетом определения места Казахстана в глобализирующейся системе мирохозяйственных связей.
4. Разработка теории системной трансформации общества в контексте формирования концепции стратегического ответа.
5. Построение системы социально-экономических критериев адекватности выбранной стратегии ответа.
6. Разработка методологии прогнозирования институциональных изменений казахстанского общества как в результате внутренних процессов, так и под воздействием внешних сил.
7. Разработка моделей механизмов системной трансформации социально-экономических институтов общества в контексте формирования стратегического ответа Казахстана.
8. Поскольку Казахстан является многонациональным государством унитарного типа, особое место в формировании стратегии ответа должны занять проблемы общественно-экономических отношений различных социумов в рамках единого

государства. Отсюда следует, что институциональная система казахстанского общества неизбежно имеет региональные модификации, что не может не сказаться на выбираемых формах и механизмах реализации стратегии ответа.

9. К базовым следует также отнести вопрос о том, какой материально-технической, информационной, научно-технической структурой экономики должен обладать Казахстан, чтобы быть способным дать адекватный ответ на вызовы наступившего века.

10. Серьезной задачей становится оценка потенциала Казахстана. Требуется политико-экономическое обоснование современных методов оценки национального богатства, параметров и факторов обеспечения устойчивого социально-экономического роста, позволяющих ответить на вызовы нового века.

11. В контексте вызовов, диктуемых глобализацией экономической жизни, следует искать ответы на вопросы о моделях финансово-экономических отношений и внешнеэкономической политики Казахстана.

12. Необходимо определиться с вызовами, которые потребуют объединения усилий Казахстана с заинтересованными странами-партнерами в целях формирования совместной адекватной стратегии ответа.

Перечисленные направления исследований, видимо, должны осуществляться параллельно при постоянной корреляции друг с другом на основе взаимодополнения и обогащения получаемыми промежуточными результатами. Итогом исследований должен стать реалистический сценарий стратегии ответа Казахстана, позволяющий не только минимизировать риски и угрозы, порождаемые вызовами, а также их последствия, но и активно отстаивать национально-государственные интересы.

При этом следует иметь в виду, что угрозы для Казахстана представляют как вызовы глобального характера, с которыми сталкивается все мировое сообщество, так и внутренние — в рамках территории государства, — которые могут быть порождением технологических сдвигов, трансформацией сложившейся институциональной системы, географическим положением страны, климатическими условиями и т. д. Поэтому полномасштабная стратегия ответа Казахстана должна учитывать как внешние, так и внутренние факторы воздействия.

Следует сразу отметить, что на сегодняшний день можно говорить о преодолении одного из главных вызовов прошлого века, который заключался в способности государства противостоять поразив-

Автор:

Алесин Владимир Иванович — кандидат политических наук, депутат Сената Парламента Республики Казахстан

Рецензенты:

Турарбекова Роза Маратовна — кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений факультета международных отношений Белорусского государственного университета

Воронович Виталий Валерьевич — кандидат исторических наук, доцент кафедры политологии социально-экономического факультета Института парламентаризма и предпринимательства

шему его системному кризису, вызванному распадом Советского Союза. Правильно выбранная стратегия ответа позволила не только обеспечить проведение необходимых политических и экономических реформ, но и по большинству показателей выйти на уровень докризисного развития.

Однако ответ на любой исторический вызов ведет к формированию новых вызовов, причем зачастую более сложных, чем предыдущие. В настоящее время Президентом Казахстана Н. А. Назарбаевым поставлена задача устойчивого развития страны с опорой на модернизацию экономической и политической системы государства.

Действительно, на протяжении последних пяти лет Казахстан демонстрирует самые высокие темпы роста своей экономики, за десять лет ВВП на душу населения вырос с 700 до 2700 дол. США. По сравнению с 1985 г. объем добычи углеводородного сырья увеличился на 225 %. В экономику было привлечено 30 млрд дол. США прямых иностранных инвестиций. Внешнеторговый оборот увеличился более чем в три раза.

Соответственно повысилось качество жизни. За последние 10 лет в среднем денежные доходы казахстанцев выросли в 5 раз; почти в 6 раз увеличилась средняя заработная плата; среднемесячный размер пенсии увеличился в 4,6 раза. Расходы государства на гарантированный объем бесплатной медицинской помощи в 2004 г. выросли более чем в 1,7 раза по сравнению с 2003 г. [1]

Ясно, что для сохранения дальнейшей исторической перспективы Казахстану в наступившем веке потребуются глубокие качественные изменения в отраслевой и технологической структуре реального сектора экономики, возможные, в свою очередь, лишь при адекватных переменах в человеческом потенциале казахстанского общества. Эти изменения предполагают осуществление масштабных инвестиционных проектов, реализация которых лежит за пределами временных рамок кратко- и среднесрочных программ.

В этой связи бесспорным является тезис о том, что без опоры на долгосрочную стратегию, адекватную, с одной стороны, исторически сложившимся особенностям казахстанского общества, а с другой — отражающую реалии современного мира, Казахстан не будет иметь оптимистического варианта своего исторического будущего.

Очевидно, что такая стратегия должна реализовываться в русле программы «Казахстан — 2030», которая была предложена главой государства 10 октября 1997 г. [2] Данная стратегия, наряду с оценкой уже преодоленных вызовов, ставит целью выведение Казахстана в число эффективно развивающихся стран мира с высокими стандартами жизни для своих сограждан. Постановка такой задачи уже является вызовом истории, однако для ее успешной реализации необходима оценка всех возможных угроз, как внешних, так и внутренних, которые необходимо либо устранить, либо минимизировать для достижения поставленной цели.

При этом приоритетом любой страны, включая Казахстан, является обеспечение национальной безопасности и развитие как независимого суверенного государства при сохранении полной территориальной целостности.

Как представляется, вызовы и угрозы национальной безопасности Казахстана имеют как внешний, так и внутренний характер, и во многом обусловлены геополитическим положением страны и наличием больших запасов минеральных ресурсов, включая углеводородное сырье.

Территориально Казахстан непосредственно соприкасается с двумя крупными державами, являющимися мировыми цивилизационными центрами, — Россией и Китаем. При этом Казахстан обладает «набором» ресурсов, в том числе и дефицитных для указанных центров. Это, во-первых, территориальный ресурс и, во-вторых, один из крупнейших в мире минерально-сырьевых потенциалов.

Вместе с тем специфика нынешней ситуации для каждого из граничащих с Казахстаном цивилизационных центров такова, что потребности их развития, с одной стороны, и геополитическое положение этих центров — с другой определяют их возможную экспансию в отношении того или иного ресурса, которыми ныне обладает Казахстан. Таким образом, борьба за занятие стратегически приоритетных позиций на казахстанском пространстве неизбежно становится одной из стратегических задач названных цивилизационных центров.

Ясно также, что и США не будут «наблюдать со стороны» борьбу за казахстанские ресурсы, результатом которой может стать усиление геополитико-экономических позиций какой-либо из соперничающих сторон. В этой ситуации США вынуждены уже на нынешнем этапе стремиться обеспечить себе наиболее выгодные «стартовые позиции» для этой борьбы.

Поэтому геополитическое положение Казахстана таково, что он неизбежно становится «яблоком раздора» между основными цивилизационными центрами современного мира.

Следует также иметь в виду окружение Казахстана, которое за редким исключением представляет собой пояс нестабильности, формирующий новые угрозы. Особую опасность в последние годы стал представлять международный терроризм, который приобретает качественно новые — наднациональные формы. Рост транснациональной преступности — еще один вызов казахстанскому обществу. Низкий уровень жизни в соседних странах вызывает трудноконтролируемый рост незаконной миграции.

Противостоять вызовам и угрозам, затрагивающим интересы национальной безопасности, можно, обладая не только адекватным военно-оборонительным потенциалом, но, прежде всего, экономическими возможностями, активно осваивая новые технологии, наращивая производство конкурентоспособной продукции.

Отсюда вытекает, что стратегия ответа на вызовы глобализации должна обеспечивать экономический рост, базирующийся на открытой рыночной экономике с высоким уровнем иностранных инвестиций и внутренних сбережений. Следует отметить, что данный приоритет уже успешно реализуется. Сегодня Казахстан имеет реально работающую рыночную экономику. Поставлена задача уже к 2010 г. достичь уровня ВВП на душу населения более 5800 дол. США, т. е. нынешнего уровня таких стран, как Чехия, Польша, Малайзия, а к

2015 г. — 9000 дол. США. Удвоение ВВП по сравнению с 2000 г. будет достигнуто к 2008 г.

Начата реализация индустриально-инновационной программы, направленной на диверсификацию экономики и снижение ее зависимости от нефтегазового сектора. Планируется создание и развитие 5–7 кластеров в таких сегментах рынка, как туризм, нефтегазовое машиностроение, пищевая и текстильная промышленность, транспортно-логистические услуги, металлургия и строительные материалы. По мнению Президента Казахстана, именно «они и определяют долгосрочную специализацию экономики страны в несырьевых отраслях» [1].

Решение указанных задач невозможно без обеспечения внутривнутриполитической стабильности и консолидации общества. Общеизвестно, что поляризация общества рождает внутренние вызовы, ведущие к нестабильности, и несет угрозы национальной безопасности. Примером этого могут служить недавние события в Кыргызстане. Поэтому устранение причин, порождающих имущественные, этнические, религиозные разногласия, представляется одной из первоочередных задач современного развития Казахстана. Тем более, что страна уже известна миру своей толерантностью, межконфессиональным согласием и диалогом. С учетом этого поставлена задача и дальше бережно сохранять и развивать растущий миротворческий потенциал Казахстана.

Стратегически задачу обеспечения внутривнутриполитической стабильности можно решить с помощью всесторонне сбалансированной программы социальных преобразований. Отсюда вытекает еще один приоритет государства, касающийся здоровья, образования и благополучия граждан.

В этих целях предпринимаются адекватные меры, направленные на развитие системы образования, повышаются государственные расходы на эту сферу. Важный вопрос стратегии — достойное обеспечение жизни социальнонезащищенных членов общества. Увеличиваются выплаты единовременного пособия в связи с рождением ребенка и пенсионные выплаты, дополнительная поддержка оказывается инвалидам и получателям пособий по возрасту. Предусматривается повышение минимального размера пенсии до 9,2 тыс. тенге, а среднего размера пенсии — более 12 тыс. тенге. Предусмотрено дальнейшее повышение по годам заработной платы работникам бюджетных организаций.

Как представляется, эти меры позволяют реально улучшить условия жизни, здоровья, образования и возможности всех казахстанцев, что в конечном итоге будет способствовать консолидации и стабильности казахстанского общества.

Стратегия ответов на вызовы должна учитывать и геополитическое положение Казахстана. С одной стороны, оно представляется исключительно ценным, делая его связующим звеном в системе евразийских отношений. Однако, с другой — размеры территории (девятое место в мире) и, соответственно, низкая численность населения и его размещение, протяженность границ, климатические условия, недостаток водных ресурсов при размещении водных артерий по оси «север — юг», в то время как страна «вытянута» по оси «восток — запад», порождают дополнительный внутренний

вызов для Казахстана, на преодоление которого потребуются дополнительные ресурсы.

Отсюда сложность создания инфраструктуры (системы средств связи, транспорта и энергетики), обеспечивающей территориальную доступность страны не только для органов власти и управления, но и для граждан. Соответственно, поддержание коммунальной и социальной инфраструктуры в расчете на жителя также потребует повышения затрат. С учетом этого стратегический ответ на указанные вызовы заключается в развитии инфраструктуры, в особенности транспорта и связи. Развитие этих ключевых секторов экономики будет способствовать укреплению национальной безопасности, политической стабильности и экономическому росту.

Следует подчеркнуть, что перечисленные приоритеты имеют достаточно затратный характер. Создание инновационной экономики, развитие нессырьевого сектора и реализация намеченной кластерной политики потребует не только дополнительных средств, но и времени. Сегодня же основным источником экономического роста является эксплуатация сырьевого потенциала страны.

Поэтому дальнейшее развитие энергетического сектора экономики Казахстана по-прежнему будет оставаться приоритетной задачей. Можно ожидать, что в ближайшие годы эта тенденция сохранится, позволяя решать первоочередные задачи социальной сферы, наращивать темпы роста экономики, инвестировать средства в несырьевой сектор и развитие новых высокотехнологичных отраслей производства.

Многие исследователи склоняются к тому, что глобализация породила представление о возникновении и развертывании «третьей волны» всемирной демократизации. Действительно, глобализация оказывает непосредственное влияние на внутренние процессы в государствах, а эти процессы, в свою очередь, оказывают влияние как на правительства, так и непосредственно на граждан данных стран. Прослеживается четкая причинно-следственная зависимость процесса демократизации от глобальных перемен: глобальные структурные перемены — местные структурные перемены — мобилизация элит — мобилизация граждан — обратное воздействие этой мобилизации на элиты — переход к демократии.

Понятно, что ни одна страна мира, включая Казахстан, не может не испытывать влияние общего демократического движения. При этом на форму и характер переходных демократических процессов оказывают влияние не только национальные социально-экономические и социокультурные условия, но и международный фактор. С. Хатингтон определил современный политический процесс «как глобальную демократическую революцию — важнейшее политическое событие XX века» [3, с. 109].

Казахстан определил свой выбор в пользу демократии. Как заявил Президент Н. А. Назарбаев, «наш выбор уже определен, цель обозначена. Однако перед нами стоит проблема выбора модели развития» [4, с. 150].

Как представляется, проблема выбора модели демократической трансформации заключается в том, что хотя ее принципы едины, на практике разные страны, избравшие демократию, имеют разно-

видности, отражающие как различные ступени ее зрелости, так и национальную специфику. А для того чтобы утвердиться, демократии необходимо пройти процесс адаптации к национальным условиям и традициям.

Казахстан выбрал путь поэтапной демократической трансформации. Президент Н. А. Назарбаев в своем Послании 18 февраля 2005 г. «Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации» предложил пакет инициатив — Общенациональную программу политических реформ. «Эта программа представляет единый, целостный подход к реформам государственных, политических и общественных институтов. Суть этого подхода — дальнейшая демократизация Казахстана в соответствии с традициями и принципами западных демократий и опытом ведущих государств Юго-Восточной Азии, с традициями нашего многонационального и многоконфессионального народа» [1].

Проблемы глобализации и демократической трансформации тесно смыкаются с реформированием институциональной системы Казахстана. Не случайно общенациональная программа политических реформ, выдвинутая главой государства, предлагает продолжить реформу исполнительной власти и направленную на дальнейшую децентрализацию власти и повышение эффективности системы государственного управления. При этом вводится поэтапная выборность акимов, обеспечивается прозрачность деятельности исполнительной власти, оптимизируется численность госслужащих, повышается эффективность работы самого правительства.

Процесс политической модернизации предусматривает усиление политического авторитета законодательной ветви власти, прорабатывается вопрос о механизмах формирования правительства на основе парламентского большинства. Особое внимание уделяется борьбе с коррупцией.

В целом, можно говорить о наличии у Казахстана сбалансированной стратегии ответа на вызовы и угрозы глобализации. Сама же концепция нацелена на региональное лидерство нашей страны как в экономической, так и политической сферах.

Таким образом, стратегией казахстанского ответа на вызовы нового века является становление Казахстана в качестве регионального лидера. Постановка задачи регионального лидерства в качестве целевой функции стратегии ответа Казахста-

на предполагает наличие необходимых требований. В политико-экономическом аспекте в качестве первичных ведущих признаков, как представляется, можно назвать следующие.

Во-первых, необходимо обеспечить дальнейшее устойчивое социально-экономическое благополучие абсолютного большинства населения, что является обязательным условием внутренней стабильности общества и, следовательно, государства. Благополучие абсолютного большинства населения означает «снятие» проблемы удовлетворения потребностей в индивидуальных и общественных благах, обеспечивающих физическое здоровье личности и ее доступ к тем невещественным благам, которые по принятым в данном социуме критериям необходимы для полноценного члена общества.

При этом следует иметь в виду, что в силу целого ряда ограничений и объективных причин в обозримом будущем уровень жизни «золотого миллиарда» принципиально недостижим для остального населения Земли.

Во-вторых, роль регионального лидера предполагает необходимость обеспечения конкурентоспособности национального производства, прежде всего на внутреннем рынке, а также определения своей «ниши» среди других источников товаров и услуг в масштабах глобальной экономики.

В-третьих, обеспечение регионального лидерства возможно лишь при наличии соответствующего оборонного потенциала, достаточного для обеспечения национальной безопасности и защиты собственных экономических и политических интересов государства в регионе.

Конечно, этим не исчерпывается весь набор требований, соответствие которым позволяет государству быть признанным региональным лидером. Однако, как представляется, это те показатели, которые являются основными в данном контексте.

При этом вряд ли методологически оправданы попытки выстраивания некой иерархии названных критериев, так как они представляют собой целостную систему. В целом же реализация этих критериев возможна лишь при создании воспроизводственного комплекса, способного как сохранять свою устойчивость даже при экстремальных внешних воздействиях, так и оказывать активное воздействие на внешние условия своего функционирования для формирования благоприятной внешней политико-экономической среды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Назарбаев, Н. А. Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации: послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана // Казахстанская правда. 2005. 19 февраля.
2. Назарбаев, Н. А. Казахстан — 2030. Послание Президента страны народу Казахстана. Алматы: Юрист, 2001.
3. Сморгун, Л. Изучение «третьей волны» демократизации в сравнительной политологии // Космополис. 1999.
4. Назарбаев, Н. А. На пороге XXI в. Алматы, 1996.

SUMMARY

«The President of Kazakhstan's Addresses to the People as the State's Strategy to Meet the Challenges of Globalisation» (Vladimir Alesin)

The article is a study in a comprehension of the place of Kazakhstan in the contemporary world. It treats the concepts of «the challenge», «response», «threat to security», «interest» in connection with the Republic of Kazakhstan. The paper also considers the methodology of building a well-balanced national economy, reforming social and economic institutions of the country and searching for new directions of international cooperation. The author makes a study of the addresses of President N. Nazarbayev to the people of Kazakhstan as the basis for the domestic and foreign policy of the country. The geopolitical situation of Kazakhstan as a source of problems and security threats at the current stage is also analyzed.