

МИФ О «ГОСУДАРСТВЕ» ИЕЗУИТОВ

О. Н. Старжинская

*Белорусский государственный университет
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, his. starzhinON@bsu. by*

В статье приводится краткий обзор литературы и источников, в которых употребляется термин «государство» иезуитов и которые повлияли на формирование этого мифа. Прослеживается последовательность и обстоятельства формирования мифа, раскрываются причинно-следственные связи его создания. Рассматривая отсутствие основных признаков государства в иезуитских миссиях, раскрывается суть противоречия в употреблении этого термина в современной науке.

Ключевые слова: «государство» иезуитов; «республика гуарани»; Параквария.

JESUIT «STATE» AS A MYTH

O. N. Starzhynskaya

*Belarusian State University, Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Republic of
Belarus his. starzhinON@bsu. by*

This article provides a brief overview of the literature and sources that use the term Jesuit «state» and which influenced the formation of this myth. The sequence and circumstances of the formation of the myth are traced, the cause-and-effect relationships of its creation are revealed. Considering the absence of the main features of the state in the Jesuit missions, the author reveals the essence of the contradiction in the use of this term in modern science.

Key words: Jesuit «state»; Guarani Republic; Paraquaria.

Миф, рождённый утопистами. В XVII–XVIII вв. в бассейне Рио-дела-Платы, которую иезуиты выделили в провинцию Paraquaria, христианизация индейцев имела особый успех: там повсеместно несколько иезуитов управляли многотысячными индейскими редуциями. Благодаря тому, что Испания нуждалась в них для закрепления своего владычества на этапе неосвоенности региона, они получали различную помощь от метрополии и вице-короля. Также залогом успеха была особая подготовка членов Общества Иисуса и гуманное законодательство в отношении индейцев, появившееся благодаря настойчивости предыдущих поколений миссионеров.

Чтобы понять истоки возникновения «государства», следует рассмотреть философские течения, наиболее популярные в то время, и учесть некоторые социально-политические факторы. Ко времени создания провинции Параквария (1607) в которой возникло так называемое государство, уже столетие обсуждалась «Утопия» Т. Мора, воплощения которой многие искали в реальной жизни. Успехи миссий в Ла-Плате

стали одновременно и итогом идеалистических устремлений миссионеров, и объектом восхищения и дальнейших идеализаций как иезуитами, так и светскими философами. Упуская непростые военно-политические условия, в которых индейцам приходилось бороться за выживание, авторы создавали часто не соответствующий реальности образ в литературе.

Уже в 1604 г. для всех тех, до кого доходили слухи о далёких миссиях, Диего де Торрес, провинциал иезуитской провинции Перу (единой тогда для всего испанского вице-королевства, за несколько лет до отделения от неё Паракварии) написал «Краткий отчёт о [духовных] плодах, возвращенных нами среди индейцев Перу» [7, р. XXIII]. С большим интересом читали во всем мире этот отчет, быстро переведенный на итальянский, английский, немецкий, французский и польский языки. В это же время Кампанелла дописывает, а затем и публикует в 1623 г. «Город солнца», всё больше ассоциаций возникает между описаниями иезуитов и мечтами философов.

В 1639 г. в Мадриде была издана книга «Духовное завоевание, проведенное монахами Общества Иисуса в пределах Парагвая, Параны, Уругвая и Гапе» авторства о. Антонио Руиса де Монтойи, описавшем миссии и их проблемы с 1610 по 1638 гг. Опубликование этой работы было связано с огромным уроном, наносимым миссиям португальскими работниками. Он описывал, какое прекрасное дело уничтожают бандейранты, также сделав свой вклад в идеализацию. В следующем году Монтойя получил королевское разрешение на вооружение индейцев. Король дал это разрешение для защиты границ испанских владений от португальцев, но в дальнейшем наличие войска часто приводили как главный аргумент в пользу концепции государственности и самостоятельности.

Еще более знаменитой стала вышедшая вслед за ней в 1673 г. на латыни «История провинции Парагвай» Николя дю Тои. Она содержала сведения с появления иезуитов в 1586 г. в Бразилии и Перу до успехов Общества 1645 г. Широкою известность получил и труд иезуита Педро Лозано «История Общества Иисуса в провинции Парагвай» [7, р. XXV].

В XVIII в. в литературе уже оформилось целое направление, существующее в историографии и по сей день, где «иезуитское государство в Парагвае» представляется как воплощенная мечта человечества о всеобщем счастье. Как отмечает в своей диссертации Е. В. Санникова, латиноамериканская действительность того времени была идеальным пространством для утопического творчества [3, с. 48]. Особо

очевидно это в книге К. Шарлевуа, напечатанной в 1757 г., – «История Парагвая, содержащая [...] полный и достоверный отчет об учреждениях, созданных здесь иезуитами из числа диких туземцев [...] позволивших воплотить в жизнь возвышенные идеи Фенелона, сэра Томаса Мора и Платона». В то же время, это наиболее полный источник, содержащий историю провинции Параквария от основания и почти до самого изгнания иезуитов. Вторя ему, Монтескьё полагал, что в «иезуитском государстве» реализовался идеал платоновской республики. Даже в статьях знаменитой «Энциклопедии», вышедших в свет до изгнания иезуитов из Франции, содержались восторги по поводу их «государства».

Вклад врагов Общества Иисуса в утверждение идеи «государства». С начала также XVIII в. укреплялась фальшивая история миссий, говорящая об обогащениях Общества, связанная с ростом ненависти в Европе, желающей передела колоний, к испанцам и иезуитам, а также с ростом конфликта интересов между редуциями и колонизаторами. В 1726 г. губернатор Парагвая Бартоломе Алдунате, критикуя систему управления редуциями, предлагал Мадриду во главе каждой из них поставить коррехидоров-испанцев, а в 1730 г. противник иезуитов губернатор Парагвая Мартин де Барруа высказал еще более пагубную идею, говоря, что «истинными суверенами и хозяевами Парагвая являются иезуиты» [7, р. XXVII]. Многочисленными опровержениями отвечал на это Жаме Агильяр, орденский прокуратор Парагвая. Обвинения в государственной измене метрополии часто были чрезмерно преувеличены: например, книга о «парагвайском императоре» с его портретом, а также выпущенные якобы им монеты [6].

После подписания мадридского Договора о границах колоний в 1750 г. войска метрополий, передвигая границу, вызвали Войну Гуарани, после чего в 1757 г. вышла на португальском языке «Краткая реляция о Республике, которую монахи-иезуиты в провинциях Португалии и Испании установили в наших заморских владениях двух монархий, и о войне, которая в них всколыхнулась и поддерживается против испанской и португальской армий» [8, р. XXVIII]. Эта и прочие подобные книги подчеркивали, что иезуиты и их подопечные получили слишком много свободы и перестали быть удобными интересам метрополий. Республикой в данном контексте называли, во-первых, из-за уже прочно привязанной к ней утопической традиции [3, с. 71], на фоне становления республиканизма, а также для того, чтобы подчеркнуть дальнейшую

неудобность свободы иезуитов и желания оправдать военные действия против мирного населения.

В 1883 г. в Лейпциге издаётся работа Е. Готхейна «Христианско-социальное государство иезуитов в Парагвае», основанная на памфлетах злейшего врага иезуитов маркиза де Помбаля. Но в целом описание миссий в XIX веке (Шатобриан, С. Канту К. Жоли), как и вся литература эпохи, было проникнуто романтизмом.

Развитие идеи социалистами и коммунистами. К. Каутский писал о миссиях Паракварии как о «Государстве будущего в прошлом». В его «Истории социализма» теме иезуитских редукиций был посвящен один из семи разделов, в нем анализировались труды Шарлевуа, Азара, Д'Орбиньи и Фуньеса. Автор раздела, П. Лафарг, высмеивая их вычурно восторженные отзывы о редукициях, делал предположение: «Возможно, что Общество Иисуса лелеяло грандиозный план – основать теократическую республику...» [2, с. 699]. Кирхенгейм в «Вечной утопии» (1902) и А. Фойгт в «Социальных утопиях» (1906) видели в миссиях воплощение идей утопистов и настаивали, что иезуиты создали коммунистическое государство. С ними соглашался В. В. Святловский, вторя в «Коммунистическом государстве иезуитов в Парагвае» мнениям Руссо, Суареса, Вольтера, Бугенвилля, Монтескье, Рейналя, Лессинга [4, с. 14–15].

Советские коммунисты Д. Е. Михневич и В. М. Мирошевский представили историю христианизации Парагвая иезуитами как закабаление индейцев гуарани. Используя критические материалы политических противников иезуитского господства, они показывали превосходство светского построения коммунизма и уже брали «государство» в кавычки.

Из научных трудов, вышедших в печать во второй половине XX в., следует отметить изданные во Франции книги К. Люгона и Ж. Деколя «Когда иезуиты у власти» (1956) и «Социалистическая теократия: государство иезуитов в Парагвае» (1962) Луи Бодена. Анализ социально-экономических отношений, осуществленный их авторами, несомненно представляет научную ценность, но с употреблением термина «государство» в прямом смысле стоит не согласиться. Например, советский ученый И. Р. Григулевич считал, что иезуиты создали свою автономию в рамках колониальной системы [1, с. 168].

Итак, проследив развитие идеи от заявления о «воплощении в миссиях идеалов Платона и Мора» до полноценных заявлений о

социалистическом, коммунистическом или теократическом «государстве», стоит рассмотреть, какова была действительность.

Отсутствие основных признаков государства [5]. Территория иезуитской провинции Параквария, где находились знаменитые миссии, была всего лишь областью ответственности за миссионерскую деятельность, а не территорией владения, и не вся она была в хозяйственном пользовании редукций, а перемежалась угольями колонистов. Территория была:

юридически не в собственности – принадлежала метрополии;

не единой по месту – всегда было несколько миссионерских округов, миссии перемещались и область основной хозяйственной и миссионерской активности тоже;

частью разных административных единиц, светских (со временем менявших территориальное деление) и духовных. Для тех, кто называет «государством» 30 миссий – они тем более были лишь частью системы миссий, связанных между собой хозяйственной специализацией.

Был ли в миссиях *единый народ*? Нет, в Паракварии были *несколько групп народов*: гуарани, гуайкуры и прочие. Соответственно, было и много языков. К тому же, состав населения миссий постоянно менялся: индейцы уходили и приходили, тысячами похищали их работорговцы, миссии перемещались, и в них вливались новые племена и появлялись новые языки.

Суверенитет? Иезуиты и их индейцы были *зависимы*:

от приказов Генерала Ордена;

от епископов, особенно в противоречиях с колонистами;

губернаторов, особенно в противоречиях с колонистами;

от вице-короля;

от короля: как поданные и как верующие по церковному патронату;

от Совета по Делах Индий.

Не было и разветвлённого бюрократического аппарата: несколько иезуитов на тысячи индейцев в каждой миссии и декоративное индейское самоуправление. Свобода во внутреннем управлении и торговле и даже собственное войско не дали миссиям независимости, всё это было лишь средствами физического выживания. М. Мёрнер склонен считать редукции «округом» в системе испанских колониальных владений, пользовавшимся административной автономией [1, с. 168]. Из оставшихся признаков [5] в полной мере присутствовали налоги и принуждение. Но налоги, во-первых, шли в Испанию, а то, что оставалось, шло не на

организацию бюрократического аппарата, а распределялось на нужды общины. Система принуждения же в некотором роде носила формальный характер, так как несогласные с внутренним порядком просто покидали миссии. Итак, основные признаки государства в провинции Параквария отсутствовали.

Почему же существует столько упоминаний о государстве иезуитов? Государством миссии желали видеть приверженцы идей утопического идеализма, христианского коммунизма, романтически настроенные мыслители, публицисты, стараясь найти в них воплощение и подтверждение своих идеалов. Политики-противники иезуитов подхватили эту мысль, чтобы уничтожить орден. Сам термин «государство иезуитов» – это плод историографической традиции, рожденный в процессе развития идей утопизма, коммунизма и социализма. Он часто хорошо вписывался как пример и объяснял теоретические построения, однако не соответствовал реальности, а потому правы современные исследователи, заключающие слово «государство» в кавычки, либо не использующие его вовсе. Показательно, что в современной испаноязычной историографии миссии иезуитов в Риоплатском регионе рассматриваются в контексте реально существовавшей иезуитской провинции Параквария, существование «государства» или «республики» называется мифом, а эти слова упоминаются лишь в контексте ранее существовавшей исторической мысли [9]. Таким образом, иезуитские редукции были зависимым элементом испанской колониальной системы, а миф о государственности в иезуитской провинции сложился под влиянием утопической культурной традиции и комплекса социально-политических условий.

Библиографический список

1. Григулевич И. Р. Крест и меч. Католическая церковь в Испанской Америке, XVI–XVIII вв. – М.: Наука, 1977. 295 с.
2. Каутский К. История социализма. Предтечи новейшего социализма. // История социализма. Предтечи новейшего социализма. СПб.: Общественная польза, 1906. 845 с.
3. Санникова Е. В. Ибероамериканская утопия как продукт межкультурного взаимодействия: дис. ... канд. филос. наук: 24. 00. 01. Ростов-на-Дону, 2008. 133 с.
4. Святловский В. В. Коммунистическое государство иезуитов в Парагвае в XVII и XVIII ст. Петроград: Путь к знанию, 1924. 54 с.

5. Основные признаки государства [Электронный ресурс] // Юридическая энциклопедия. URL: https://yuridicheskaya_encyclopediya.academic.ru/7259 – Дата доступа: 11. 09. 2021.
6. Шафаревич И. Р. «Государство» иезуитов в Парагвае [Электронный ресурс] // Социализм как явление мировой истории. URL: <http://shafarevich.voskres.ru/a13.htm>. – Дата доступа: 15. 04. 2022.
7. Historia de la Compania de Jesus en la Provincia del Paraguay (Argentina, Paraguay, Uruguay, Peru, Bolivia y Brasil) segun los documentos originales del Archivo General de Indias. – en 8 vol.: vol. 1 / P. Pastells, S. J., F. Mateos S. J. Madrid: Librería General de Victoriano Suárez, 1912. 604 p.
8. Historia de la Compañía de Jesús en la provincia del Paraguay: (Argentina, Paraguay, Uruguay, Perú, Bolivia y Brasil) según los documentos originales del Archivo General de Indias. – en 8 vol.: vol. 8 / F. Mateos S. J. Madrid: Librería General de Victoriano Suárez, 1912. 625 p.
9. Las misiones jesuitas ultramarinas // Expulsión y exilio de los jesuitas de los dominios de Carlos III - un portal temático de Biblioteca virtual Miguel de Cervantes [Recurso electrónico]. – Modo de acceso: – http://www.cervantesvirtual.com/portales/expulsion_jesuitas/ – Fecha de acceso: 21. 04. 2021.