

43

На правах рукописи

КРУГЛОВ ВАЛЕРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

**АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОЕ ПРАВО
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

12 00 14 – административное право, финансовое право,
информационное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук



Москва – 2008

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'В. Круглов' (V. Kruglov).

Работа выполнена в Минском институте управления

Научный консультант Заслуженный деятель науки Российской Федерации,
заслуженный юрист РСФСР,
доктор юридических наук,
профессор **Попов Лев Леонидович**

Официальные оппоненты:

Заслуженный деятель науки Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор

Шергин Анатолий Павлович;

Заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор

Соловей Юрий Петрович;

доктор юридических наук, профессор

Татарян Владилен Гайкович

Ведущая организация Московский университет МВД России

Защита состоится 8 октября 2008 года в 12 00 на заседании диссертационного совета Д 212 123 02 при Московской государственной юридической академии г Москва, 123995, ул Садовая Кудринская, 9, зал заседаний Ученого Совета

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московской государственной юридической академии

Автореферат разослан 24 06 2008 года

Ученый секретарь
диссертационного совета
Заслуженный деятель науки
Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор



Н А Михалева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность научного исследования. Становление правового государства в Республике Беларусь, демократизация общественной жизни, создание стабильных социально-политических и экономических условий жизни населения – сложный процесс, который может быть обеспечен только поддержанием надлежащего правопорядка в стране и совершенствованием механизма защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц

На состояние защищенности личности, общества и государства влияет административная деликтность, «под которой понимается совокупность всех совершаемых в стране, регионе, населенном пункте деяний, признаваемых действующим законодательством административными правонарушениями»¹

Можно согласиться с В П Лозбяковым и Н Д Эриашвили, которые констатируют, что «административные правонарушения в России сегодня превратились в одно из самых типичных криминогенных явлений»². Данное положение характерно и для Беларуси. А это чревато серьезными последствиями, так как административные правонарушения опасны не только своей распространенностью, но и возможностью перерастания в более серьезные общественно опасные деяния – преступления. Уголовное законодательство по ряду составов преступлений предусматривает административную преюдицию, то есть привлечение к уголовной ответственности лишь в том случае, если лицо повторно в течение года после применения мер административного взыскания вновь совершило аналогичное правонарушение, иными словами, только после того, как административное воздействие не оказало на правонарушителя положительного влияния

¹ Никулин, М И Проблемы науки административной деликтологии автореф дис д-ра юрид наук 12 00 14 / М И Никулин, Московский ун-т МВД России. М, 2005 С 3

² Лозбяков В П, Эриашвили Н Д Криминология и административная юрисдикция милиции Учебное пособие для вузов / Под ред проф В П Лозбякова. М Закон и право, ЮНИТИ, 1998 С 17

Причины такого положения коренятся в экономической, социально-политической и идеологической сферах. В таких условиях возрастает значение административно-правовых мер борьбы с правонарушениями.

Определенные трудности в применении норм об административных правонарушениях, совершенствование которых продолжается, связаны с их мобильностью.

«Масштабы административной деликтности, разнообразие форм ее проявлений, причиняемый вред предопределяют необходимость противодействия административным правонарушениям, снижения порога их опасности для защищаемых законом интересов. В этих целях государство совершенствует законодательство об административной ответственности, систему органов, осуществляющих предупреждение, пресечение административных правонарушений и наказание нарушителей, создает условия для соблюдения административно-правовых запретов. Столь значимая деятельность должна иметь необходимую научную базу», – указывает А. П. Шергин³. И, как правильно отмечал в 2005 году В. С. Каменков, «законодательство об административной ответственности, хотя и имеет определенную нормативную основу, еще полностью не сформировано. Особенно уязвима процессуальная сторона, поскольку административно-процессуальное законодательство еще не стало самостоятельной отраслью права»⁴.

Сложность, нерешенность имеющихся проблем совершенствования и раздельной кодификации материальных и процессуальных норм об административных правонарушениях, необходимость их научного и

³ Шергин А. П. Административная деликтность проблемы науки // Актуальные вопросы административно-деликтного права. Материалы международной науч.-практ. конференции М. ВНИИ МВД России, 2005. С. 11.

⁴ Каменков В. С. Этапы совершенствования законодательства об административных (экономических) правонарушениях и практики его применения хозяйственными судами // Актуальные проблемы совершенствования законодательства Республики Беларусь на современном этапе. Материалы респ. науч.-практ. конф. Минск, 2 дек. 2005 г. Минск: БГЭУ, 2005. С. 20.

практического разрешения обуславливают актуальность настоящего диссертационного исследования

Процессы формирования административно-деликтного материального, процессуального и исполнительного законодательства в Республике Беларусь, да и в государствах – участниках СНГ, пока не получили надлежащей научной оценки, без которой достаточно проблематично определять перспективы его дальнейшего совершенствования.

Данным проблемам в бывшем СССР уделялось значительное внимание. Однако в современных условиях многие из них уже требуют новой доктринальной и концептуальной разработки, что возможно только при глубоком изучении и теоретическом осмыслении всех достижений в этом направлении ученых и законодателей как Республики Беларусь, так Российской Федерации и государств ближнего и дальнего зарубежья.

На повестку дня встала потребность выделения в самостоятельные отрасли права и научные направления совокупности материальных, процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях.

В связи с этим автор считает вполне назревшей и объективной необходимость проведения комплексных теоретических исследований в области законодательства об административной ответственности с целью выработки предложений и рекомендаций по дальнейшему совершенствованию материальных, процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях, обоснованию выделения их в самостоятельные отрасли права и новые научные направления.

Именно необходимостью научного и практического разрешения имеющихся проблем в области совершенствования норм об административных правонарушениях и обусловлен выбор темы диссертационного исследования, определена его структура и содержание.

Диссертационное исследование выполнено в рамках задач, стоящих перед Парламентом Республики Беларусь, о необходимости формирования национального законодательства и в соответствии с:

– Концепцией совершенствования законодательства Республики Беларусь, одобренной Указом Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 г № 205,

– постановлением Верховного Совета Республики Беларусь № 3777–XII от 30 мая 1995 г «Об организации временного творческого коллектива по подготовке проектов Гражданского, Гражданского процессуального, Уголовного, Уголовно-процессуального, Административно-процессуального кодексов и Кодекса об административных правонарушениях»⁵;

– распоряжением Администрации Президента Республики Беларусь № 76 ра от 28 сентября 1998 г «О создании рабочей группы для доработки и экспертной оценки проектов Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь по делам об административных правонарушениях»

Тема диссертационного исследования соответствует п.п. 34 и 39 специальности 12 00 14 – административное право, финансовое право, информационное право Перечня актуальных направлений диссертационных исследований в области права, утвержденных Межведомственным советом по проблемам диссертационных исследований в области права 9 февраля 2006 г.

Степень научной разработанности темы исследования⁶
Исследованию норм об административных правонарушениях посвящено немало работ ученых Беларуси, России, стран ближнего и дальнего зарубежья. Ими исследовались многочисленные аспекты законодательства об

⁵ Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь 1995 № 22–23 Ст. 317

⁶ Подробно о степени разработанности темы см. Аналитический обзор литературы по теме исследования в монографии Круглов В.А. Три отрасли права – три составные части норм об административных правонарушениях. М.: Изд-во деловой и учебной литературы, 2007. С. 22–42.

административной ответственности и предлагались конкретные пути его совершенствования. Многие из предложений, поступавших от ученых в различные годы, продолжают оставаться актуальными до настоящего времени.

Достаточно много вопросов уделялось и уделяется проблемам кодификации материальных и процессуальных норм об административных правонарушениях. Еще в 1981 году А.П. Ключниченко и А.Ф. Пехтерев отмечали, что последняя предпосылка принятия Основ состоит в том, что появление этого закона было обусловлено необходимостью уточнения соотношения норм административного и административно-процессуального юрисдикционного права. «На данном этапе развития нормотворчества и административно-правовой науки законодатель не считал возможным принять два кодифицированных общесоюзных закона (материального и процессуального). Разумной альтернативной явилось решение о подготовке закона как смешанного нормативного акта, который включил нормы и материального и процессуального административного права»⁷.

Проблема раздельной кодификации материальных и процессуальных норм об административных правонарушениях продолжала оставаться в Республике Беларусь актуальной до 2007 года, а в государствах – участниках СНГ она остается актуальной до настоящего времени.

Предупреждению (предотвращению, пресечению, профилактике) административных правонарушений посвящены работы В.М. Безденежных, С.И. Бертуша, В.Д. Биленчука, Е.В. Додина, А.В. Дюжаева, В.И. Жулева, В.К. Колпакова, В.Ф. Левичева, В.В. Мациевского, Н.Г. Мельника, Н.П. Мышляева, М.И. Никулина, А.И. Остапенко, Е.С. Павлова, Е.Н. Пастушенко, И.К. Петруниной, В.И. Ремнева, Г.С. Семакова, Н.Н. Титова, В.С. Устинова, В.К. Шкарупы, А.П. Шергина и других.

⁷ Ключниченко А.П., Пехтерев А.Ф. Новый закон об административных правонарушениях (Предпосылки принятия Особенности) // Проблемы административного права и совершенствования административной деятельности органов внутренних дел. Сб. науч. тр. Киев. КВШ МВД СССР, 1981. С. 35–36.

В 2005 году в Российской Федерации М И Никулиным успешно защищена докторская диссертация на тему «Проблемы науки административной деликтологии», в которой «впервые в юридической литературе фундаментально исследованы недостаточно изученные проблемы административной деликтологии – науки, имеющей самостоятельный специфический объект и предмет исследования, раскрывающей деликтологические детерминанты административных правонарушений (деликтов), личность нарушителей административно-правовых норм, их типологию»⁸ Однако учеными Республики Беларусь данной проблематике внимания уделяется недостаточно Административная деликтология даже не входит в Номенклатуру специальностей научных работников Республики Беларусь.

Аналитический обзор литературы по теме исследования позволяет сделать вывод, что комплексных теоретических исследований в области законодательства об административной ответственности никем из ученых не проводилось Продолжаются дискуссии по.

– проблемам кодификации материальных и процессуальных норм об административных правонарушениях,

– содержанию тех или иных статей КоАП, регулирующих материальные, процессуальные и исполнительные нормы об административных правонарушениях, а также норм, регулирующих административно-предупредительные меры,

– понятию производства по делам об административных правонарушениях,

– понятию административной юрисдикции,

– организации изучения материальных, процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях в учебных

⁸ Никулин М И Проблемы науки административной деликтологии Автореф дис д-ра юрид наук 12.00.14 / Московский ун-т МВД России М., 2005 С 11

учреждениях, обеспечивающих получение высшего и среднего специального юридического образования.

Недостаточно полно исследован предмет правового регулирования материальных, процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях и исторический путь развития законодательства об административной ответственности.

На повестку дня встает вполне назревшая и объективная потребность проведения комплексных теоретических исследований в области законодательства об административной ответственности с целью выработки предложений и рекомендаций по.

– совершенствованию материальных, процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях,

– обоснованию выделения совокупностей материальных, процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях в самостоятельные отрасли права и новые научные направления в юридических науках, определению их места в системе научных знаний, разработке теоретико-понятийного аппарата,

– изучению административно-деликтного права, административно-деликтного процессуального права и административно-деликтного исполнительного права в учебных учреждениях, обеспечивающих получение высшего юридического образования, разработке для этого учебных программ, подготовке учебных пособий,

– обоснованию вклада автора в отдельную кодификацию материальных и процессуально-исполнительных норм об административных правонарушениях

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, связанные с проблемами

1) совершенствования материальных, процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях;

2) выделения административно-деликтного права, административно-деликтного процессуального права и административно-деликтного исполнительного права в самостоятельные отрасли права и новые научные направления,

3) изучения материальных, процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях в учебных учреждениях, обеспечивающих получение высшего юридического образования.

Предмет диссертационного исследования составляют

– доктринальные подходы, научные концепции, идеи, взгляды и теоретические разработки, связанные с обоснованием выделения административно-деликтного права, административно-деликтного процессуального права и административно-деликтного исполнительного права в самостоятельные отрасли права и новые научные направления, их соотношение с другими отраслями права и науками,

– историческое и современное состояние теоретических, правовых и организационных проблем совершенствования материальных, процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях,

– проблема изучения студентами учебных учреждений, обеспечивающих получение высшего юридического образования, административно-деликтного права, административно-деликтного процессуального права и административно-деликтного исполнительного права,

– комплекс вопросов, связанных с введением административно-деликтного права, административно-деликтного процесса и административно-деликтного исполнительного права в качестве учебных дисциплин в учебных учреждениях, обеспечивающих получение высшего юридического образования

Цель и задачи исследования

Теоретическая цель:

– обосновать концептуальные модели административно-деликтного права, административно-деликтного процессуального права и административно-деликтного исполнительного права как самостоятельных отраслей права, которые были предложены автором в опубликованных научных работах и нашли свою реализацию в принятых Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительном кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях;

– развить доктрину о формировании административно-деликтного права, административно-деликтного процессуального права и административно-деликтного исполнительного права как новых научных направлений в юридических науках;

– разработать теоретико-понятийный аппарат и определить место административно-деликтного права, административно-деликтного процессуального права и административно-деликтного исполнительного права в системе научных знаний

Практическая цель

– выработать предложения по дальнейшему совершенствованию материальных, процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях, а также норм, регулирующих административно-предупредительные меры,

– показать, что разработанный автором один из сложнейших в силу исключительной новизны юридический документ – проект ПИКоАП – реализован законодателем, подтверждая реальный вклад автора в развитие современного национального административно-деликтного процессуального законодательства,

– обосновать необходимость введения преподавания административно-деликтного права, административно-деликтного процессуального права и

административно-деликтного исполнительного права в качестве учебных дисциплин в учебных учреждениях, обеспечивающих получение высшего юридического образования, разработать для этого учебные программы и подготовить учебные пособия

Для реализации поставленных целей необходимо было решить следующие исследовательские задачи

– провести научный анализ доктринальных подходов, научных концепций, идей, взглядов и теоретических разработок, связанных с совершенствованием материальных, процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях,

– определить критерии для обоснования выделения совокупностей материальных и процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях в самостоятельные отрасли права и новые научные направления в юридических науках,

– определить предмет и выработать понятия «административно-деликтное право», «административно-деликтное процессуальное право» и «административно-деликтное исполнительное право»,

– определить содержание понятий «административно-деликтный процесс», «административно-деликтный исполнительный процесс» и «административно-деликтная юрисдикция»,

– обосновать целесообразность включения норм, регулирующих административно-предупредительные меры, в КоАП, а механизм их реализации – в ПИКоАП;

– определить состояние изучения материальных, процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях в учебных учреждениях, обеспечивающих получение высшего юридического образования,

– отразить вклад автора в разработку проектов Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-

исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях;

- подготовить проекты учебных программ и учебные пособия по административно-деликтному праву и административно-деликтному процессу,
- сформулировать выводы и предложения о результатах исследования,
- внедрить результаты исследований в законодательство Республики Беларусь, учебный процесс Минского института управления, Академии МВД Республики Беларусь и других учебных учреждений, обеспечивающих получение высшего юридического образования

Теоретико-правовой основой исследования являются фундаментальные положения философской теории познания, принципы, законы и категории диалектики, которые рассматривают явления и процессы, происходящие в государстве и праве, в их развитии и во взаимодействии, взаимосвязи с другими явлениями и процессами, что позволяет вскрывать противоречия и закономерности развития социальных явлений, исследовать их в единстве, целостности и системности

Требование обоснованности и достоверности выводов диссертационного исследования обусловило использование различных общенаучных методов познания исторического, эмпирического, сравнительного, индуктивного, дедуктивного, анализа, синтеза, диалектического, социологического, а также частнонаучных методов анкетирования, интервьюирования, экспертного опроса, наблюдения (в том числе включенного) Автор исследования прибегает к содержательному и контент-анализу, изучению материалов практики, законодательства, научных достижений в исследуемой области, теории государства и права, криминалистики, уголовного права и процесса, психологии и других наук.

По рассматриваемой проблематике исследованы труды следующих ученых: С С Алексеева, И И Басецкого, Д Н. Бахраха, И Л Бородина, Д А. Гавриленко, И А Галагана, А А Демина, Е В Додина, В.С. Каменкова,

И.Ш. Килияханова, Ю.М. Козлова, Г.А. Кузьмичевой, Л.В. Ковалева, М.В. Костенникова, А.П. Коренева, С.И. Котюргина, В.В. Лазарева, А.Е. Лунова, М.Н. Марченко, М.Я. Масленникова, Н.П. Мышляева, М.И. Никулина, В.И. Поповой, Л.Л. Попова, Э.Н. Ренова, Л.М. Рябцева, Б.В. Россинского, Н.Г. Салищевой, Ю.П. Соловья, В.Д. Сорокина, Ю.Н. Старилова, М.С. Студеникиной, В.Г. Татаряна, А.Г. Тиковенко, В.Г. Тихини, Ю.А. Тихомирова, Н.Ю. Хаманевой, А.П. Щергина, О.М. Якубы и многих других. Работы названных авторов составили теоретическую базу для наших диссертационных исследований, обоснования выводов и предложений по разрешению проблем материальных, процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях

Нормативную базу работы составили ранее действовавшее и современное законодательство Республики Беларусь, Российской Федерации и других государств – участников СНГ

Эмпирическую базу исследования составили

– статистические данные состояния борьбы с административными правонарушениями в Республике Беларусь с 1993 г. по 2006 г. включительно,

– сравнительное исследование и комплексный анализ норм об административных правонарушениях с 1917 г. по 2006 г.;

– состояние законотворческой деятельности в Национальном собрании Республики Беларусь, Национальном центре законопроектной деятельности при Президенте Республики Беларусь, секретариате Совета Безопасности Республики Беларусь;

– анкетирование 162 курсантов (студентов) учреждений, обеспечивающих получение высшего и среднего специального юридического образования;

– опрос-анкетирование 246 практических работников органов внутренних дел Республики Беларусь;

– экспертная оценка предложений и рекомендаций по исследуемой теме, высказанная 36 опытными преподавателями в области административно-деликтного права и административно-деликтного процесса, что позволило соотнести наши теоретические изыскания с практической значимостью исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что

– впервые теоретически обоснованы три новых научных направления в юридических науках и три самостоятельные отрасли права;

– впервые разработаны понятия «административно-деликтное право», «административно-деликтное процессуальное право» и «административно-деликтное исполнительное право»;

– впервые определены предметы этих отраслей права и показаны их взаимосвязи с другими отраслями права и науками,

– уточнено определение производства по делам об административных правонарушениях и обосновано предложение о тождественности его с понятием административно-деликтный процесс;

– впервые разработано понятие «административно-деликтная юрисдикция»;

– выработаны предложения и рекомендации по совершенствованию материальных, процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях и разработана концептуальная модель Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях,

– выработаны и научно обоснованы предложения о включении норм, регулирующих административно-предупредительные меры, в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, а механизм их реализации – в Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях,

– выработаны и научно обоснованы рекомендации о введении административно-деликтного права и административно-деликтного процесса в качестве самостоятельных учебных дисциплин в учебных учреждениях, обеспечивающих получение высшего юридического образования,

– разработаны программы и подготовлены учебные пособия для изучения административно-деликтного права и административно-деликтного процесса в учебных учреждениях, обеспечивающих получение высшего юридического образования, а также подготовлены практические пособия для реализации положений КоАП и ПИКоАП, введенных в действие с 1 марта 2007 года, в разработке которых участвовал автор настоящего диссертационного исследования, что позволит обеспечить их правильное, единообразное применение и будет способствовать укреплению законности, защите прав и законных интересов граждан

На защиту выносятся следующие основные положения:

1 Обоснование концептуальных моделей административно-деликтного права, административно-деликтного процессуального права и административно-деликтного исполнительного права, представляющих собой систематизированные совокупности материальных, процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях, являющихся самостоятельными отраслями права, так как имеют свой предмет регулирования, обладают определенной степенью внутренней организации (что характеризует их как системы права в целом), взаимодействуют с другими отраслями права как системами такой же степени организованности и являются новыми научными направлениями в юридических науках

2 Доктринальный подход к формированию наук административно-деликтного права, административно-деликтного процессуального права и административно-деликтного исполнительного права.

– под наукой административно-деликтного права следует понимать юридическую науку, представляющую собой систему научных знаний о

правовом содержании процессов и явлений, складывающихся в области действия материальных норм об административных правонарушениях, раскрывающих теоретические положения об отрасли административно-деликтного права и о предмете ее регулирования, о проблемах административно-деликтного права, об эффективности административно-деликтного материального законодательства и практики его применения в целях охраны и регулирования общественных отношений в различных сферах жизнедеятельности общества,

– под наукой административно-деликтного процессуального права следует понимать юридическую науку, представляющую собой систему научных знаний о правовом содержании процессов и явлений, складывающихся в области действия процессуальных норм об административных правонарушениях, раскрывающих теоретические положения об отрасли административно-деликтного процессуального права и о предмете ее регулирования, о проблемах административно-деликтного процессуального права, об эффективности административно-деликтного процессуального законодательства и практики его применения в целях охраны и регулирования общественных отношений в этой сфере деятельности,

– под наукой административно-деликтного исполнительного права следует понимать юридическую науку, представляющую собой систему научных знаний о правовом содержании процессов и явлений, складывающихся в области действия исполнительных норм об административных правонарушениях, раскрывающих теоретические положения об отрасли административно-деликтного исполнительного права и о предмете ее регулирования, о проблемах административно-деликтного исполнительного права, об эффективности административно-деликтного исполнительного законодательства и практики его применения в целях охраны и регулирования общественных отношений в этой сфере деятельности.

3. Впервые разработанные определения понятий «административно-деликтное право», «административно-деликтное процессуальное право» и «административно-деликтное исполнительное право».

– административно-деликтное право – отрасль права, представляющая собой систематизированную совокупность правовых норм, регулирующих охранительные административно-деликтные общественные отношения, общественные отношения, возникающие, развивающиеся и прекращающиеся при предупреждении административных правонарушений, защите от общественно опасных посягательств, причинении вреда при задержании физического лица, совершившего преступление или административное правонарушение, обоснованном риске, и определяющих, какие деяния являются административными правонарушениями, закрепляющих основания и условия административной ответственности, устанавливающих взыскания (наказания), которые могут быть применены к физическим лицам, совершившим административное правонарушение, а также к юридическим лицам, признанным виновными и подлежащим административной ответственности в соответствии с КоАП,

– административно-деликтное процессуальное право – отрасль права, представляющая собой систематизированную совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, возникающие, развивающиеся и прекращающиеся в административно-деликтном процессе (производстве по делам об административных правонарушениях), и деятельность судов, государственных органов, должностных лиц по возбуждению, расследованию, рассмотрению и разрешению дел об административных правонарушениях,

– административно-деликтное исполнительное право – отрасль права, представляющая собой систематизированную совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, возникающие, развивающиеся и прекращающиеся в административно-деликтном исполнительном процессе, и деятельность судов, государственных органов, организаций и физических лиц

по исполнению вступивших в законную силу постановлений о наложении административных наказаний

4 Обоснование определения понятий «административно-деликтный процесс» и «административно-деликтный исполнительный процесс»

– понятия «административно-деликтный процесс» и «производство по делам об административных правонарушениях» являются тождественными и под ними понимается урегулированная административно-деликтными процессуальными нормами деятельность судов, государственных органов, должностных лиц по возбуждению, расследованию, рассмотрению и разрешению дел об административных правонарушениях, направленная на предупреждение готовящихся, обнаружение и расследование совершенных административных правонарушений, на привлечение виновных лиц к установленной ответственности,

– административно-деликтный исполнительный процесс – это урегулированная административно-деликтными исполнительными нормами деятельность судов, государственных органов, организаций и физических лиц по исполнению вступивших в законную силу постановлений о наложении административных наказаний

5 Обоснование необходимости введения в научный оборот и определение понятий «административно-деликтная юрисдикция» и «административно-деликтная юрисдикционная деятельность»:

– под административно-деликтной юрисдикцией следует понимать установленную в соответствии с законодательством совокупность правомочий судов, государственных органов, должностных лиц по рассмотрению и разрешению дел об административных правонарушениях,

– практическая реализация таких правомочий есть административно-деликтная юрисдикционная деятельность или осуществление стадии административно-деликтного процесса (производства по делам об

административных правонарушениях) – рассмотрение дела об административном правонарушении и принятие решения

6 Предложения о внесении изменений и дополнений в законодательство Республики Беларусь по совершенствованию материальных, процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях, в частности:

– Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП) переименовать в Административно-деликтный кодекс Республики Беларусь (АДК),

– Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь (ПИКоАП) переименовать в Административно-деликтный процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь (АДПИК)

При отдельной кодификации процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях кодексы именовать соответственно Административно-деликтный процессуальный кодекс Республики Беларусь (АДПК) и Административно-деликтный исполнительный кодекс Республики Беларусь (АДИК),

– в КоАП и ПИКоАП слова «административный процесс» и «производство по делам об административных правонарушениях» заменить на слова «административно-деликтный процесс» в соответствующих падежах,

– в ст 13 КоАП дать разъяснение термина «орган юридического лица» в следующей редакции «орган юридического лица – это высший и (или) исполнительный (коллегиальный и (или) единоличный) орган управления юридического лица»,

– в ч 1 ст. 2.1 КоАП после слов «административным правонарушением признается» добавить слова «общественно опасное» и далее по тексту;

– в п 7 ст. 2.4 КоАП внести изменения, указав, что «пособники несут ответственность за все правонарушения, предусмотренные Особенной частью КоАП и устанавливающие ответственность юридических лиц»;

– меру ответственности за совершение административного правонарушения переименовать с административного взыскания на административное наказание,

– ст. 3 5 КоАП изложить в следующей редакции «юридическое лицо признается виновным и подлежит ответственности, если административное правонарушение совершено должностным лицом или иным работником данного юридического лица в пользу или в интересах этого юридического лица или с ведома, или разрешения органа этого юридического лица»,

– в ч 1 ст 6 2 КоАП «Виды административных взысканий» в п 3 слова «исправительные работы» заменить на слова «общественные работы»,

– ст 6 11 КоАП «Депортация» после слов «без гражданства» дополнить словами «временно пребывающих на территории Республики Беларусь»;

– дополнить санкции нижеуказанных статей КоАП такой мерой административного наказания, как предупреждение. ст 12 4, 12 17, 13 4, 13 5, 15 22, 17 3; 17 5, 18 15, 21.1, 21 3, 21 6, 23 9, 23.15, 23 18, 23 21; 23 27, 23 61, 25.1, 25 2, 25 4,

– конкретизировать диспозиции ст 9 13, ч 4 ст 9.19; 12 15, 12.17, 12.47, 15 2, 15 20, 15 56, 15 60, 15 62, 15 63, 16 6, 18 8 и других статей КоАП, предусматривающих ответственность за нарушение законодательства, требований, правил т д ,

– главу 23 КоАП дополнить статьей, предусматривающей ответственность за уклонение иностранного гражданина и лица без гражданства от выезда из Республики Беларусь,

– согласовать диспозиции статей КоАП и статей с административной преюдицией УК,

– дополнить КоАП статьей «Виды принудительных мер воспитательного характера, применяемые к несовершеннолетнему, совершившему административный проступок», включающей такие меры, как обязательство публичного (или в иной форме, определенной органом, налагающим взыскание)

извинения перед потерпевшим, предостережение; возложение на несовершеннолетнего, достигшего 14-летнего возраста, обязанности возместить причиненный материальный ущерб при условии, что подросток имеет самостоятельный заработок и сумма ущерба не превышает десятикратного размера минимальной заработной платы. Если подросток не работает, возложить на него обязанность своим трудом (в случае такой возможности) устранить причиненный материальный ущерб, передача несовершеннолетнего под надзор родителей (или лиц, их заменяющих), ограничение свободы досуга несовершеннолетнего

– в п 2 и 8 ч 2 ст 2.15 ПИКоАП исключить слова «в случаях, предусмотренных законодательными актами Республики Беларусь» и «по административным правонарушениям, протоколы по которым не составляются прокурором»;

– в ч. 2 ст. 3.6 ПИКоАП исключить слово «территориальных»;

– ч 1 ст. 8.12 ПИКоАП после слов «свидетель» дополнить словами «законный представитель юридического лица и законный представитель несовершеннолетнего лица, привлекаемого к административной ответственности»;

– дополнить ст. 8.1 ПИКоАП такими мерами процессуального обеспечения, как: вызов в орган внутренних дел, доставление, освидетельствование на состояние опьянения, обыск, выемка, осмотр,

– дополнить название статьи 8.10 ПИКоАП словами «запрещение эксплуатации транспортного средства», а текст пунктом 9 в следующей редакции «эксплуатация транспортного средства с неисправностями тормозной системы, рулевого управления, сцепного устройства, переоборудованного без соответствующего разрешения, когда это угрожает безопасности движения, жизни или здоровью людей, сохранности имущества, охране окружающей среды, запрещается уполномоченными на то должностными лицами органов внутренних дел (милиции), при этом государственные регистрационные знаки

подлежат снятию до устранения причины запрещения эксплуатации транспортного средства),

– ч 1 ст 9 1 ПИКоАП дополнить пунктами 4 и 5 в следующей редакции

«4) статьи, заметки и письма, опубликованные в печати, передачи по радио, телевидению, кинохроника,

5) материалы, полученные в результате оперативно-розыскной деятельности уполномоченных на то органов и указывающие на признаки административного правонарушения»,

– ст. 9.5 из ПИКоАП исключить, а ст. 9 1 ПИКоАП дополнить пунктом первым в следующей редакции

«1 Административно-деликтный процесс считается начатым с момента установления факта административного правонарушения»,

– ст 14 5 дать наименование «Принципы исполнения административных наказаний» и дополнить принципами.

«– рациональное применение мер принуждения и средств исправления лиц, подвергнутых административному наказанию,

– сочетание принудительных мер с воспитательным воздействием»;

– дополнить ПИКоАП статьями «Задачи исполнительного производства об административных правонарушениях» (или Задачи исполнения административных наказаний) и «Судьи, государственные органы, иные организации и физические лица, исполняющие постановление о наложении административного наказания»;

– включить в КоАП в качестве самостоятельной главы административно-предупредительные меры: предупреждение административных правонарушений, профилактическое предписание, привод для регистрации и официального предостережения, профилактический надзор; принудительные меры медицинского воздействия в отношении хронических алкоголиков, наркоманов и токсикоманов

Механизм реализации этих положений предлагается изложить в отдельной главе ПИКоАП, назвав ее «Исполнение административно-предупредительных мер».

7 Концептуальная модель авторского проекта, составившего основу введенного в действие с 1 марта 2007 г Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, подтверждающая реальный вклад диссертанта в совершенствование национального административно-деликтного процессуального законодательства и разрешающая такую крупную научную проблему, как отдельная кодификация материальных и процессуально-исполнительных норм об административных правонарушениях

8 Обоснование необходимости преподавания учебных дисциплин «Административно-деликтное право», «Административно-деликтный процесс» студентам учебных учреждений, обеспечивающих получение высшего юридического образования, и разработанные для этого концептуальные модели учебных программ и учебные пособия

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в том, что в юридических науках впервые обоснованы три новых научных направления и три самостоятельные отрасли права, а разработка проекта Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях с учетом предложенных новаций по совершенствованию материальных, процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях, а также норм, регулирующих административно-предупредительные меры, разрешает такую крупную научную проблему, как отдельная кодификация материальных и процессуально-исполнительных норм об административных правонарушениях

Практическая значимость полученных результатов обусловлена

– разработкой авторского проекта Процессуально-исполнительного кодекса об административных правонарушениях, который принят группой разработчиков в качестве основы для дальнейшей работы,

– реальным вкладом автора в принятые и введенные в действие с 1 марта 2007 г Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях,

– выработкой предложений по дальнейшему совершенствованию материальных, процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях, а также норм, регулирующих административно-предупредительные меры,

– подготовкой учебных программ и учебных пособий для изучения административно-деликтного права и административно-деликтного процесса в учебных учреждениях, обеспечивающих получение высшего юридического образования

Выводы и предложения, содержащиеся в монографии, учебных пособиях и научных статьях, опубликованных автором по результатам проведенных исследований, использованы в законопроектной деятельности Республики Беларусь, в учебном процессе Академии МВД Республики Беларусь, Академии экономической безопасности МВД России, Института национальной безопасности Республики Беларусь, Карагандинского юридического института им Б Бейсенова МВД Республики Казахстан, Киевского национального университета внутренних дел МВД Украины, Минского института управления

Использование полученных результатов исследования не дает прямой экономической выгоды, которую можно определить в денежном эквиваленте, но совершенствование материальных, процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях ведет к повышению их эффективности, устранению нарушений закона и прав человека, исключению

устаревших и созданию новых норм, закрепляющих общественные отношения в этих сферах деятельности, созданию необходимых условий для их четкого и эффективного применения в правоохранительной практике, что является достаточным основанием для утверждения о серьезной социальной значимости полученных результатов диссертационного исследования

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы, предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства, учебного процесса в учебных учреждениях, обеспечивающих получение высшего и среднего специального юридического образования по изучению материальных, процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях, сформулированные по результатам исследования, апробированы на практике и в учебных процессах ряда учреждений образования Беларуси, Казахстана, России, Украины

Соискатель с 1995 года по 2006 год принимал участие в подготовке, экспертной оценке и доработке проектов Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях и авторского проекта, составившего основу принятого и введенного в действие с 1 марта 2007 года Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях

Сформулированные выводы и предложения обсуждены в процессе проведения:

– республиканской научно-практической конференции «Национальная безопасность Республики Беларусь: современное состояние и перспективы» (июль 1993 г., г. Минск),

– научно-практической конференции «Проблемы обеспечения государственной безопасности Республики Беларусь на современном этапе», посвященной 50-летию Института национальной безопасности (декабрь 1996 г., г. Минск),

- международной научно-практической конференции по проблемам совершенствования взаимодействия правоохранительных органов государств-участников Содружества Независимых Государств (апрель 1997 г, г Минск);
- международной научно-практической конференции «Проблемы совершенствования деятельности органов внутренних дел в современных условиях и подготовки кадров для системы МВД», посвященной 40-летию Академии МВД Республики Беларусь (апрель 1998 г., г Минск),
- научно-практической конференции «Проблемы повышения эффективности первоначального этапа расследования преступлений» (ноябрь 1998 г, г. Минск),
- межвузовской научно-практической конференции «Вузовское обучение проблемы активизации» (май 1999 г, г. Минск),
- IV международной конференции «Высшая школа состояние и перспективы» (сентябрь 1999 г, г. Минск),
- межвузовской научно-практической конференции «Правовые акты социальная обусловленность, качество, применение и совершенствование» (ноябрь 1999 г, г Минск),
- международной научно-практической конференции «Конституционно-правовые проблемы формирования правового государства» (30–31 марта 2000 г, г Минск),
- международной научной конференции «Юридическое, экономическое образование и наука на пороге нового тысячелетия» (30 ноября – 1 декабря 2000 г, г Минск),
- VI республиканской научно-практической конференции «Управление в социальных и экономических системах» (20–21 декабря 2001 г, г. Минск),
- VII республиканской научно-практической конференции «Управление в социальных и экономических системах» (16–17 мая 2002 г, г. Минск),

– международной научно-практической конференции «Правовая культура и социально-экономическое развитие общества Беларуси в историческом процессе» (21–22 ноября 2002 г., г. Минск),

– VIII международной научно-практической конференции «Управление в социальных и экономических системах» (18–19 декабря 2002 г., г. Минск),

– международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права» (апрель 2003 г., г. Москва),

– международной научно-практической конференции, посвященной 45-летию Академии МВД Республики Беларусь (24–25 марта 2003 г., г. Минск),

– IX международной научно-практической конференции «Управление в социальных и экономических системах» (14 мая 2003 г., г. Минск),

– X международной научно-практической конференции «Управление в социальных и экономических системах» (30 ноября 2003 г., г. Минск),

– XI международной научно-практической конференции «Управление в социальных и экономических системах» (23 мая 2004 г., г. Минск),

– международной дистанционной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы юридической науки и правоприменительной деятельности в государствах-участниках Содружества Независимых Государств» (23 июня 2004 г., г. Москва),

– XII международной научно-практической конференции «Управление в социальных и экономических системах» (5 декабря 2004 г., г. Минск),

– XIII международной научно-практической конференции «Управление в социальных и экономических системах» (12 июня 2005 г., г. Минск),

– международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию заслуженного деятеля науки Российской Федерации, д.ю.н., профессора А.П. Шергина (22 июня 2005 г., г. Москва),

– международной научно-практической конференции (ноябрь 2005 г., г. Караганда),

– XIV международной научно-практической конференции «Управление в социальных и экономических системах» (11 декабря 2005 г., г. Минск);

– XVI международной научно-практической конференции «Управление в социальных и экономических системах» (16–17 июня 2007 г., г. Минск),

– заседаний кафедры административного права и административной деятельности Академии МВД Республики Беларусь (1998–2001 г. г.),

– заседаний кафедры экономического права Минского института управления (2002–2006 г. г.).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав и восьми параграфов, заключения, списка нормативных правовых актов и использованной литературы. Полный объем диссертации составляет 361 страницу машинописного текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы и актуальность исследования, определяется степень научной разработанности исследуемой проблемы, объект и предмет, цели и задачи диссертационной работы, ее методологическая основа, теоретическая и эмпирическая база, положения, выносимые на защиту, подтверждается научная новизна и практическая значимость полученных диссертантом выводов, приведены данные об апробации и внедрении результатов исследования.

Первая глава *«Теоретические проблемы норм об административных правонарушениях»* имеет методологическое значение для всей работы и посвящена обоснованию выделения совокупностей материальных, процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях в самостоятельные отрасли права и новые научные направления в юридических науках, определению их места в системе научных знаний, разработке теоретико-понятийного аппарата.

Отмечается, что нормы различных отраслей права принято делить на нормы материального права, которые регулируют содержательную сторону общественных отношений, и нормы процессуального права, регулирующие порядок деятельности по осуществлению и защите норм материального права. Нормы, регулирующие уголовный процесс (уголовно-процессуальные), гражданский процесс (гражданско-процессуальные), обособлены от материальных норм уголовного и гражданского права. В уголовном законодательстве обособлены также и нормы, регулирующие исполнение уголовных наказаний (уголовно-исполнительные нормы). Материальные нормы об административных правонарушениях обособлены в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях. Процессуальные нормы, регулирующие производство по делам об административных правонарушениях, и нормы, регулирующие исполнение постановлений о наложении административных взысканий, объединены в одном нормативном правовом акте – Процессуально-исполнительном кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Обосновывается точка зрения автора о том, что материальные нормы об административных правонарушениях регулируют три разновидности общественных отношений.

- 1) охранительные административно-деликтные общественные отношения,
- 2) общественные отношения, возникающие, развивающиеся и прекращающиеся при предупреждении административных правонарушений,
- 3) общественные отношения, возникающие, развивающиеся и прекращающиеся при защите от общественно опасных посягательств; причинении вреда при задержании физического лица, совершившего преступление или административное правонарушение; обоснованном риске

Охранительные административно-деликтные общественные отношения возникают, развиваются и прекращаются в связи с совершением

административного проступка. Лицо, совершившее такой проступок, должно понести соответствующее наказание (взыскание). Компетентные органы (должностные лица) обязаны привлечь лицо, совершившее административное правонарушение, к административной ответственности. Налицо субъекты правоотношения, которые наделены определенными субъективными правами и юридическими обязанностями. Эти отношения регулируются материальными нормами об административных правонарушениях. Содержанием охранительных административно-деликтных общественных отношений является реализация административной ответственности и административного наказания (взыскания), связанная с совершением административного правонарушения.

Общественные отношения, возникающие, развивающиеся и прекращающиеся при предупреждении административных правонарушений, являются такие общественные отношения, которые связаны с удержанием от совершения административных правонарушений лиц, склонных к антиобщественному поведению, посредством применения административно-предупредительных мер и угрозы применения административного взыскания.

Общественные отношения, возникающие, развивающиеся и прекращающиеся при защите от общественно опасных посягательств; причинении вреда при задержании физического лица, совершившего преступление или административное правонарушение; обоснованном риске, – это такие общественные отношения, которые связаны с использованием обстоятельств, исключающих признание деяния административным правонарушением. К таким обстоятельствам относятся:

- необходимая оборона,
- причинение вреда при задержании физического лица, совершившего преступление или административное правонарушение,
- крайняя необходимость;
- обоснованный риск

Общественные отношения, регулируемые материальными нормами об административных правонарушениях, можно считать регулятивными административно-деликтными правовыми отношениями, поскольку они складываются на основе регулятивных (управомочивающих) норм и регулируют правомерное поведение лица

Материальные нормы об административных правонарушениях регулируют общественные отношения в различных сферах жизнедеятельности общества путем установления запретов на совершение общественно опасных деяний под угрозой применения административного наказания (взыскания) Их регулирующая роль выражается как в том, что субъект права действует в соответствии с его предписаниями или требует от других лиц соответствующего поведения, так и в том, что нарушение их требований вызывает применение к нарушителю мер воздействия государства в лице его уполномоченных органов

Таким образом, *предметом правового регулирования материальных норм об административных правонарушениях* являются общественные отношения, возникающие, развивающиеся и прекращающиеся в связи с совершением административного проступка (деликта), предупреждением административных правонарушений и при защите от общественно опасных посягательств, причинении вреда при задержании физического лица, совершившего преступление или административное правонарушение, обоснованном риске

При определении предмета правового регулирования процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях существенное значение отводится связи процессуальных норм с материальными нормами, а исполнительных норм – с процессуальными нормами Можно констатировать, что и те, и другие, и третьи относятся к праву, но это не позволяет выявить специфику общности этих норм Общность состоит в том, что они регулируют материальные, процессуальные и исполнительные отношения в одной области Исполнительные нормы обеспечивают нормы процессуальные

Процессуальные, в свою очередь, обеспечивают материальные нормы. Материальные нормы предшествуют применению процессуальных и исполнительных норм.

При совершении административного правонарушения возникают объективные по своей сути отношения между государством в лице органов управления, правоохранительных органов и правонарушителем.

В отношениях, возникающих при производстве по делам об административных правонарушениях, находят отражение объективно существующие административно-правовые отношения. Возникновение отношений в производстве по делам об административных правонарушениях обусловлено наличием юридического факта, присущего только ему, – совершению административного правонарушения.

Обусловленность отношений в производстве по делам об административных правонарушениях отношениями материальными означает, что первые возникают тогда, когда имеется потребность установления и реализации материальных отношений по административному правонарушению, т.е. если материальные отношения возникают с момента совершения административного правонарушения, то отношения процессуальные – после того как органы управления, правоохранительные органы, суд получают информацию о совершенном административном правонарушении. При этом неизбежен разрыв во времени между возникновением материальных (момент совершения административного правонарушения) и процессуальных (момент получения информации о совершенном административном правонарушении) отношений.

Обусловленность отношений в исполнительном производстве по делам об административных правонарушениях отношениями процессуальными означает, что первые возникают тогда, когда имеется потребность в реализации процессуальных отношений по административному правонарушению, т.е. если процессуальные отношения возникают после того как органы управления,

правоохранительные органы, суд получают информацию о совершенном административном правонарушении, то отношения исполнительные – после вступления принятого по делу постановления в законную силу

Различия между материальными, процессуальными и исполнительными нормами состоят в том, что они регулируют разные общественные отношения. Исполнительные нормы применяют суды, государственные органы, организации, физические лица при исполнении вступивших в законную силу постановлений о наложении административных взысканий. Процессуальные нормы применяют суды, многочисленные органы и должностные лица при возбуждении, расследовании, рассмотрении и разрешении дел об административных правонарушениях. Данные нормы регулируют как деятельность судов, государственных органов, должностных лиц, физических и юридических лиц на всех стадиях производства по делам об административных правонарушениях и исполнительного производства, так и общественные отношения, возникающие в связи с такой деятельностью.

Предметом правового регулирования процессуальных норм об административных правонарушениях являются общественные отношения, возникающие, развивающиеся и прекращающиеся в процессе производства по делам об административных правонарушениях, и деятельность уполномоченных судов, государственных органов, должностных лиц на всех стадиях производства.

Предметом правового регулирования исполнительных норм об административных правонарушениях являются общественные отношения, возникающие, развивающиеся и прекращающиеся в процессе исполнения постановлений о наложении административных взысканий (наказаний), и деятельность судов, государственных органов, иных организаций и физических лиц по исполнению вступивших в законную силу постановлений о наложении административных взысканий (наказаний).

Совокупности материальных, процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях являются самостоятельными отраслями права, так как эти системы норм одновременно отвечают трем объективным признакам

1) они имеют свой предмет, т.е. регулируют определенную систему общественных отношений, которые отличаются от других общественных отношений качественной характеристикой,

2) данные группы норм обладают определенной степенью внутренней организации, т.е. имеют такую систему, которая достигла уровня элемента системы права в целом,

3) эти группы норм обладают способностью взаимодействовать не с отдельными группами норм отдельных отраслей права, а с отраслями в целом, т.е. с системами такой же степени организованности.

Предлагается именовать эти отрасли права и новые научные направления – административно-деликтным правом, административно-деликтным процессуальным правом и административно-деликтным исполнительным правом

В связи с выделением совокупностей материальных, процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях в самостоятельные отрасли права обосновывается предложение считать тождественными понятия «административно-деликтный процесс» и «производство по делам об административных правонарушениях»

На определенном этапе развития исполнительных норм об административных правонарушениях мы присоединялись к мнению, что исполнительное производство входит в понятие административно-деликтный процесс. В современных же условиях будет правильным считать исполнительное производство самостоятельным процессом и именовать его административно-деликтным исполнительным процессом

Таким образом, исполнение отдельных видов административных взысканий (наказаний) можно будет именовать производствами, а именно:

- производство по исполнению постановления о вынесении предупреждения,
- производство по исполнению постановления о наложении штрафа;
- производство по исполнению постановления о конфискации,
- производство по исполнению постановления о взыскании стоимости предмета административного правонарушения,
- производство по исполнению постановления о лишении права управления транспортными средствами,
- производство по исполнению постановления о лишении права управления судами,
- производство по исполнению постановления о лишении права охоты,
- производство по исполнению постановления об административном аресте,
- производство по исполнению постановления о лишении права заниматься определенной деятельностью,
- производство по исполнению постановления о депортации,
- производство по исполнению постановления об исправительных работах,
- производство по исполнению постановления в части возмещения имущественного ущерба.

Приведенное понятие административно-деликтного исполнительного процесса будет соответствовать устоявшемуся в юридических науках положению о том, что «Производство – часть процесса, процесс – совокупность производств»⁹.

⁹ Петров Г.И. Советское административное право Часть общая / Г.И. Петров Л Ленинградский ун-т, 1970 С 295

Для того чтобы отграничить понятие административной юрисдикции в широком смысле слова от понятия административной юрисдикции как правомочий судов, иных государственных органов, должностных лиц по рассмотрению и разрешению дел об административных правонарушениях, обосновывается целесообразность введения в научный оборот понятий «административно-деликтная юрисдикция» и «административно-деликтная юрисдикционная деятельность»

В результате исследований состояния организации изучения материальных и процессуально-исполнительных норм об административных правонарушениях в Академии МВД, Минской средней специальной школе МВД, Белорусском негосударственном институте правоведения и Минском институте управления обосновывается вывод, что в высших и средних специальных учебных заведениях юридического профиля еще не придается должного значения преподаванию и изучению проблем административно-деликтного материального, процессуального и исполнительного права.

Учитывая, что материальные, процессуальные и исполнительные нормы об административных правонарушениях выделились из административного права в новые научные направления, самостоятельные отрасли права и учебные дисциплины, нами в 2003 году впервые подготовлено учебное пособие для изучения общих положений нового Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях. В 2005 году совместно с доктором юридических наук профессором, заслуженным деятелем науки Российской Федерации Л.Л. Поповым впервые в учебном процессе для изучения студентами учебных учреждений Российской Федерации административно-деликтного права и административно-деликтного процесса подготовлено два учебных пособия по этим дисциплинам. В 2006 г. и 2007 г. единолично автором подготовлены учебные пособия для изучения административно-деликтного права и административно-деликтного процесса Республики Беларусь

Для изучения этих отраслей права студентами во всех учебных учреждениях, обеспечивающих получение высшего и среднего специального юридического образования, нами предложено ввести учебные дисциплины, для чего в конце пособий были представлены разработанные авторские проекты учебных программ, которые могут быть приняты в качестве базовых

Вторая глава *«Совершенствование норм об административных правонарушениях»* посвящена исследованию проблем совершенствования материальных, процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях, а также норм, регулирующих административно-предупредительные меры. Отмечается, что в Республике Беларусь исследования в области материальных, процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях носят разрозненный характер. Дискуссии проводятся только по отдельным проблемам, да и то между отдельными учеными и практическими работниками Конференций, посвященных проблемам законодательства об административной ответственности, как это делается, например, в Российской Федерации, в республике не было уже десятков лет.

Совершенствованию материальных норм об административных правонарушениях посвящено достаточно много работ как ученых, так и практических работников правоохранительных органов. Ими предлагаются дополнения, изменения в различные статьи, в том числе и нового КоАП, которые законодатель принимает, но которые иногда не подкреплены научными исследованиями, что порождает проведение дискуссий и требует внесения новых дополнений и изменений. Нами не ставилась цель исследовать все проблемы, связанные с совершенствованием материальных норм об административных правонарушениях. Мы остановились только на некоторых из них и обосновали конкретные предложения по их совершенствованию, тем более что практическое применение положений нового КоАП, который введен в действие с 1 марта 2007 г., позволит проверить экспериментальным путем

правильность тех или иных теоретических положений. Предлагается дополнить КоАП статьей «Виды принудительных мер воспитательного характера, применяемые к несовершеннолетнему, совершившему административный проступок», включающей такие меры, как: обязательство публичного (или в иной форме, определенной органом, налагающим взыскание) извинения перед потерпевшим, предостережение, возложение на несовершеннолетнего, достигшего 14-летнего возраста, обязанности возместить причиненный материальный ущерб при условии, что подросток имеет самостоятельный заработок и сумма ущерба не превышает десятикратного размера минимальной заработной платы. Если подросток не работает, возложить на него обязанность своим трудом (в случае такой возможности) устранить причиненный материальный ущерб, передача несовершеннолетнего под надзор родителей (или лиц, их заменяющих), ограничение свободы досуга несовершеннолетнего.

Исходя из предложенной автором классификации процессуальных норм об административных правонарушениях, исследуются теоретические взгляды ученых на разрешение существующих проблем в производстве по делам об административных правонарушениях. В результате вносятся предложения по совершенствованию процессуальных норм и обосновывается вклад автора в разработанный им проект ПИКоАП, который рабочей группой для доработки и экспертной оценки проектов Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь по делам об административных правонарушениях был принят, и в дальнейшем составил основу ПИКоАП, введенного в действие с 1 марта 2007 г.

В этой же главе исследуются исполнительные нормы об административных правонарушениях и вносятся конкретные предложения по внесению изменений и дополнений в ПИКоАП.

Исследуются нормативные правовые акты, регламентирующие применение административно-предупредительных мер и обосновывается

предложение о необходимости предусмотреть в КоАП главу «Административно-предупредительные меры», в которой нашли бы закрепление такие меры принуждения, как привод для регистрации и официального предостережения, профилактический надзор, принудительные меры медицинского воздействия в отношении хронических алкоголиков, наркоманов и токсикоманов, систематически нарушающих общественный порядок. Механизм реализации этих мер предлагается предусмотреть в ПИКоАП и излагается их авторская редакция

В третьей главе *«Концептуальная модель Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях»* исследуются теоретические положения, изложенные в трудах ученых, касающиеся структуры кодекса и содержания тех или иных статей, регламентирующих производство по делам об административных правонарушениях.

В связи с тем, что подготовить Административно-процессуальный кодекс, который охватил бы все виды производств, невозможно, отстаивается точка зрения о необходимости кодификации процессуальных норм административного права по видам производств

Кодекс, в котором будет установлен единый порядок производства по делам об административных правонарушениях для судов, иных государственных органов, должностных лиц по возбуждению, расследованию, рассмотрению и разрешению дел об административных правонарушениях, исполнению постановлений о наложении административных взысканий, предлагается переименовать в Административно-деликтный процессуально-исполнительный кодекс.

Предлагается авторская классификация субъектов производства по делам об административных правонарушениях исходя из которой, учитывая последовательность стадий производства по делам об административных

правонарушениях и предложений ученых, представлена структура авторского проекта ПИКоАП

Авторский проект ПИКоАП состоит из четырех разделов и тридцати глав

Раздел 1. Производство по делам об административных правонарушениях.

Глава 1. Общие положения.

Глава 2 Принципы производства по делам об административных правонарушениях

Раздел 2. Возбуждение, расследование и разрешение дел об административных правонарушениях.

Глава 3. Органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях.

Глава 4 Подведомственность дел об административных правонарушениях

Глава 5 Граждане и юридические лица, отстаивающие в производстве по делам об административных правонарушениях свои интересы, адвокат и законные представители

Глава 6. Иные лица, участвующие в производстве по делам об административных правонарушениях

Глава 7 Обстоятельства, исключающие участие в производстве по делам об административных правонарушениях

Глава 8 Доказательства и доказывание

Глава 9. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях

Глава 10. Возбуждение дела об административном правонарушении.

Глава 11 Общие правила расследования дел об административных правонарушениях.

Глава 12 Опрос свидетелей, потерпевших, лиц, привлекаемых к административной ответственности

Глава 13 Назначение и проведение экспертизы.

Глава 14 Окончание расследования по делу об административном правонарушении

Глава 15. Рассмотрение дел об административных правонарушениях

Глава 16 Обжалование и опротестование постановления по делу об административном правонарушении.

Раздел 3 Исполнение постановлений о наложении административных взысканий

Глава 17 Основные положения

Глава 18 Исполнение постановления о вынесении предупреждения

Глава 19 Исполнение постановления о наложении штрафа

Глава 20. Исполнение постановления о возмездном изъятии

Глава 21 Исполнение постановления о конфискации.

Глава 22 Исполнение постановления о лишении специального права

Глава 23. Исполнение постановления об общественных работах

Глава 24 Исполнение постановления об административном аресте

Глава 25 Исполнение постановления об ограничении или лишении лицензионно-разрешительных прав

Глава 26 Исполнение постановления в части возмещения имущественного ущерба

Глава 27. Исполнение постановления о выдворении из пределов Республики Беларусь иностранных граждан и лиц без гражданства

Раздел 4. Исполнение административно-предупредительных мер.

Глава 28. Привод для регистрации и официального предостережения

Глава 29 Профилактический надзор

Глава 30. Принудительные меры медицинского воздействия в отношении хронических алкоголиков, наркоманов и токсикоманов.

Проводится сравнительный анализ ПИКоАП, принятого и введенного в действие 1 марта 2007 г., и авторского проекта ПИКоАП, составившего его основу. В результате отмечается, что общие положения, принципы административно-деликтного процесса, порядок возбуждения, расследования дел об административных правонарушениях, обстоятельства, исключающие участие в административно-деликтном процессе участников процесса, порядок назначения и проведения дополнительной, комиссионной экспертизы и другие положения авторского проекта реализованы законодателем в принятом и введенном в действие с 1 марта 2007 г. ПИКоАП. Это является подтверждением реального вклада автора в совершенствование процессуально-исполнительных норм об административных правонарушениях и в разрешение такой крупной научной проблемы, как раздельная кодификация материальных и процессуально-исполнительных норм об административных правонарушениях, что положительно оценивается белорусскими и российскими учеными.

В заключении подводятся общие итоги проведенного диссертационного исследования, формулируются основные выводы, научно-практические предложения и рекомендации по совершенствованию действующего законодательства об административной ответственности как Республики Беларусь, так и иных государств-участников Содружества Независимых Государств.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих работах соискателя:

I. Монографии

1. **Круглов В.А.** Производство по делам об административных правонарушениях. теоретические основы и правовые проблемы моногр. / В.А. Круглов – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 1999. – 192 с (8,2 п.л.).
2. **Круглов В.А.** Теоретические основы, правовые и организационные проблемы производства по делам об административных правонарушениях

моногр / В А Круглов. – Минск Акад МВД Респ. Беларусь, 2000. – 110 с (10,3 п.л.)

3 Круглов В А. Производство по делам об административных правонарушениях / В А Круглов – М Изд-во деловой и учеб лит – Минск Амалфея, 2002 – 272 с (10,5 п.л.)

4 Круглов В А Административно-деликтное право и процесс: теория и практика моногр / В А Круглов – Минск. Изд-во МИУ, 2006 – 340 с (20,24 п.л.)

5. Круглов В.А Три отрасли права – три составные части норм об административных правонарушениях. моногр / В А Круглов. – М. Изд-во деловой и учеб. лит 2007. – 308 с (16,1 п.л.)

II Научные статьи

а) опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации

6 Круглов В А Принципы производства по делам об административных правонарушениях // Закон и право – 2006 – № 4 – С 29–31. (0,4 п.л.)

7 Круглов В А О понятиях «административно-деликтный процесс» и «административно-деликтная юрисдикция» // Закон и право – 2006. – № 5 – С 55–57. (0,4 п.л.).

8 Круглов В А. Административно-деликтное процессуальное право как самостоятельная отрасль права // Закон и право. – 2006 – № 6 – С. 50–52 (0,4 п.л.)

9 Круглов В А Административно-деликтное материальное и процессуальное право // Вестник Московского университета МВД России. – 2006 – № 2 – С 7–11 (0,6 п.л.)

10. Круглов В А. Административно-деликтное право Республики Беларусь // Вестник Московского университета МВД России – 2007 – № 10 – С 151 – 152 . (0,35 п.л.)

11 Круглов В.А. Исполнительные нормы об административных правонарушениях – отрасль права Республики Беларусь // Вестник Московского университета МВД России. – 2008 – № 2 – С. 187–189 . (0,35 п.л.)

12 Круглов В.А. Совершенствование исполнительных норм об административных правонарушениях На примере Республики Беларусь // Закон и право. – 2008 – № 4 – С. 113. (0,2 п.л.)

б) опубликованные в научных изданиях, включенных в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований:

13 Круглов В.А., Сачек Т.Н. Об эмблеме и проблеме // Судовы веснік – 1998. – № 3 – С 58–59 (0,4/0,2 п.л.)

14 Круглов В.А. ПИКоАП: предлагается учесть // Судовы веснік – 1999 – № 2. – С 50–51 (0,3 п.л.).

15. Круглов В.А. Понятие процессуально-исполнительного права по делам об административных правонарушениях и его связь с другими отраслями права // Труды института национальной безопасности Республики Беларусь – Минск: ИНБ Респ Беларусь, 1999 – № 2 – С 174–179 (0,6 п.л.)

16. Круглов В.А. Становление и развитие законодательства о производстве по делам об административных правонарушениях // Труды института национальной безопасности Республики Беларусь – 1999 – № 9 – С 150–160. (0,8 п.л.)

17. Круглов В.А. О совершенствовании норм, регулирующих производство по делам об административных правонарушениях // Судовы веснік – 2000. – № 4. – С. 56 (0,35 п.л.)

18 Круглов В.А. Совершенствование процессуально-исполнительных норм по делам об административных правонарушениях // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2001. – № 1 – С. 46–53 (0, 6 п.л.)

19 Круглов В.А. Процессуально-исполнительное право по делам об административных правонарушениях как новая отрасль права // Судовы веснік – 2001. – № 3. – С 57–58. (0,4 п.л.)

20. Круглов В.А. О систематизации законодательства в Республике Беларусь // Вестник Академии МВД Республики Беларусь – 2001 – № 2 – С. 16–19 (0,4 п.л.)

21 Круглов В.А. Административное или управленческое право? // Экономика. Управление. Право – 2002 – № 1. – С 30–31. (0,4 п.л.)

22 Круглов В.А. Принципы производства по делам об административных правонарушениях // Экономика. Управление. Право – 2002 – № 2 – С 37–39. (0,4 п.л.)

23 Круглов В.А. Совершенствование административно-предупредительных мер // Вестник Академии МВД Республики Беларусь – 2002 – № 3 – С. 48–55 (0,6 п.л.)

24. Круглов В.А. О мерах административно-процессуального обеспечения // Вестник Академии МВД Республики Беларусь – 2002 – №2 (4) – С 72–75 (0,5 п.л.)

25. Круглов В.А. О комплексных исследованиях в области производства по делам об административных правонарушениях // Гуманитарно-экономический вестник – 2003 – № 1 (3) – С 48–58 (0,7 п.л.)

26 Круглов В.А. О выделении процессуально-исполнительных норм по делам об административных правонарушениях в самостоятельную отрасль права // Экономика. Управление. Право. – 2003 – № 2 – С 24–28 (0,5 п.л.)

27 Круглов В.А., Телятицкая Т.В. Юридические лица и административная ответственность? // Судовы веснік. – 2003 – № 4 (48) – С 53–55. (0,4 /0,2 п.л.)

28 Круглов В.А. О выделении материальных норм об административных правонарушениях в самостоятельную отрасль права // Вестник Академии МВД Республики Беларусь – 2004 – № 2 (8). – С. 86–90 (0,4 п.л.)

29 Круглов В.А. Административное деликтное право и административный деликтный процесс: состояние, проблемы, пути решения // Юридический журнал. – 2005 – № 1. – С 49–53 (0,4 п.л.)

30. Круглов В.А. Административно-деликтное право и процесс результаты исследования // Юридический журнал – 2006 – № 4 – С. 51–56 (0,4 п.л.)

31. Круглов В.А. К вопросу о совершенствовании исполнительных норм об административных правонарушениях // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь – 2007 – № 3 – С. 76–82. (0,4 п.л.)

32 Круглов В.А. Административный или административно-деликтный процесс? Начало процесса // Судовы весник – 2007 – № 2 (62). – С 52–54 (0,4 п.л.)

33 Круглов В.А. К вопросу о совершенствовании мер обеспечения административно-деликтного процесса // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь – 2007. – № 15 (168) – С 57–66 (0,4 п.л.)

34. Круглов В.А. Сравнительный анализ ПИКоАП, принятого и введенного в действие 1 марта 2007 г и авторского проекта, составившего его основу // Юридический журнал. – 2007. – № 3 (11) – С 8–12 (0,4 п.л.).

в) опубликованные в научных изданиях, включенных в Перечень научных изданий Украины для опубликования результатов диссертационных исследований

35 Бородин І.Л., Круглов В.А. Адміністративно-деліктне право та адміністративно-деліктне процесуальне право як самостійні галузі права // Юридична Україна – 2006 – № 7(43). – С. 11–15 (0,4/0,2 п.л.)

36 Круглов В.А. Проблеми вдосконалення матеріальних норм про адміністративні правопорушення (за законодавством Республіки Беларусь) // Право України – 2006. – № 7 – С 121–124 (0,4 п.л.)

г) опубликованные в иных научных изданиях.

37 Круглов В А. Служба профилактики в системе органов внутренних дел // Деятельность органов внутренних дел в условиях построения правового государства сб. науч тр. – Минск: Акад МВД Респ. Беларусь, 1995. – С 33–39 (0,5 п л)

38. Круглов В А , Грядовкин А К Административно-предупредительные меры в деятельности ОВД // Совершенствование правоохранительной деятельности органов внутренних дел сб статей преподавателей, адъюнктов и соискателей – Минск Акад МВД Респ Беларусь, 1997 – С 20–25. (0,4/0,2 п л)

39. Круглов В А , Дворник Г М Структура и содержание квалификационной характеристики выпускника факультета милиции общественной безопасности Академии МВД Республики Беларусь // Совершенствование правоохранительной деятельности органов внутренних дел сб ст преподавателей, адъюнктов и соискателей – Минск: Акад МВД Респ Беларусь, 1997 – С 119–129. (07/0,35 п л)

40. Круглов В А , Рябцев Л М. О проекте структуры Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь по делам об административных правонарушениях // Актуальные вопросы охраны правопорядка и борьбы с преступностью сб науч тр преподавателей, адъюнктов и соискателей. – Минск: Акад МВД Респ. Беларусь, 1998 – С 10–15 (0,4/0,2 п л)

41 Круглов В А , Рябцев Л М Юридическое закрепление мер, обеспечивающих производство по делам об административных правонарушениях в разрабатываемых законопроектах – гарантия надлежащей охраны прав граждан // Актуальные проблемы правоохранительной деятельности органов внутренних дел сб. науч ст. преподавателей, адъюнктов и соискателей / под общ ред Л.М Рябцева – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 1999 – С. 6–10. (0,4/0,2 п л)

42 Круглов В А О понятиях «юрисдикция» и «административная юрисдикция» // Проблемы повышения эффективности первоначального этапа расследования преступлений: сб. науч тр / под ред д-ра юрид. наук проф НИ Порубова – Минск: Акад МВД Респ. Беларусь, 1999 – С. 70–71. (0,35 пл.)

43 Круглов В А Понятие производства по делам об административных правонарушениях // Актуальные проблемы правоохранительной деятельности органов внутренних дел: сб. науч ст преподавателей, адъюнктов и соискателей / под общ ред ЛМ Рябцева – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 1999 – С 16–17. (0,35 пл.)

44 Круглов В А Организационные проблемы изучения производства по делам об административных правонарушениях в высших учебных заведениях юридического профиля // Труды МИУ. Вып 2 Право Методика преподавания История – Минск: Изд-во МИУ, 2002 – С 96–102. (0,4 пл.)

45. Круглов В А К вопросу о соотношении административного процесса и производства по делам об административных правонарушениях // Труды МИУ Вып 3 Экономика Управление Право Методика преподавания – Минск. Изд-во МИУ, 2003. – С 58–64 (0,4 пл.)

46. Круглов В А О выделении процессуально-исполнительного права по делам об административных правонарушениях в самостоятельную отрасль права // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сб тезисов ст – М Московский ун-т МВД России, 2003 – С. 153–155. (0,2 пл.)

47. Круглов В А. Административно-деликтное законодательство Республики Беларусь: актуальные проблемы, пути решения // Административное право: теория и современность: сб науч тр., посв 100-летию со дня рождения С С. Студеникина / А Б. Агапов, Г А Кузьмичева, Л В Куншина, М С Студеникина; отв. ред Л Л Попов. – М.: ТК «Велби», изд-во «Проспект», 2006. – С. 242–246. (0,35 пл.)

48 Круглов В А К вопросу о выделении исполнительных норм об административных правонарушениях в самостоятельную отрасль права // Право в современном белорусском обществе: сб науч тр / НАН Беларуси, Ин-т государства и права – Минск Право и экономика, 2007. – С. 204–211 (0,45 пл)

49 Круглов В А К вопросу о понятиях «административно-деликтивный процесс» и «административно-деликтивная юрисдикция» // Административная реформа и наука административного права сб. науч тр посв 80-летию со дня рождения Ю М Козлова. – М · МГЮА, 2007 – С 416–432 (0,7 пл)

III Материалы, тезисы материалов конференций.

50 Круглов В А Причины правонарушений в современных условиях // Национальная безопасность Республики Беларусь современное состояние и перспективы. материалы респ науч.-практ конф – Минск Верховный Совет Респ. Беларусь, 1994 – С 115–117 (0,2 пл)

51 Круглов В.А , Рябцев Л.М О дополнительных гарантиях обеспечения прав граждан // Проблемы совершенствования деятельности органов внутренних дел в современных условиях и подготовки кадров для системы МВД тезисы материалов междунар науч -практ конф , Минск, 9–10 апреля 1998 г Ч 2 – Минск Акад МВД Респ Беларусь, 1998. – С 13–16. (0,25/0,13 пл)

52 Круглов В А О проблемах изучения производства по делам об административных правонарушениях в образовательных учреждениях системы МВД // Вузовское обучение проблемы активизации. сб материалов междуз науч -практ конф , Минск, 20 мая 1999 г – Минск. Акад. МВД Респ Беларусь, 1999 – С 80–81 (0,15 пл)

53. Круглов В А Об изучении в образовательных учреждениях системы МВД производства по делам об административных правонарушениях Материалы 4-й междунар конф «Высшая школа состояние и перспективы» – Минск Высшая школа, 1999. – С 142–143. (0,15 пл.)

54 Круглов В А. Понятие и задачи производства по делам об административных правонарушениях // Правовые акты: социальная обусловленность, качество, применение и совершенствование материалы межвузовской науч -практ. конф – Минск: БНИП, 1999. – С. 15–24 (0,4 п л)

55 Круглов В А Развитие теоретических взглядов на проблему производства по делам об административных правонарушениях // Юридическое, экономическое образование и наука на пороге нового тысячелетия материалы науч.-практ конф, посв. 10-летию Белорусского института правоведения, Минск, 30 ноября – 1 декабря 2000 г – Минск. «БИП-С», 2001 – С 48–50 (0,2 п.л).

56. Круглов В А Совершенствование мер административно-процессуального обеспечения // VI Республиканская научно-практическая конференция «Управление в социальных и экономических системах» 20–21 декабря 2001 г., Минск. Доклады и сообщения. в 3 т. Т 2. – Минск: МИУ – С. 60–62. (0,2 п.л)

57 Круглов В.А О необходимости проведения комплексных исследований в сфере формирования национальной законодательной системы Республики Беларусь // Проблемы противодействия преступности сб материалов науч -практ конф – Минск Акад. МВД Респ Беларусь, 2002 – С. 192–193 (0,15 п л)

58 Круглов В А Процессуальные формы и гарантии в производстве по делам об административных правонарушениях // Правовая культура и социально-экономическое развитие общества Беларуси в историческом процессе материалы междунар науч -практ. конф, Минск, 21–22 ноября 2002 г. / БИП и др – Минск НО ООО «БИП-С», 2002 – С 93–94 (0,15 п л.)

59. Круглов В.А. Процессуально-исполнительный закон по делам об административных правонарушениях // VIII Международная научно-практическая конференция «Управление в социальных и экономических

системах» · материалы конф , Минск, 18–19 декабря 2002 г . в 2 т. Т. 1 – Минск: МИУ, 2002 – С. 201–204 (0,25 п.л)

60 Круглов В А. О необходимости толкования и разъяснения норм материального права для обеспечения законности в производстве по делам об административных правонарушениях // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел Республики Беларусь сб материалов науч.-практ. конф , Минск, 30 января 2002 г – Минск Акад МВД Респ Беларусь, 2002 – С 242–244. (0,2 п.л)

61. Круглов В А Административная ответственность юридических лиц // Проблемы развития образования, юридической науки и практики материалы междунар науч-практ конф , посв 45-летию Акад МВД Респ Беларусь, Минск, 24–25 марта 2003 г – Минск Акад МВД Респ Беларусь, 2003 – С 64–65 (0,15 п.л)

62 Круглов В А О выделении процессуально-исполнительного права по делам об административных правонарушениях в самостоятельную отрасль права // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права материалы междунар науч.-практ конф – М.: Московский ун-т МВД России, 2003. – С 181–191. (0,6 п.л.)

63 Круглов В А К вопросу об административном процессе // Управление в социальных и экономических системах· материалы IX междунар науч -практ конф , Минск, 14 мая 2003 г. – Минск. Изд-во МИУ, 2003 – С 186–187. (0,15 п.л)

64 Круглов В.А О понятии «производство по делам об административных правонарушениях» // Управление в социальных и экономических системах: материалы X междунар. науч.-практ. конф , Минск, 30 ноября 2003 г. – Минск Изд-во МИУ, 2004. – С 197–198. (0,15 п.л)

65 Круглов В А. Дисциплинарное производство и административный процесс // Управление в социальных и экономических системах: материалы XI

междунар науч -практ. конф , Минск, 23 мая 2004 г – Минск Изд-во МИУ, 2004. – С. 216–217 (0,15 п.л)

66. Круглов В А. Административное деликтное право и административный деликтный процесс // Управление в социальных и экономических системах: материалы XII междунар науч -практ конф , Минск, 5 декабря 2004 г. – Минск Изд-во МИУ, 2004 – С. 251–252 (0,15 п л)

67 Круглов В.А. Актуальные проблемы административного деликтного законодательства // Управление в социальных и экономических системах: материалы XIII междунар. науч -практ. конф , Минск, 12 июня 2005 г. – Минск Изд-во МИУ, 2005 – С 213–214. (0,15 п л)

68 Круглов В А Современные проблемы административно-деликтного права Республики Беларусь и пути их решения // Актуальные вопросы административно-деликтного права материалы междунар науч -практ конф – М. ВНИИ МВД России, 2005 – С 62–69 (0,4 п.л)

69 Круглов В.А Новое административно-деликтное законодательство Республики Беларусь // Актуальные проблемы административного законодательства. материалы междунар науч -практ конф / под ред Д.Т. Кенжетоева – Караганда КарЮИ МВД РК им Б. Бейсенова, 2005 – С 46–53 (0,4 п.л)

70. Круглов В А К вопросу о месте производства по предложениям, заявлениям и жалобам граждан и дисциплинарного производства // Управление в социальных и экономических системах: материалы XIV междунар науч.-практ. конф , Минск, 11 декабря 2005 г – Минск Изд-во МИУ, 2005. – С. 209–213. (0,25 п.л).

71 Круглов В А О выделении исполнительных норм об административных правонарушениях в самостоятельную отрасль права // Актуальные проблемы и перспективы юридической науки и практики в странах Содружества независимых Государств Выпуск 3 материалы междунар.

дистанц науч -практ конф – М Академия экономической безопасности МВД России, 2007 – С. 275–285 (04 пл)

IV. Учебные, учебно-методические, учебно-наглядные пособия, лекции, производственно-практические комментарии, практические пособия

72 Круглов В А Производство по делам об административных правонарушениях, осуществляемых органами внутренних дел (программа, планы семинарских и практических занятий по спецкурсу) / В А Круглов – Минск: Акад милиции МВД Респ. Беларусь, 1993. – 16 с (0,9 пл)

73. Круглов В А Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок: учеб. пособие / В А. Круглов – Минск: Акад милиции МВД Респ. Беларусь, 1994 – 44с (2,35 пл)

74 Круглов В А Административные правонарушения в области охраны труда, здоровья и собственности учеб пособие / В А Круглов – Минск Акад милиции МВД Респ Беларусь, 1995. – 28с (1,9 пл)

75 Круглов В А Профилактическая деятельность милиции Часть общая учеб.-наглядн пособие / В А Круглов – Минск Акад МВД Респ Беларусь, 1998 – 36 с (2,2 пл).

76 Круглов В А Принудительные меры воздействия в отношении хронических алкоголиков, наркоманов и токсикоманов лекция // Административная деятельность органов внутренних дел учеб пособие – Минск: Акад МВД Респ Беларусь, 1999 – С 166–174. (1 пл.)

77. Круглов В А. Комментарий к Кодексу Республики Беларусь об административных правонарушениях: статьи глав 13 и 14 / В А Круглов – Минск: Амалфея, 2001. – 240 с (9,9 пл).

78. Круглов В А Комментарий к Кодексу Республики Беларусь об административных правонарушениях: статьи глав 5 и 6 / В.А. Круглов – Минск: Амалфея, 2002 – 192 с. (10,15 пл).

79. Круглов В.А. Административная ответственность. общие положения / В А Круглов – Минск: Амалфея, 2004 – 160с. (8,76 пл.)

80. Попов ЛЛ Административно-деликтное право учеб. пособие / ЛЛ Попов, В А Круглов – М Изд-во деловой и учеб. лит , 2005. – 352 с (16,7/8,35 п л)

81 Круглов В А Административно-деликтный процесс учеб пособие / В А Круглов, Л.Л Попов – М. Изд-во деловой и учеб лит – 2005 – 336 с (15,6/7,8 п л)

82 Круглов В А Административно-деликтное право учеб пособие / В А Круглов – Минск. Амалфея, 2006 – 388 с. (19,25 п л)

83 Круглов В А Административные правонарушения в области дорожного движения в Республике Беларусь: практ. пособие / В А Круглов – Минск Амалфея, 2006 – 40 с (1,8 п л)

84 Круглов В А Административные правонарушения в области дорожного движения в Российской Федерации практ пособие / В А Круглов – М Изд-во деловой и учеб лит , 2006 – 52 с (2,2 п л)

85 Круглов В А Административные правонарушения, подведомственные органам внутренних дел / В А Круглов – Минск Амалфея, 2007 – 84 с (4,2 п л)

86 Круглов В А. Безопасность движения административная ответственность по новому КоАП / В А Круглов – Минск Амалфея, 2007. – 76 с (3,9 п л)

87 Круглов В А Ответственность водителей и пешеходов по новому КоАП / В А. Круглов – Минск: Амалфея, 2007 – 88 с (2,6 п л)

88 Круглов В А Административный (административно-деликтный) процесс в Республике Беларусь / В А. Круглов. – Минск: Амалфея, 2007. – 388 с (14,21 п л).

Подписано в печать 18 06 08 Формат 60x84 1/16

Бумага писчая Гарнитура «Таймс» Печать офсетная

2,5 п л

Тираж 170 экз Заказ 000