

**ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТРАНСГРАНИЧНОГО РЕГИОНА
(на примере белорусско-российского пограничья)**

Territory and structure peculiarities of the main competitiveness factors of the transboundary area such as work potential, innovative development, support services, investments, service industries and export potential are revealed in this article. By the results of the expert pall the significance of these factors for the transboundary area and the growth of the Belarusian-Russian boundary area competitiveness have been assessed. Interviewing the local authority representatives has diagnosed socioeconomic situation of bordering with Russian regions area. Also we have elicited the main problems that slow down cross border issues. The most unfavorable factors for the innovative development of the boundary regions are pointed out. Here we submit the original method of the integral criterion of the transboundary area competitiveness.

Проблема повышения конкурентоспособности стран и регионов в мировом хозяйстве является в настоящее время одной из наиболее актуальных задач экономической географии. Республика Беларусь и Российская Федерация декларировали необходимость движения к постиндустриальному обществу, в котором происходит смена факторов территориального разделения труда. В основу развития такого общества ставится не привязанность к сырьевым ресурсам, а развитие отраслей непродовственной сферы, человеческих способностей, свободного предпринимательства, местного самоуправления – именно эти условия являются важнейшими для повышения конкурентоспособности.

Существует ряд работ по оценке конкурентоспособности как на национальном, так и на региональном уровне [3–6]. Однако сложность и многогранность, междисциплинарный характер проблем конкурентоспособности подразумевают потребность в более детальной научной разработке вопросов, связанных с теоретическими и практическими аспектами повышения конкурентоспособности. Важно отметить, что сама экономическая география, которая издавна обосновывает природные и общественные направления организации территории, объективно является стержнем, который интегрирует весь комплекс проблем, связанных с вопросами конкурентоспособности. Особого внимания требуют

вопросы, связанные с изучением использования экономического потенциала, инновационного развития, создания кластеров в новых отраслях, развития внешнеторгового обмена с использованием приграничного положения для повышения конкурентоспособности исследуемого региона.

Повышение конкурентоспособности любого государства достигается путем вовлечения в этот процесс его регионов, в том числе трансграничных. Изучению трансграничных территорий в настоящее время уделяется все большее внимание, поскольку в условиях глобализации и интеграции мирового пространства, ведущих в том числе к уменьшению барьерных границ, их формирование ускоряется. Изучение феномена трансграничности в условиях углубления интеграционных процессов между Республикой Беларусь и Российской Федерацией – это вопрос обоснования экономических и национальных интересов обеих стран.

В связи с этим цель исследования – комплексная оценка основных факторов конкурентоспособности трансграничного региона (на примере сопредельных областей белорусско-российского пограничья). Объектом исследования выступает трансграничный регион (ТГР), включающий сопредельные области белорусско-российского пограничья: Витебскую, Гомельскую, Могилевскую, Брянскую, Смоленскую и Псковскую.

Основными факторами конкурентоспособности ТГР являются трудовой потенциал, инновационное развитие, инвестиции, инфраструктура, сфера услуг, экспортный потенциал.

Общая площадь территории шести областей ТГР составляет 249,6 км², где на 01.01.07 проживало 6894,6 тыс. человек (4,5 % населения Союзного государства): в Витебской области – 1283,2, Гомельской – 1475,9, Могилевской – 1137,5, Брянской – 1309, Смоленской – 983 и Псковской – 706 тыс. человек. Одним из основополагающих факторов, оказывающих влияние на демографическое развитие той или иной территории, является ее экономико-географическое положение (ЭГП). Для ТГР доминантой в ЭГП выступает исторически сложившаяся периферийность, усиливающая отрицательное влияние на основные тенденции демографического развития и системы расселения в регионе. Причем в приграничных районах в условиях двойной периферийности сложная демографическая ситуация еще более обостряется (табл. 1). В 2000–2007 гг. численность населения ТГР региона сокращалась интенсивнее, чем в Беларуси и России. В свою очередь в трех приграничных областях России убыль населения происходила почти вдвое быстрее, чем в сопредельных областях Беларуси.

Таблица 1

Динамика численности населения приграничных районов ТГР в 1989–2008 гг.

Области и районы	1989 г.	2008 г.		Области и районы	1989 г.	2008 г.	
		тыс. чел.	в % к 1989 г.			тыс. чел.	в % к 1989 г.
Псковская обл.	843,3	705,3	83,6	Гомельская обл.	1663,2	1464,5	88,1
Всего в приграничных районах Псковской обл.	73,8	55,2	74,8	Всего в приграничных районах Гомельской обл.	116,6	78,2	67,1
Смоленская обл.	1158,2	983,2	84,9	Могилевская обл.	1275,1	1123,1	88,1
Всего в приграничных районах Смоленской обл.	132,6	92,0	69,4	Всего в приграничных районах Могилевской обл.	240,2	194,8	81,1
Брянская обл.	1458,3	1308,5	89,7	Витебская обл.	1415,7	1265,3	89,4
Всего в приграничных районах Брянской обл.	216,1	172,0	79,6	Всего в приграничных районах Витебской обл.	933,1	855,3	91,7
Всего в российских приграничных районах	422,5	319,2	75,6	Всего в белорусских приграничных районах	1289,9	1128,3	87,5
Всего в сопредельных приграничных районах	1712,4	1447,5	84,5	Всего в ТГР	7813,8	6849,9	87,7

Примечание. * Составлено по данным ФСГС России и Главных управлений статистики Витебской, Гомельской и Могилевской областей Беларуси.

Для выявления факторов (сфер) повышения конкурентоспособности сопредельных территорий российско-белорусского пограничья был проведен экспертный опрос специалистов региональных органов управления. В качестве наиболее благоприятных для повышения региональной конкурентоспособности факторов эксперты назвали строительство дорог и развитие технической инфраструктуры (34,3 %), инновации в промышленном секторе и АПК (30,1 %), развитие приграничной торговли (28,2 %). Существенными факторами роста конкурентоспособности являются, по мнению экспертов, социально-культурное развитие и повышение качества жизни (27,8 %), совместное формирование и

использование трудовых ресурсов (25,4 %), наращивание экспортного потенциала (25 %). Наименее благоприятные условия для трансграничного сотрудничества и повышения конкурентоспособности имеют освоение местных месторождений полезных ископаемых (70,8 %), конфессиональное сотрудничество и паломничество (42,3 %), единство системы расселения (36,2 %), а также совместные природоохранные мероприятия (34,8 %) (табл. 2).

Таблица 2

Оценка основных факторов (сфер) трансграничного сотрудничества и повышения конкурентоспособности приграничных с Российской Федерацией регионов*

Фактор (сфера)	Оценка, %		
	не имеет условий	средние условия	благоприятные условия
Инновационное развитие в промышленном секторе и АПК	23,3	46,6	30,1
Разработка местных месторождений полезных ископаемых	70,8	25	4,2
Единство системы расселения	36,2	50,7	13,1
Совместное формирование и использование трудовых ресурсов	22,5	52,1	25,4
Строительство дорог и развитие технической инфраструктуры	17,1	48,6	34,3
Социально-культурное развитие и качество жизни	18,0	54,2	27,8
Конфессиональное сотрудничество и паломничество	42,3	38	19,7
Развитие приграничной торговли	25,4	46,5	28,2
Наращивание экспортного потенциала	23,5	51,5	25
Совместные природоохранные мероприятия	34,8	42	23,2

Примечание. Составлено по материалам анкетного опроса 74 экспертов из числа представителей региональных органов управления в 2009 г.

Анализ экспертных оценок социально-экономического положения приграничных регионов выявил неоднозначность в подходах по данному вопросу. Это объясняется различиями в видении основных проблем элементов социально-экономического положения региона, исходя из специфики и состояния сферы ответственности экспертов. Тем не менее почти треть из них (29,7 %) указала на то, что отдельные поселения и участки приграничья имеют хорошие условия для экономического развития. Практически поровну разделились мнения экспертов, отметивших низкий социально-экономический уровень региона, ограничивающий возможности сотрудничества (21,6 %), а также развитость социально-экономического комплекса района (20,3 %).

Среди основных проблем, в наибольшей степени сдерживающих трансграничное сотрудничество приграничных регионов, эксперты особо выделили состояние промышленного сектора, в частности промышленных предприятий (54,1 %), на второе место почти четверть интервьюированных поставила уровень развития отраслей АПК и переработки сельскохозяйственной продукции (23 %). Далее в порядке убывания степени значимости проблем выделена сфера культурно-бытового и туристского обслуживания (16,2 %), демографическое положение региона и сфера занятости населения (14,9 %), состояние природной среды и экологические условия жизнедеятельности (13,5 %). Замыкает список проблем, сдерживающих трансграничное сотрудничество, транспортная инфраструктура (дороги) и интенсивность коммуникационных связей (8,1 %).

Экономический потенциал ТГР отличается полифункциональным характером. Объем промышленного производства этих территорий в 2007 г. превысил 30 млрд долл., что сопоставимо с аналогичным показателем для всей Беларуси (44,4 млрд долл.), а его доля относительно объема промышленного производства России составляет лишь 3,6 %. При этом наблюдаются значительные территориальные диспропорции в объеме промышленного производства между сопредельными областями. Так, удельный вес белорусских областей в территориальной структуре промышленности ТГР превышает 70 % [1, с. 434–435; 2, с. 231, 351, 778].

Еще большие территориальные диспропорции между сопредельными областями белорусско-российского пограничья наметились в структуре сельского хозяйства. При общем объеме сельскохозяйственного производства ТГР в 5,4 млрд долл. на долю российских приграничных областей приходится лишь 34 % сельскохозяйственной продукции, причем в 2000 г. их удельный вес составлял 45 %. Общая площадь сельскохозяйственных земель трех приграничных российских областей (4148,2 тыс. га) сопоставима с площадью белорусских, граничащих с Россией (4377,8 тыс. га). Поэтому на 1 га сельскохозяйственных земель трех сопредельных белорусских областей приходится 815 долл. сельскохозяйственной продукции, а российских – лишь 440 долл. В условиях нарастания пространственных

диспропорций в структуре сельского хозяйства белорусско-российского пограничья необходимо рассматривать ТГР как целостное образование с внедрением белорусского опыта сельскохозяйственного производства на сопредельных территориях России.

В качестве одного из главных показателей, отражающих состояние **трудового потенциала**, является коэффициент демографической нагрузки (численность лиц нетрудоспособных возрастов в расчете на 1000 человек трудоспособного возраста). Значение данного показателя в ТГР составляет 617, причем в трех российских областях, граничащих с Беларусью, – 621, в сопредельных белорусских областях – 617. За 2000–2007 гг. коэффициент демографической нагрузки уменьшился во всех областях белорусско-российского пограничья с 16 % (Псковская область) до 20 % (Брянская область). Уменьшение произошло как за счет лиц младше трудоспособного возраста вследствие низкой рождаемости, так и в связи с убылью лиц старше трудоспособного возраста из-за высокой смертности населения ТГР.

Одним из главных стратегических фактов повышения конкурентоспособности в современных условиях стало **инновационное развитие**. Именно на то, что этот фактор имеет наиболее благоприятные условия для развития промышленного сектора и АПК, указало 30,1 % экспертов. При этом наиболее неблагоприятными факторами для инновационного развития административных районов являются недостаток собственных денежных средств (данный факт отметили 58,9 % экспертов), высокая стоимость нововведений (49,3 %) и длительный срок их окупаемости (34,3 %), неразвитость рынка технологий (34,8 %).

Наиболее адекватно отражают состояние инновационной сферы ТГР такие показатели, как количество использованных передовых производственных технологий и объем затрат на технологические инновации. Доля ТГР в общем количестве использованных передовых производственных технологий России равнялась 5,2 %, Беларуси – 48,9 %. Удельный вес российских и белорусских приграничных областей по величине этого показателя относительно уровня ТГР составляет 23 и 77 % соответственно. Среди областей удельный вес Гомельской области по числу использованных передовых производственных технологий ТГР является наибольшим (50 %), Брянской – наименьшим (6 %). Еще большие пространственные различия между белорусскими и российскими сопредельными областями проявились в объеме затрат на технологические инновации. Доля белорусских областей в общем объеме затрат на технологические инновации ТГР составляет 93,7 %, Гомельской области превышает 77 %, Псковской области – лишь 0,7 %.

Развитие **транспортной инфраструктуры** и строительство дорог эксперты причислили к группе факторов, имеющих наиболее благоприятные условия для повышения региональной конкурентоспособности. Объем грузооборота автомобильного транспорта всех отраслей экономики ТГР в 2007 г. составил 7585 млн тонно-километров (3,7 и 39,5 % общего грузооборота России и Беларуси соответственно). По удельному весу среди сопредельных областей белорусско-российского пограничья в общем объеме грузооборота автомобильного транспорта ТГР лидируют белорусские области: Гомельская (24 %), Витебская (20 %), Могилевская (17 %). Далее следуют российские приграничные области: Брянская (17 %), Смоленская (15 %) и Псковская (8 %). Причем удельный вес трех приграничных российских областей в общем объеме грузооборота автомобильного транспорта ТГР с 2000 по 2007 г. снизился с 50 до 40 %, доля же белорусских приграничных областей увеличилась с 50 до 60 %. Это объясняется резким снижением объема грузооборота в Псковской области (в 3,1 раза) за счет переориентации транзитных грузопотоков, направлявшихся через страны Балтии (Латвия, Литва, Эстония) после их вхождения в ЕС.

Наибольшее значение при изучении **инвестиционной деятельности** как фактора конкурентоспособности ТГР представляют инвестиции в основной капитал. Так, в структуре инвестиций в Беларуси подавляющая часть приходится именно на данный вид инвестиций (94 %).

Объем инвестиций в основной капитал ТГР в 2007 г. составил 6599 млн долл., что в 6,9 раза превысило уровень 2000 г. Доля ТГР в общем объеме инвестиций России – 2,4 %, Беларуси – 54,5 %. Объем инвестиций в основной капитал белорусских областей, граничащих с Россией, в 2007 г. был равен 4336 млн долл., что в 1,9 раза превысило величину данного показателя сопредельных российских областей, причем в 2000 г. разница составляла 1,4 раза. Среди областей ТГР по объему инвестиций в основной капитал лидирует Гомельская область – 1882 млн долл., опережая Псковскую область, являющуюся аутсайдером по данному показателю, в 4,1 раза.

В период 2000–2007 гг. проявилась специфика в инвестиционной сфере, которая в большой степени подвержена циклическим колебаниям (спаду в периоды кризиса и росту при экономическом подъеме). Не

случайно именно с 2000 г. начался рост инвестиций ТГР после некоторого его сокращения, связанного с последствиями российского валютно-финансового кризиса 1998 г. Основными факторами роста инвестиций явились относительно благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура, восстановление белорусско-российских кооперационных связей, что привело к улучшению общеэкономической ситуации в ТГР и увеличению финансовых возможностей сектора экономики.

Примером белорусско-российского приграничного сотрудничества в инвестиционной сфере служит заключение контракта между белорусским предприятием электроэнергетики «Витебскэнерго» и российским ОАО «Внешнеэкономическое объединение «Технопромэкспорт» по строительству гидроузла Полоцкой ГЭС. Стоимость работ по контракту составит около 100 млн долл.

Еще одним примером приграничного инвестиционного взаимодействия в производственном секторе является на РУП «МАЗ» завод «Могилевтрансмаш», на котором налажена сборка 8 моделей коммунальной техники с использованием российских комплектующих на шасси МАЗ. Предприятие работает в тесной кооперации со Смоленским и Мценским «Коммаш», а также ЗАО «САЗ АМО ЗИЛ» (г. Смоленск), которые поставляют комплектующие для сборки целого ряда коммунальной техники.

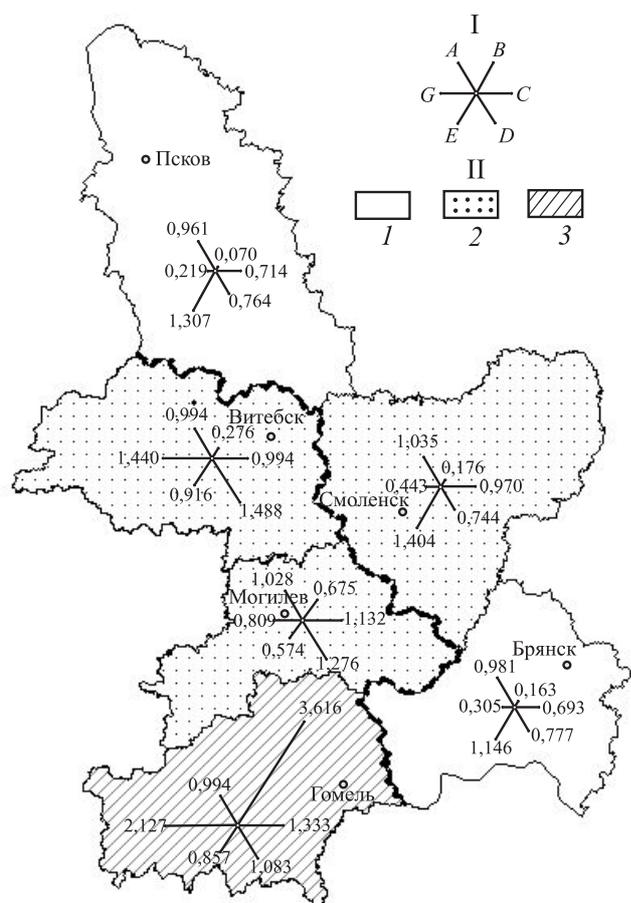
Совместная инвестиционная программа «Создание и организация серийного производства комплексов высокопроизводительных сельскохозяйственных машин на базе универсального мобильного энергетического средства мощностью 200–450 л. с.» («Союзный комбайн») реализуется с 2006 г. Результатом данной программы является выпуск зерноуборочных комбайнов на совместном белорусско-российском предприятии «Брянксельмаш».

В качестве перспективных направлений взаимодействия выступают проект создания совместного предприятия электроизмерительных комплектующих с участием компаний Витебской и Псковской областей, проект сборки белорусской сельскохозяйственной техники в Смоленской области, а также открытие компанией «Амкодор» сборочного производства в Брянской области. В настоящее время уже выбрана площадка и согласованы параметры производства техники.

Одним из важнейших факторов конкурентоспособности ТГР является сфера услуг. По данным экспертного опроса, 28,2 % интервьюированных высказались в пользу того, что развитие приграничной торговли является сферой (фактором), имеющим наиболее благоприятные условия для трансграничного сотрудничества и повышения региональной конкурентоспособности. При этом 45,6 % респондентов отнесли данную сферу к категории факторов, имеющих средние условия для роста конкурентоспособности региона.

Наиболее объективный показатель, отражающий состояние сферы услуг, – оборот розничной торговли. Общий объем розничной торговли ТГР в 2007 г. был равен 1183 млн долл. Удельный вес ТГР в общем объеме розничной торговли Беларуси составляет 67 %, России – 3 %. Динамика данного показателя в областях российско-белорусского приграничья за период 2000–2007 гг. претерпела значительные изменения. Так, если в 2000 г. доля белорусских областей, граничащих с Россией, в объеме розничного товарооборота составляла 51 %, то в 2007 г. снизилась до 45 %. Такое положение трех пограничных российских областей не согласуется с их потенциалом в территориальной структуре экономики ТГР и вызвано в первую очередь опережающим ростом заработной платы и пособий бюджетников за счет перераспределения доходов между субъектами Российской Федерации.

Объем внешнеторгового оборота ТГР в 2007 г. был равен 19914,1 млн долл., экспорта – 11809,3 млн долл. Удельный вес ТГР во внешнеторговом обороте России составляет 3,6 %, Беларуси – 37,6 %. В территориальной структуре оборота внешней торговли ТГР наблюдается тенденция увеличения доли российских областей за счет роста импорта. В экспорте товаров наблюдается обратная картина. Так, доля экспорта трех белорусских приграничных областей в общем объеме экспорта ТГР за период 2000–2007 гг. увеличилась с 79 до 86 %. Локомотивом роста экспортных поставок является Гомельская область (46 %), где в товарной структуре экспорта доминируют продукты нефтепереработки (58,4 %) и черной металлургии (24 %). Далее следует Витебская область (27 %) с доминированием в товарной структуре экспорта продуктов нефтепереработки и Могилевская область (13 %) с преобладанием в экспорте продукции химической промышленности. Таким образом, наблюдается уменьшение роли трех российских областей, граничащих с Республикой Беларусь, в территориальной структуре экспорта как на национальном уровне, так и в разрезе ТГР. За период 2000–2007 гг. повысилась лишь доля Брянской области в объеме экспорта ТГР за счет роста экспортного потенциала топливной промышленности в результате введения в строй в 2005 г. компанией «РуссНефть» нефтеналивного терминала в Стародубском районе.



Комплексная оценка основных факторов конкурентоспособности ТГР в 2007 г.: I – факторы конкурентоспособности: A – трудовой потенциал, B – инновационное развитие, C – инвестиции, D – инфраструктура, E – сфера услуг, G – экспортный потенциал; II – интегральный индекс конкурентоспособности областей ТГР: 1 (менее 0,8), 2 (0,8÷1,2), 3 (более 1,2)

Интегральная оценка конкурентоспособности каждой из областей ТГР производилась в два этапа (рисунок). На первом этапе рассчитывался индекс каждого из шести факторов конкурентоспособности как соотношение ключевого показателя по каждому фактору конкретной области к среднему значению данного показателя по ТГР. В качестве ключевых выступают индексы: коэффициента демографической нагрузки (трудовой потенциал), затрат на технологические инновации (инновационное развитие), объема инвестиций в основной капитал (инвестиции), густоты автодорог с твердым покрытием (инфраструктура), объема розничного товарооборота (сфера услуг), объема экспорта товаров (экспортный потенциал). Индексы таких факторов, как трудовой потенциал, инновационное развитие, инвестиции, сфера услуг и экспортный потенциал, рассчитывались на душу населения. Большее значение индекса соответствует более высокой конкурентоспособности каждого из факторов. Исключение составляет трудовой потенциал, где меньшее значение индекса соответствует большей конкурентоспособности данного фактора. Поэтому для удобства индекс трудового потенциала для каждой области рассчитывался как соотношение коэффициента демографической нагрузки ТГР и аналогичного показателя в конкретной области. В результате большее значение индекса стало соответствовать большей конкурентоспособности данного фактора.

На втором этапе для каждой области был рассчитан индекс конкурентоспособности как среднее арифметическое из суммы индексов шести факторов конкурентоспособности. В результате наибольший показатель оказался у трех белорусских сопредельных областей: Гомельской (1,730), Витебской (1,005), Могилевской (0,935). Далее в порядке уменьшения региональной конкурентоспособности расположились три российские сопредельные области: Смоленская (0,801), Брянская (0,681), Псковская (0,677).

Таким образом:

- наблюдаются схожие тенденции роста основных сфер социально-экономического развития и факторов конкурентоспособности сопредельных областей белорусско-российского пограничья (промышленного и сельскохозяйственного производства, трудового потенциала, инвестиций, непродовольственной сферы, экспортного потенциала), что позволяет рассматривать ТГР в качестве целостного геоструктурного образования;
- происходит углубление диспропорций между основными производственными сферами трех российских и трех белорусских областей в пользу последних. В территориальной структуре экономики ТГР увеличивается удельный вес Гомельской области при уменьшении доли Псковской области;
- наибольшие диспропорции между белорусскими и российскими приграничными областями затрагивают два фактора региональной конкурентоспособности (инновационное развитие и экспортный потенциал) прежде всего за счет экспорта продуктов нефтепереработки (Гомельская и Витебская области) и драгоценных металлов и изделий из них (Гомельская область). При этом конкурентоспособность экспортоориентированных белорусских отраслей поддерживается значительными затратами на технологические инновации;

• в трех российских областях, граничащих с Республикой Беларусь, наблюдается несоответствие в развитии производственной и непроизводственной сфер экономики. Складывается парадоксальная ситуация, при которой производственный потенциал ТГР сосредоточен в белорусской его части, а сфера услуг больше развита в российских приграничных областях. Данная ситуация связана с проводимой в России региональной политикой по сглаживанию различий в уровне жизни населения субъектов федерации за счет роста заработной платы и пособий бюджетников дотационных регионов.

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008: Стат. сб. / Росстат. М., 2008.
2. Регионы Республики Беларусь, 2009: Стат. сб. / Минстат РБ. Мн., 2009.
3. Александрович Я.М., Полоник С.С., Пинигин В.В. и др. Структурная перестройка и конкурентоспособность экономики Республики Беларусь: проблемы и пути их решения. Мн., 2004.
4. Точицкая И.Э. // Бел. экон. журн. 2003. № 3. С. 60.
5. Ускова Т.В., Барабанов А.С. // Вопр. статистики. 2009. № 1. С. 49.
6. Швандар К.В. // Вестн. МГУ. Сер. 6. Экономика. 2008. № 2. С. 58.

Поступила в редакцию 11.03.10.

Алексей Васильевич Шадраков – аспирант кафедры экономической географии зарубежных стран. Научный руководитель – доктор географических наук, профессор, декан географического факультета И.И. Пирожник.