

## **Причины аргентинской политики сохранения нейтралитета на начальных этапах Второй мировой войны**

*Максименко А. Д., студ. III к. БГУ,  
науч. рук. Лашкевич С. А, канд. ист. наук, доц.*

В рамках Второй мировой войны хотелось бы отметить изначально факт, что в Латинской Америке страны чувствовали себя изолированными от войны. Почти все латиноамериканские страны придерживались нейтралитета, за исключением Бразилии. История Аргентины во время Второй мировой войны началась в 1939 г. после объявления войны Европе и не закончилась до 1945 г. с капитуляцией Японии. Влияние Германии в Аргентине было сильным в основном из-за присутствия большого количества немецких иммигрантов, а за Аргентиной закрепился образ того, чье правительство продвигает немецкие идеи. Произошло это в большей степени из-за традиционного соперничества Аргентины с Великобританией, что и укрепило веру в тот факт. Стоит отметить, что аргентинская армия была выдающимся германофилом, влияние которого существовало до обеих мировых войн. Это было не отрицание демократии, а восхищение военной историей Германии, которая в сочетании с сильным аргентинским национализмом повлияла на исходную позицию армии в войне: сохранение нейтралитета.

Во время Второй мировой войны Аргентина явно отдавала предпочтение странам Оси из-за тесных культурных связей с Германией, Испанией и Италией. Это неудивительно, поскольку большинство аргентинцев были испанского, итальянского или немецкого происхождения. Нацистская Германия питала это сочувствие, обещая важные торговые уступки после войны. Аргентина была полна нацистских шпионов, а аргентинские офицеры и дипломаты занимали важные должности в странах оси Европы. С подъемом национал-социализма в Германии нацистские агенты начали активную пропаганду среди этнических немцев, проживающих в Аргентине. По имеющимся данным, митинги, организованные нацистами, состоялись еще в 1933 г. [1]. Нацистская атмосфера в небольших, в основном немецких, общинах на северо-востоке была настолько сильной во время Второй мировой войны, что некоторые аргентинские официальные лица, посетившие такие города, сообщали, что они почти не чувствовали Аргентину [2].

Причиной нейтралитета Аргентинской Республики можно назвать не только ее специфичные взаимоотношения со странами из двух противоборствующих блоков, но также мотивы этой политики проистекают из личных интересов страны (особенно ее международной торговли и экспорта излишков сельскохозяйственной продукции, а также географической удаленности Аргентины от основного поля военных действий). На мой взгляд,

воспоминания о нейтралитете Аргентины в Первой мировой войне, связанные в умах многих аргентинцев с процветанием и экономическим развитием, тоже сыграли свою роль.

По мере развития конфликта реакция и отношение к войне становились все более сложными. Основные политические партии, газеты и интеллектуалы поддержали союзников, но вице-президент Рамон Кастильо оставался нейтральным. Армия и некоторые националисты поддерживали индустриализацию и продвигали нейтралитет, чтобы в первую очередь противостоять Великобритании, отношения с которой были напряженными в политическом плане еще с момента войны за Фолклендские острова.

Однако нейтральная позиция Аргентины ужесточилась после ухода президента Ортиса, и Соединенные Штаты работали, чтобы оказать давление на правительство Аргентины вопреки воле Великобритании, которая поддерживала нейтралитет Аргентины, пытаясь сохранить жизненно важные запасы говядины и пшеницы союзникам в безопасности от атак немецких подводных лодок.

Благодаря тесным отношениям между Германией и Аргентиной последняя оставалась нейтральной на протяжении большей части Второй мировой войны, несмотря на внутренние споры и давление со стороны Соединенных Штатов с целью присоединить Аргентину к своим союзникам. В конце концов, страна поддавалась давлению и разорвала отношения с державами оси 26 января 1944 г., после чего 27 марта 1945 г. им была объявлена война [3].

Таким образом, поддержание Аргентиной нейтралитета на первых этапах Второй мировой войны хоть и было в целом логически обоснованным, однако сказалось на международных отношениях Аргентины, значительно ухудшив взаимоотношения с США как минимум. Страна начала проводить линию отказа от автоматического следования за кем-либо, принимая во внимание в том числе свои личные интересы и намерения. Безусловно, данная концепция нашла свое отражение и в дальнейшем внешнеполитическом курсе страны, именуемом «Третий путь».

### Литература

1. Мартынов, Б. Ф. История международных отношений стран Латинской Америки XX — нач. XXI вв. / Б. Ф. Мартынов. — Москва : Навона, 2008. — 424 с.
2. Newton, R. The 'Nazi Menace' in Argentina, 1931–1947 / R. Newton. — Stanford University Press, 1992. — 112 p.
3. Thomas, M., Bratzel J. F. Latin America During World War II. Rowman & Littlefield / M. Thomas, J. F. Bratzel. — 2007. — 94 p.