

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 342.951:342.7(476)

**ЧУПРИС  
МАКСИМ КИРИЛЛОВИЧ**

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ КОМИССИЯМИ ПО ДЕЛАМ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

по специальности 12.00.14 – административное право,  
административно-деликтное право, административный процесс

Минск, 2022

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный  
руководитель

**Василевич Сергей Григорьевич,**  
кандидат юридических наук, доцент, старший  
прокурор отдела по надзору за соблюдением прав и  
свобод граждан управления Генеральной прокуратуры  
Республики Беларусь по надзору за исполнением  
законодательства и законностью правовых актов

Официальные  
оппоненты:

**Рябцев Леонид Михайлович,**  
доктор юридических наук, профессор, судья  
Конституционного Суда Республики Беларусь

**Шкляревский Александр Николаевич,**  
кандидат юридических наук, доцент, декан факультета  
права учреждения образования «Белорусский  
государственный экономический университет»

Оппонирующая  
организация

**Учреждение образования «Академия Министерства  
внутренних дел Республики Беларусь»**

Защита состоится 22 февраля 2022 г. в 15 часов 30 минут на заседании совета по защите диссертаций К 02.01.01 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, д. 8, ауд. 407, тел. 209-53-90.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «19» января 2022 г.

Ученый секретарь совета  
по защите диссертаций  
кандидат юридических наук, доцент

И.С. Шахрай

## ВВЕДЕНИЕ

Дети являются одной из важнейших ценностей государства и общества, а обеспечение их прав и законных интересов – не только правом и обязанностью их родителей, но и обязанностью государственных органов в пределах компетенции, что вытекает из закрепленной в ст. 32 Конституции Республики Беларусь обязанности государства защищать детство.

В систему государственных органов Республики Беларусь входят уникальные образования государственно-общественного порядка: комиссии по делам несовершеннолетних (далее также – КДН, комиссии), общественные отношения в связи с деятельностью которых до настоящего времени *не были объектом системно-комплексного исследования в белорусской юридической науке*. Существуют лишь отдельные публикации по административному и административно-деликтному праву, непосредственным объектом изучения которых явились элементы защиты прав несовершеннолетних комиссиями (Т.В. Телятицкая, С.Г. Василевич, И.Л. Федчук и др.), а также публикации по смежным юридическим наукам (Е.Н.Ярмоц и др.).

В то же время фактическое содержание деятельности комиссий подтверждает высокую степень их социальной и юридической значимости, особенно в условиях интенсивной вовлеченности несовершеннолетних и их родителей в решение государственных и общественных дел. Необходимо создавать правовые механизмы для повышения роли комиссий как государственных институтов, призванных обеспечивать реализацию прав и защиту детей, комфортные условия для их жизни и развития, предотвращения отклоняющегося поведения несовершеннолетних.

Общий обзор правового регулирования объекта исследования и анализ практики свидетельствует о существовании ряда проблем, связанных с несогласованностью, правовой неопределенностью в нормативных предписаниях, регулирующих роль, задачи, компетенцию комиссий, несоответствием ряда правовых норм современным реалиям, иных вопросов, касающихся организации и деятельности КДН, что нередко порождает конфликты и правовые споры.

Наличие законодательных и практических проблем в отсутствие комплексного теоретического исследования административно-правового механизма обеспечения прав несовершеннолетних комиссиями по делам несовершеннолетних обуславливает необходимость более углубленного научного изучения очерченных отношений, внесения предложений, направленных как на развитие теории административного права, так и на совершенствование законодательства и правоприменительной практики в указанной сфере.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Связь работы с научными программами (проектами), темами

Диссертация выполнена в рамках темы НИР кафедры конституционного права БГУ «Актуальные направления развития Республики Беларусь как социального государства в современных условиях» (№ ГР 20161688) ГПНИ «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» на 2016–2020 гг., отдельные результаты получены при выполнении задания по теме НИР «Правотворчество и правореализация в контексте новой парадигмы развития общественных отношений на основе конституционных принципов функционирования правового государства и его взаимодействия с гражданским обществом в условиях внутренних и внешних вызовов» (№ ГР 20212643) ГПНИ «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2025 гг. Диссертация согласуется с Национальным планом действий по улучшению положения детей и охране их прав на 2017–2021 гг., утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 22 сентября 2017 г. № 710 и с п. 3 Программы по борьбе с преступностью и коррупцией на 2020–2022 гг., утвержденной республиканским координационным совещанием при Генеральной прокуратуре Республики Беларусь 19 декабря 2019 г.

### Цель и задачи исследования

*Цель исследования:* разработать комплекс теоретико-правовых положений и практико-ориентированных предложений, направленных на совершенствование административно-правового обеспечения прав несовершеннолетних комиссиями по делам несовершеннолетних в Республике Беларусь.

### *Задачи исследования:*

- 1) сформулировать теоретические положения, устанавливающие границы исследования в части использования дефиниции «несовершеннолетний» и близких к ней дефиниций, определения прав несовершеннолетних и сути их административно-правового обеспечения применительно к теме диссертации;
- 2) определить особенности юридической природы и свойств КДН, их системы и состава, определяющие специфику правового статуса и работы КДН;
- 3) выявить основные функции и формы работы КДН, классифицировать их, раскрыть сущностное содержание;
- 4) дать юридическую характеристику полномочий КДН по обеспечению прав несовершеннолетних при реализации управленческих функций, выявить проблемы и выработать комплекс правовых решений по их преодолению;
- 5) определить особенности привлечения несовершеннолетних к административной ответственности;
- 6) на основе анализа административно-правовой теории, законодательства и материалов практической деятельности КДН с учетом выявленных коллизий,

пробелов и правовой неопределенности разработать и обосновать предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

*Объект* исследования – общественные отношения, складывающиеся в связи с административным правовым обеспечением прав несовершеннолетних комиссиями по делам несовершеннолетних в Республике Беларусь.

*Предмет* исследования – нормы законодательства, регулирующие соответствующую сферу отношений, материалы практики их применения, теоретические положения в данной области.

**Научная новизна работы** состоит в том, что впервые в белорусской административно-правовой науке проведено системно-комплексное исследование административно-правового обеспечения прав несовершеннолетних комиссиями по делам несовершеннолетних в Республике Беларусь в разрезе их системы, функций, форм, полномочий по реализации управленческих и административно-деликтных функций, по результатам которого сформулированы имеющие теоретическое и прикладное значение выводы, в совокупности направленные на усиление роли КДН (раскрыты особенности правового статуса комиссий по делам несовершеннолетних, в том числе в связи с привлечением несовершеннолетних к административной ответственности; классифицированы и юридически охарактеризованы функции, формы работы и полномочия по реализации функций; обоснованы организационно-правовые меры по оптимизации системы и состава комиссий; разработаны предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в указанной сфере).

#### **Положения, выносимые на защиту**

1. Теоретико-методологические положения, обосновывающие особые юридические свойства КДН, обуславливающие специфику их административно-правового статуса: выделены в системе органов государственного управления общей компетенции по субъектному критерию – обеспечение прав несовершеннолетних; реализуют одновременно управленческую и административно-деликтную юрисдикцию; их состав обеспечивает решение государственно-общественных задач; имеют коллегиальную форму принятия решений.

Сделан вывод о необходимости закрепления правового статуса КДН как одного из органов системы *обеспечения* прав и законных интересов несовершеннолетних, в том числе его задач и функций, в Законе Республики Беларусь «О правах ребенка», что позволит поднять статус комиссии в системе государственных органов, повысить уровень правовой охраны всей совокупности прав несовершеннолетних, гармонизировать положения законодательных актов в соответствующей области отношений.

2. Авторская классификация специальных управленческих функций КДН, которая способствует их систематизации, в том числе при правовом закреплении: 1) профилактика безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних; 2) защита прав несовершеннолетних; 3) участие в правотворческой деятельности; 4) контроль.

3. Научно обоснованный комплекс организационно-правовых мер, направленных на повышение эффективности работы и упрочение статуса КДН, предполагающих:

- оптимизацию системы КДН путем упразднения КДН при Совете Министров Республики Беларусь и исполнительных комитетах (далее – исполкомы) областного уровня, что доказано на всех этапах исследования при анализе функций, состава, контрольных полномочий, полномочий по непосредственной защите несовершеннолетних в развитие ранее высказанных в науке точек зрения;

- исключение ряда полномочий по охране детства из компетенции Министерства образования, подчиненных ему органов и организаций и передача их исполкомам (местным администрациям) (их структурным звеньям – КДН);

- укрепление состава КДН первичного уровня: увеличение числа членов, работающих на постоянной основе, за счет включения юристов, педагогов, психологов; расширение участия представителей молодежных организаций, учреждений спорта, культуры, активных жителей. Количественный и персональный состав должен учитывать специфику административно-территориальной единицы и не требует правового закрепления фиксированного членства.

Теоретические положения (п. 1–3) и практические рекомендации, аргументированные с использованием выработанных в административном праве правил о характеристике статуса органов, оптимальности функций и организационных структур, направлены на развитие административно-правовой науки, совершенствование законодательства, минимизацию случаев выполнения государственными органами и организациями несвойственных функций.

4. Основанные на административно-правовой доктрине, анализе законодательства и материалах практики выводы, имеющие значение для развития теории и совершенствования норм законодательства об *административно-правовых формах деятельности КДН*:

4.1. Правовая оценка актов, принимаемых КДН, по содержанию: 1) решения КДН не носят нормативного характера, а являются либо внутриорганизационными, либо индивидуальными актами управления; 2) решения, требующие нормативного закрепления, должны проводиться в жизнь решениями исполкомов (местных администраций); 3) постановления по

делам об административных правонарушениях относятся к юрисдикционным актам.

4.2. Предложение о закреплении такой единой формы решений КДН, как *постановление*, в том числе выносимое в соответствии с Процессуально-исполнительным кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИК<sub>о</sub>АП) для исключения разнородности в правовом регулировании и выработки единообразной практики.

4.3. Для обеспечения высокого уровня легитимации деятельности КДН и принимаемых ими актов, исключения правовых коллизий предлагается:

- не ограничивать круг решений КДН, за неисполнение которых комиссией могут вноситься предложения о привлечении к ответственности должностных лиц государственных органов и иных организаций, путем уточнения нормы абз. 18 ч. 1 ст. 12 Закона Республики Беларусь «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;

- закрепить за председателем КДН: 1) обязанность утверждать планы (программы) КДН после их рассмотрения на заседании комиссии, скорректировав п. 5, подп. 17.3 и 30.3 Положения о порядке образования и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 декабря 2003 г. № 1599 (далее – Положение о КДН); 2) право давать письменные указания и выносить письменные требования об обязательности исполнения решений КДН, принятых в пределах компетенции, с изменением п. 30 Положения о КДН;

- закрепить фактически существующий широкий круг правомочий КДН в части применения не только мер и решений о профилактике и защите прав несовершеннолетних, но и иных мер по их обеспечению путем исключения из п. 38 Положения о КДН нормы, определяющей узкую цель выносимых решений;

- расширить полномочия КДН в части запросов, изложив абз. 6 подп. 31.6 п. 31 Положения о КДН в соответствующей редакции (см. п. 4 рекомендаций по практическому использованию результатов исследования).

5. Теоретические и практические выводы, определяющие перспективные направления развития полномочий КДН по обеспечению прав несовершеннолетних ***при осуществлении управленческих функций***:

5.1. В области защиты прав несовершеннолетних на основании критерия степени общественной опасности выделено *два уровня* социально опасного положения ребенка (далее – СОП) и определена роль КДН на каждом из них:

- на уровне, *не требующем* принятия исключительных мер госзащиты, КДН должны быть наделены полномочиями на возбуждение процесса признания ребенка находящимся в СОП;

- на уровне, *требующем принятия исключительных мер*, доказано участие КДН с вынесением решения на трех этапах, если: 1) по итогам реализации индивидуального плана мероприятий СОП установлено, что цели не достигнуты; 2) в процессе реализации индивидуального плана мероприятий по выходу из СОП установлено ухудшение ситуации; 3) выявлено неблагополучие, требующее немедленной защиты в соответствии со ст. 85 и 85<sup>1</sup> Кодекса Республики Беларусь о браке и семье, что требует правового закрепления.

Разработаны предложения о комплексе дополнительных мер защиты детей и создания условий для максимального сохранения семьи, минимизации ошибок при вынесении в указанных случаях решений, в частности о (об):

- закреплении такой дополнительной формы защиты, альтернативной передаче на государственное обеспечение, как временная передача ребенка на воспитание родственников, близких, друзей и знакомых семьи по решению КДН;

- урегулировании необходимости взаимодействия семьи и работников, уполномоченных на проведение обязательных мероприятий и вынесение решений, закреплении участия родителей и родственников в разработке плана по выходу из СОП, привлечению, при необходимости, других взрослых, а также других несовершеннолетних к оказанию помощи ребенку, попавшему в СОП;

- закреплении возможности родителям (лицам, их заменяющим) предоставлять дополнительные материалы, доказательства, информацию на всех стадиях оформления СОП, а в случае спорной ситуации при оформлении СОП – привлечения КДН для разрешения возникшего спора путем закрепления данных полномочий в Положении о КДН и Положении о порядке признания детей нуждающимися в государственной защите, утвержденном постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 26 декабря 2006 г. № 1728.

5.2. В области контроля: обоснование положений о том, что КДН могут осуществлять только внутрисистемный контроль и контроль в связи с исполнением принятых ими индивидуальных решений, направленных запросов, совершенных действий; об исключении такой формы контроля, как заслушивание отчетов.

5.3. В правотворческом процессе к задачам КДН относятся: 1) анализ законодательства с позиции качества его применения на практике; 2) разработка предложений о совершенствовании законодательства и конкретных мероприятиях для включения в комплексные программы (*требует расширения участия КДН*); 3) внесение предложений об улучшении правоприменительной практики.

5.4. В области профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних:



5.4.1. выявлены и дифференцированы роль и задачи, решаемые КДН, в зависимости от вида профилактических мер. В системе органов, осуществляющих *общие меры*, КДН выступает центральным звеном, обеспечивающим межведомственное взаимодействие, включая информационную работу, планирование, недопущение дублирований полномочий и др.; *индивидуальные меры* КДН проводит: 1) по вопросам ресоциализации несовершеннолетних, освобожденных из мест отбывания наказаний, связанных с изоляцией от общества, а также оказания помощи несовершеннолетнему, склонному к совершению правонарушений или беспризорности (целесообразно специальное закрепление соответствующих норм в Законе «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и Положении о КДН); 2) при привлечении несовершеннолетних к административной ответственности. КДН не являются специальным органом профилактики;

5.4.2. теоретически обоснованы предложения, направленные на повышение эффективности административно-правового воздействия на несовершеннолетних:

- о выделении *групповых мер* профилактики, позволяющих учитывать при их применении особенности социальной стратификации и влияния социальных групп на поведение несовершеннолетних;

- о закреплении за КДН полномочия по привлечению общественности для решения задач индивидуальной профилактики (через кураторство и др.).

5.5. В области ювенальной юстиции: обоснована целесообразность признания КДН в качестве субъекта ювенальной юстиции (в широком смысле) и выводы: 1) о необходимости участия КДН в реализации стратегии ресоциализации и реабилитации несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом, для расширения дружественных подходов в отношениях с ними; 2) о задействовании КДН в процессе заключения, организации исполнения и контроля за исполнением договора о досудебной пробации (после введения соответствующего института).

5.6. Разработан проект Положения о КДН в новой редакции, базирующейся на роли КДН как координирующего всю систему органов и организаций, участвующих в обеспечении прав и законных интересов несовершеннолетних.

6. Предложения о совершенствовании правового регулирования и порядка рассмотрения дел о правонарушениях несовершеннолетних, предусматривающие: 1) удаление несовершеннолетнего из помещения, где рассматривается его дело, при наличии спора у членов комиссии; 2) возможность рассмотрения дела без участия несовершеннолетнего и (или) его законных представителей только при наличии уважительных причин, но с обязательным

участием защитника; 3) возможность работы КДН в открытом режиме – с одновременным присутствием нескольких несовершеннолетних нарушителей и их законных представителей; 4) недопустимость привлечения к административной ответственности несовершеннолетних в порядке, предусмотренном ст. 10.3 ПИКоАП, кроме иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно не проживающих на территории Республики Беларусь, эмансипированных несовершеннолетних или лиц, вступивших в брак до 18 лет.

Для усиления воспитательной роли в Положении о КДН предлагается закрепить возможность применения мер воспитательного воздействия не только при освобождении несовершеннолетнего от административной ответственности, но и в дополнение к мерам административной ответственности.

### **Личный вклад соискателя ученой степени**

Соискателем ученой степени самостоятельно сформулированы и доказаны на основе принятых в юридической науке методологии и правил теоретические выводы, практические предложения и рекомендации.

### **Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов**

Основные научные результаты диссертации обсуждены на кафедре конституционного права юридического факультета БГУ, представлены на международных и республиканских научных и научно-практических конференциях: «Общество, государство, право: тенденции и перспективы развития» (Минск, 2017), «Актуальные проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук» (Минск, 2017), «Традиции и инновации в праве» (Полоцк, 2017), «Приоритетные направления развития правовой системы общества» (Гомель, 2018), «Юридическая наука и практика: наследие, состояние и перспективы развития» (Гродно, 2018), «Современные тенденции развития права, государства и интеграционных образований» (Минск, 2018), «Актуальные проблемы права» (Брест, 2019) и др.

Результаты исследования используются в образовательном процессе по дисциплинам «административное право», «административно-деликтное и процессуально-исполнительное право», что подтверждено двумя актами о внедрении, применены в научной и практической деятельности, о чем имеется три акта о внедрении, а также подтверждена возможность применения результатов в законотворческом процессе.

**Опубликование результатов диссертации** осуществлено в 22 научных работах (общим объемом 7,8 а. л.), в том числе в 10 статьях (5,4 а. л.) – в изданиях, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, 1 статье (0,5 а.л.) –

в зарубежном научном издании, 1 статье (0,3 а.л.) – в сборнике научных статей, 10 публикациях (1,6 а.л.) в сборниках материалов конференций.

### **Структура и объем диссертации**

Диссертация состоит из введения, четырех глав, содержащих 12 разделов, заключения, списка литературы, приложений. Полный объем диссертации – 198 страниц. Список литературы (33 страницы) включает список использованных источников 332 наименования, в том числе 22 публикации автора. Приложения оформлены на 22 страницах.

## **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

В первом разделе **первой главы** «Аналитический обзор литературы по теме диссертации. Теоретико-методологические основы исследования» представлен обзор литературы по теме исследования, обозначен круг правовых проблем, требующих разрешения. Описаны использованные общенаучные и специальные методы познания, а также эмпирический материал (более 200 материалов работы КДН, планы работы и отчеты КДН трех уровней, материалы прокурорских проверок).

В двух последующих разделах главы на основе анализа доктринальных положений, международных документов и законодательства Республики Беларусь определены подходы к применимости базовых понятий, выступающие теоретико-методологической основой диссертации.

В *разделе 1.2* «Проблемы определения и правового закрепления понятия «несовершеннолетний» и прав несовершеннолетних» отмечено, что использование термина «несовершеннолетний» и его однозначного синонима «ребенок» как лица с момента рождения и до достижения возраста 18 лет, носителя особого правового статуса, а также системы их прав для определения административно-правового их обеспечения силами КДН возможно в универсальном значении, закрепленном в международном и конституционном праве. В административном законодательстве терминология используется в исторически сложившемся и закрепленном на уровне кодексов и законов смысле.

При анализе прав несовершеннолетних и системы органов, обеспечивающих эти права в административном порядке в Республике Беларусь, выявлено расширение компетенции Министерства образования и подчиненных ему органов и организаций по реализации комплекса прав несовершеннолетних, закрепленных в Законе «О правах ребенка», а значит, и подмена ими органов общей компетенции. Часть функций в области охраны детства, требующей комплексного решения, должна быть закреплена за исполкомами как органами общей компетенции, следовательно, и за КДН. После введения в Республике

Беларусь должности Уполномоченного по правам человека предложено подчинить ему Национальную комиссию по правам ребенка, исключив ее из подчинения Министерства образования.

В *разделе 1.3* на основе классической административно-правовой доктрины применительно к теме раскрыта суть понятия «административно-правовое обеспечение прав несовершеннолетних» как означающего не только правовое регулирование предмета обеспечения (права несовершеннолетнего), но и институциональные компоненты, включая систему специально созданных комиссий по делам несовершеннолетних, а также процессуальные компоненты (деятельность данных комиссий, проявляющуюся в реализации форм и методов государственного управления, отраженных в праве через систему полномочий). Целесообразность обращения к доктрине обусловлена методологической потребностью построения структуры работы.

**Во второй главе** «Комиссия по делам несовершеннолетних как специальный орган административно-правового обеспечения прав несовершеннолетних в Республике Беларусь» в четырех разделах последовательно разработаны концептуальные положения, раскрывающие специфику юридической природы и административно-правового статуса КДН, основных функций и форм деятельности, а также особенностей их состава.

Сделан вывод о том, что КДН *выделена в системе госорганов не по предметному критерию, управленческому объекту или сфере, как все остальные органы, а по субъектному признаку* – разрешение дел, связанных с реализацией прав несовершеннолетних, в том числе при привлечении к административной ответственности несовершеннолетних и их родителей в связи с ненадлежащим воспитанием детей. Именно поэтому компетенция КДН распространяется на две сферы: управленческую и административно-деликтную.

Отмеченная универсальность во многом обусловлена тем, что КДН созданы в Республике Беларусь при органах государственного управления общей компетенции. Комиссии не имеют ведомственной подчиненности, не являются юридическими лицами, а их материально-техническое обеспечение осуществляется за счет местного бюджета.

Роль и значение КДН в современных условиях свидетельствуют о необходимости сохранения участия общественности с одновременным увеличением государственной составляющей в их деятельности путем усиления ***состава комиссий первичного уровня.***

Предлагается рассмотреть вопрос о создании специальных фондов, распорядителями которых будут комиссии, для оказания финансовой помощи семьям, попавшим в трудную жизненную ситуацию. Денежные средства могут

поступать из местного бюджета, а также от жертвователей – физических лиц, юридических лиц в качестве спонсорской помощи.

В результате системного анализа норм смежных законов Республики Беларусь «О правах ребенка» и «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», материалов практики обоснована необходимость определения роли и задач КДН с учетом потребности не только в защите и тем более в наказании, а в широком значении – **обеспечение прав несовершеннолетних**. Выявленные проблемы терминологического и практического порядка, вытекающие из неточного правового закрепления, предложено решить путем закрепления правового статуса комиссий в Законе «О правах ребенка».

*При анализе функций КДН* установлено, что в несистематизированном виде они перечислены в Законе «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и Положении о КДН. С целью нормативно-правового упорядочения управленческих функций предложена их классификация.

Исследование **форм работы КДН** проведено посредством совмещения правовой оценки их нормативного закрепления, фактического использования и юридической силы.

В настоящее время КДН в качестве **правовых актов** принимает различные по форме акты:

- решение, в ряде случаев оформляемое также в виде постановления или представления;
- представление в государственные органы и иные организации, предусматривающее меры административного правового принуждения;
- постановление, выносимое в процессе привлечения несовершеннолетнего к административной ответственности.

Проведенный анализ послужил основанием для предложений:  
а) о необходимости четкого закрепления видов актов, принимаемых КДН;  
б) о целесообразности использования для данных актов универсального наименования – **постановление**. Определено, что *сообщения и предложения* КДН представляют собой письма, направляемые в органы и организации на основании решения комиссии.

По итогам правовой оценки содержательной стороны актов КДН сделан вывод, что принимаемые КДН решения не носят нормативного характера, а являются либо внутриорганизационными, либо индивидуальными актами управления. Решения и рекомендации КДН, требующие нормативного закрепления, должны проводиться в жизнь решениями исполнительных и распорядительных органов, при которых они созданы.

Утверждаемые на ее заседании планы (программы) относятся к внутриорганизационным документам, обеспечивающим организацию работы комиссии, имеющей статус постоянно действующего органа.

**Третья глава** «Полномочия комиссии по делам несовершеннолетних по обеспечению прав несовершеннолетних при осуществлении управленческих функций» состоит из пяти разделов, в которых каждая функция проанализирована на предмет законодательно закрепленных полномочий КДН по ее осуществлению. Выявлены проблемы и предложены правовые и организационные решения по их разрешению.

В *разделе 3.1* «Защита прав несовершеннолетних комиссией по делам несовершеннолетних» рассмотрены вопросы определения места КДН в системе органов, обеспечивающих защиту прав несовершеннолетних; непосредственного участия КДН в выполнении функций по защите детей в зависимости от степени СОП, а также форм государственной защиты, применяемых КДН.

В *разделе 3.2* «Контроль, осуществляемый комиссиями по делам несовершеннолетних» на основе выработанных в науке административного права подходов к понятию и содержанию контроля, а также анализа законодательства, протоколов заседаний комиссий определены осуществляемые ими виды контроля, проблемные аспекты их правового закрепления и реализации на практике. Сделан вывод, что указание на внесистемный контроль КДН за организационно не подчиненными им субъектами (осуществляющими профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних) следует исключить из Положения о КДН.

В *разделе 3.3* «Участие комиссии по делам несовершеннолетних в правотворческой деятельности», кроме определения задач КДН в правотворческом процессе обоснована также необходимость активизации их участия в подготовке нормативных правовых актов и программ профилактики безнадзорности, правонарушений несовершеннолетних, по защите их прав и законных интересов.

В *разделе 3.4* «Участие комиссии по делам несовершеннолетних в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» проанализированы роль КДН в реализации указанной функции, задачи, решаемые ею в зависимости от вида профилактических мер. Доказано, что при осуществлении общих мер комиссия выступает центральным, координирующим звеном, обеспечивающим межведомственное взаимодействие, а индивидуальную работу проводит лишь в отдельных случаях, прямо закрепленных в законодательстве. Ключевым звеном индивидуальной профилактики выступают органы внутренних дел. Предложено выделение

групповых мер профилактики и соответствующих компетенций по этому поводу, а также более широкое привлечение общественности при проведении профилактических мероприятий.

*Раздел 3.5* посвящен актуальному вопросу определения роли КДН в решении задач ювенальной юстиции.

Сделан вывод об отсутствии достаточных оснований для коренной ломки сложившейся системы административной профилактики и предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних и масштабного внедрения института ювенальной юстиции без учета сложившихся традиций. Возможны поэтапные организационные преобразования, начинающиеся с решения наиболее злободневных вопросов разрешения уголовно-правовых конфликтов на досудебной стадии, применения примирительных процедур в ней. Сформулированы и обоснованы предложения по расширению участия КДН в решении задач ювенальной юстиции.

В **четвертой главе** «Обеспечение прав несовершеннолетних при привлечении их к административной ответственности» исследован ряд вопросов, касающихся правового механизма такого обеспечения (особые правила работы и рассмотрения дел комиссией, проблематика подведомственности, порядка и условий наложения административных взысканий, реализации воспитательных задач в административно-деликтном процессе и др.). Выявлены проблемы, связанные с обеспечением прав несовершеннолетних в данном процессе, и предложены пути их разрешения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### Основные научные результаты диссертации

1. Комиссии по делам несовершеннолетних выполняют *особую роль* как органы, специально выделенные в системе органов государственного управления общей компетенции *по субъектному критерию*, выражающуюся в разрешении дел, связанных с реализацией прав несовершеннолетних, осуществлении *одновременно* управленческой и административно-деликтной юрисдикции; имеют *особый состав*, обеспечивающий *государственно-общественный характер* их деятельности и *коллегиальную форму принятия решений*, что в совокупности обуславливает *специфику их правового статуса*.

В современных условиях необходимо *сместить акцент* с правового закрепления КДН как органа узкопрофилактической направленности и наказания несовершеннолетних на его определение как одного из органов *обеспечения их прав*, что закрепить в законодательном акте общего характера – Законе «О правах ребенка» с одновременным уточнением роли и задач всей

системы государственных органов в решении вопросов детства [1; 2; 3; 4; 7; 9; 10; 16; 18; 19].

2. Специальные управленческие функции КДН для целей их систематизации и последующего анализа на предмет реализации, а также четкого правового закрепления разделены на виды: профилактика безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних; защита прав несовершеннолетних; участие в правотворческой деятельности; осуществление контроля [2].

3. С учетом выработанных в науке административного права правил и в их развитие предложен комплекс организационно-правовых мер, направленных на повышение эффективности и улучшение качества работы КДН с перспективой расширения их функциональности, предполагающих оптимизацию системы КДН и изменение состава КДН первичного уровня:

3.1. оптимизация системы КДН путем упразднения КДН при Совете Министров Республики Беларусь и исполкомах областного уровня с передачей их функций на республиканском уровне Национальной комиссии по правам ребенка, а на областном уровне – областным (Минскому городскому) исполнительным комитетам. Одновременно предложено закрепить в Регламенте Совета Министров периодичность рассмотрения на его заседаниях не реже одного раза в год, а за Президиумом Совета Министров – двух раз в год вопроса об обеспечении прав несовершеннолетних, что будет способствовать повышению значимости этих вопросов и качества выполнения задач, связанных с их решением [2; 8; 10; 17];

3.2. расширение полномочий исполкомов (местных администраций) (их структурных звеньев – КДН) в области охраны детства с исключением части компетенции по этим вопросам из ведения Министерства образования и подчиненных ему органов и организаций [10; 11];

3.3. меры по укреплению состава КДН первичного уровня: 1) увеличение числа членов, работающих на постоянной основе, до 4–5 специалистов; 2) включение в состав комиссии лица, имеющего юридическое образование; 3) назначение на должности секретаря лица, имеющего педагогическое, психологическое образование, образование в области социальной работы или социальных коммуникаций; 4) расширение участия на правах членов представителей молодежных организаций, учреждений спорта, культуры, активных жителей, которые пользуются авторитетом среди молодежи.

Количественный и персональный состав комиссий должен определяться исходя из специфики административно-территориальной единицы, что исключает необходимость правового закрепления фиксированного членства [3; 4; 18].



4. Сформулирован комплекс теоретических положений и практических предложений, имеющих значение для развития теории и совершенствования законодательства об административно-правовых формах деятельности КДН:

4.1. Дана правовая оценка актов, принимаемых КДН, по содержанию: 1) решения КДН не носят нормативного характера, а являются либо внутриорганизационными, либо индивидуальными актами управления; 2) решения, требующие нормативного закрепления, должны проводиться в жизнь решениями исполнительных комитетов (местных администраций); 3) постановления по делам об административных правонарушениях относятся к юрисдикционным актам.

4.2. Обоснована необходимость закрепления такой единой формы решений КДН, как *постановление*, в том числе выносимого в соответствии с ПИК<sub>о</sub>АП, для достижения единообразия в правовом регулировании и правоприменительной практике.

4.3. Для обеспечения решений, принимаемых КДН и его председателем, специальными правоохранными нормами, и придания им дополнительной юридической силы предложено:

не ограничивать круг решений КДН, за неисполнение которых комиссией могут вноситься предложения о привлечении к ответственности должностных лиц государственных органов и иных организаций;

расширить полномочия председателя КДН по даче письменных указаний об обязательности исполнения решений КДН, принятых в пределах компетенции;

расширить полномочия КДН в части направления запросов [5; 12; 20; 21].

5. Комплекс теоретических и практико-ориентированных положений, определяющих направления совершенствования правового регулирования полномочий КДН по обеспечению прав несовершеннолетних при осуществлении отдельных *управленческих функций*.

5.1. Установлено, что в области защиты прав несовершеннолетних задачи и полномочия КДН различаются в зависимости от степени социально опасного положения:

- в случаях, не требующих принятия исключительных мер государственной защиты, следует наделить КДН полномочием на возбуждение процесса признания ребенка находящимся в СОП (в настоящее время такое полномочие за КДН нормативно не закреплено);

- в случаях, требующих принятия исключительных мер государственной защиты, КДН принимают решения о признании ребенка нуждающимся в такой защите и конкретных мерах защиты; об отобрании ребенка у родителей (единственного родителя) и помещении ребенка на государственное

обеспечение, а также в связи с этим об установлении ему статуса оставшегося без попечения родителей.

Выделены три этапа принятия указанных решений, различающихся спецификой оценки неблагополучия: 1) если по итогам реализации индивидуального плана мероприятий СОП установлено, что цели не достигнуты; 2) если в процессе реализации индивидуального плана мероприятий по выходу из СОП установлено ухудшение ситуации в семье; 3) в случае выявления неблагополучия, требующего немедленной защиты в соответствии со ст. 85 и 85<sup>1</sup> Кодекса Республики Беларусь о браке и семье.

Выработаны дополнительные меры защиты детей и создания условий для максимального сохранения семьи, минимизации ошибок при вынесении решений о защите, которые сформулированы в виде практических предложений [3; 6; 11].

5.2. КДН могут осуществлять только внутрисистемный контроль и контроль в связи с исполнением принятых ими индивидуальных решений, направленных запросов, совершенных действий.

По результатам анализа протоколов заседаний КДН установлено, что при проведении внутрисистемного контроля вышестоящими КДН применяется единственная форма контроля – заслушивание отчетов, которая неэффективна в силу формального характера, отрывает низовые звенья системы КДН от реальной работы с детьми и семьями, в связи с чем ее применение нецелесообразно [8].

5.3. Выделены задачи КДН в области их участия в правотворчестве: 1) анализ законодательства о несовершеннолетних с позиции качества его применения для достижения стратегических задач и целей государства; 2) разработка предложений о совершенствовании законодательства и конкретных мероприятиях для включения в комплексные программы; 3) внесение предложений об улучшении правоприменительной практики.

Требуется активизация участия КДН в подготовке нормативных правовых актов и программ, связанных с обеспечением прав несовершеннолетних, для учета в них реальных потребностей на определенной территории, конкретизации их содержания, повышения эффективности правового регулирования [22].

5.4. По итогам анализа научных представлений, правового регулирования и практики профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних:

5.4.1. *выделено несколько видов работы:* а) работа органов внутренних дел в традиционных формах и б) работа КДН по направлениям общей и индивидуальной профилактики, которая подвергнута *дифференцированной оценке.*

При проведении *общей профилактики* КДН выступает центральным звеном, обеспечивающим межведомственное взаимодействие, включая планирование; организацию совместных мероприятий по выявлению и пресечению противоправного поведения несовершеннолетних, а также негативно влияющих на них лиц; внесение обязательных к исполнению требований о выполнении планов, задач, поручений; сбор, анализ информации, внесение замечаний, рекомендаций и предложений по улучшению работы и др.

КДН является частью сформированной в стране системы органов *индивидуальной профилактики*. КДН проводит данную работу: 1) путем координации действий органов, организаций и граждан по ресоциализации несовершеннолетних, освобожденных из мест отбывания наказаний, связанных с изоляцией от общества, а также оказания помощи несовершеннолетнему, склонному к совершению правонарушений или беспризорности, в социальной адаптации в обществе; 2) при привлечении несовершеннолетних к административной ответственности;

5.4.2. внесено предложение о выделении *групповых мер* профилактики, позволяющих учитывать при их реализации особенности социальной стратификации и влияния социальных групп на поведение несовершеннолетних; закреплении за КДН полномочия по *привлечению общественности* для решения задач индивидуальной профилактики (через кураторство и др.) [3; 4; 9].

5.5. В действующей правовой системе Республики Беларусь КДН следует признать структурным элементом *институциональной системы органов ювенальной юстиции* (в ее широком смысле – как деятельности по защите всех прав и законных интересов детей) и при *отсутствии необходимости коренной ломки системы работы с детьми*, вступившими в конфликт с законом.

Для расширения дружественных подходов к детям, вступившим в конфликт с уголовным законом, участие КДН видится в реализации стратегии их ресоциализации и реабилитации (разработка и корректировка индивидуальных профилактических программ и контроль за их исполнением, координация задействованных в этом структур, вынесение обязательных к исполнению предписаний, сбор и анализ данных о несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом). При введении института досудебной пробации КДН могут быть задействованы в процессе заключения, организации исполнения и контроля за исполнением договора о досудебной пробации [3; 7; 10].

6. КДН является специальным органом, обладающим исключительной субъектной подведомственностью по привлечению несовершеннолетних к административной ответственности.

Для совершенствования порядка рассмотрения указанных категорий дел и решения задач профилактики и воспитания предлагаются: удаление

несовершеннолетнего из помещения, где рассматривается его дело, при возникновении спорных ситуаций, требующих обсуждения совершеннолетними участниками административного процесса; допущение возможности работы КДН в открытом режиме – с одновременным участием нескольких несовершеннолетних нарушителей и их законных представителей (на усмотрение комиссии), а также другие меры как рекомендации по практическому использованию [1; 13].

### **Рекомендации по практическому использованию результатов**

1. Правовой статус КДН, включая определение задач и функций, закрепить в Законе «О правах ребенка» (предложена редакция ст. 3 и 3<sup>1</sup>) [2; 3; 9].

2. Внести изменения в ст. 12 Закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», сохранив в ней только полномочия КДН по профилактике безнадзорности и правонарушений. Одновременно закрепить статус органов внутренних дел как органов, непосредственно обеспечивающих индивидуальную профилактику среди несовершеннолетних [9].

3. Изложить абз. 18 ч. 1 ст. 12 Закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в следующей редакции: «вносят предложения о привлечении к ответственности должностных лиц государственных органов и иных организаций в случаях неисполнения ими решений комиссий по делам несовершеннолетних», тем самым расширить полномочия КДН о постановке вопроса о привлечении к ответственности должностных лиц государственных органов и иных организаций в случаях неисполнения ими любых решений КДН [21].

4. Для практической реализации теоретических выводов, изложенных в Заключении, в том числе устранения выявленных правовых коллизий, изменить нормы соответствующих пунктов Положения о КДН следующим образом:

- абз. 6 подп. 31.6 п. 31 изложить в следующей редакции: «о запросе в государственных органах, учреждениях и иных организациях необходимой информации, документов, сведений и иных материалов, необходимых для вынесения комиссией по делам несовершеннолетних обоснованных решений, а также приглашении для получения информации по рассматриваемым вопросам должностных лиц, специалистов и иных граждан» [21];

- в п. 5, подп. 17.3 п.17 и 30.3 п. 30 закрепить положение, согласно которому «комиссия работает по планам (программам), рассматриваемым на ее заседаниях и *утверждаемым председателем*» [5];

- из п. 38 исключить норму, определяющую узкую цель выносимых решений [5];

- исключить указание на внесистемный контроль КДН за организационно не подчиненными субъектами (учреждениями, осуществляющими профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних) [8];

- дополнить Положение о КДН нормами о праве КДН: принять решение о временной передаче ребенка на воспитание родственников, близких, друзей и знакомых; разрешать споры при оформлении ребенка как находящегося в СОП; применять меры воспитательного воздействия не только при освобождении несовершеннолетнего от административной ответственности, но и в дополнение к мерам административной ответственности [6; 10; 11];

- в п. 30 закрепить право председателя КДН давать письменные указания и выносить письменные требования об обязательности исполнения решений КДН, принятых в пределах компетенции [21].

5. Изложить Положение о КДН в новой редакции, базирующейся на роли комиссии как координирующей всю систему органов и организаций, участвующих в обеспечении прав и законных интересов несовершеннолетних.

6. В Положении о порядке признания детей нуждающимися в государственной защите закрепить нормы, направленные на тесное взаимодействие семьи и работников, уполномоченных на проведение обязательных мероприятий и вынесение решений, усиление роли родителей и родственников в разработке плана по выходу из СОП, привлечение, при необходимости, других взрослых, а также других несовершеннолетних (особенно что касается среднего и старшего школьного возраста) к оказанию помощи попавшему в сложную ситуацию ребенку.

В Положении о порядке признания детей, находящимися в СОП, предусмотреть возможность родителям (лицам, их заменяющим) предоставлять дополнительные материалы, доказательства, информацию на всех стадиях оформления СОП, а в случае спорной ситуации при оформлении СОП – привлечения КДН для разрешения возникшего спора, закрепив указанные полномочия также в Положении о КДН и Положении о порядке признания детей нуждающимися в государственной защите [6; 11].

7. В ПИК<sub>о</sub>АП:

- закрепить возможность рассмотрения дела о правонарушении без участия несовершеннолетнего и (или) его законных представителей *только* при наличии *уважительных причин*, но с обязательным участием защитника. Участие несовершеннолетнего в заседании обеспечить приводом. Несовершеннолетние в возрасте до шестнадцати лет, в отношении которых привод не применяется, после разъяснительной работы (при необходимости) сопровождаются для

участия в рассмотрении дела взрослым лицом (педагогом, инспектором по делам несовершеннолетних, законным представителем, медработником);

- в ст. 3.5 и 10.3 ПИКоАП установить норму о недопустимости привлечения несовершеннолетних к административной ответственности в порядке, предусмотренном ст. 10.3 ПИКоАП, кроме иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно не проживающих на территории Республики Беларусь, эмансипированных несовершеннолетних или лиц, вступивших в брак до 18 лет [1; 13].

8. Результаты диссертации могут быть использованы в образовательном процессе учреждений высшего и среднего специального образования, при проведении научных исследований по смежной тематике, при совершенствовании законодательства, разработке рекомендаций комиссиям по делам несовершеннолетних, в практической деятельности судей, прокурорских работников, работников органов внутренних дел и образования. Практическая значимость подтверждена актами о внедрении в образовательный процесс (2 акта), научную и практическую деятельность (3 акта), справкой о возможном использовании в практической деятельности (1 справка).

## **СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ**

*Статьи в изданиях, включенных в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований*

1. Чуприс, М. К. Обеспечение прав несовершеннолетних, привлекаемых к административной ответственности, в Республике Беларусь / М. К. Чуприс // Законность и правопорядок. – 2017. – № 2. – С. 49–54.

2. Чуприс, М. К. Функции комиссий по делам несовершеннолетних в Республике Беларусь / М. К. Чуприс // Право в современном белорусском обществе : сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь, Ин-т правовых исслед.; редкол.: Н. А. Карпович (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – Вып. 13. – С. 267–274.

3. Чуприс, М. К. Особенности правового положения комиссий по делам несовершеннолетних в Республике Беларусь / М. К. Чуприс // Изв. Гомел. гос. ун-та. – 2018. – № 5. – С. 73–78.

4. Чуприс, М. К. Порядок формирования и состав комиссий по делам несовершеннолетних в Республике Беларусь: фактическое состояние и предложения о совершенствовании / М. К. Чуприс // Журн. Белорус. гос. ун-та. Право. – 2019. – № 2. – С. 100–105.

5. Чуприс, М. К. Формы и правовые свойства актов, принимаемых комиссиями по делам несовершеннолетних в Республике Беларусь / М. К. Чуприс // Право в современном белорусском обществе : сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь, Ин-т правовых исслед.; редкол.: Н. А. Карпович (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2019. – Вып. 14. – С. 205–211.

6. Чуприс, М. К. Участие комиссий по делам несовершеннолетних Республики Беларусь в защите прав несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении / М. К. Чуприс // Право.by. – 2021. – № 1. – С. 33–39.

7. Чуприс, М. К. Комиссии по делам несовершеннолетних Республики Беларусь в системе ювенальной юстиции / М. К. Чуприс // Законность и правопорядок. – 2021. – № 1. – С. 56–59.

8. Чуприс, М. К. Контроль, осуществляемый комиссиями по делам несовершеннолетних в Республике Беларусь / М. К. Чуприс // Юстиция Беларуси. – 2021. – № 4. – С. 48–50.

9. Чуприс, М. К. Участие комиссий по делам несовершеннолетних Республики Беларусь в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / М. К. Чуприс // Вестник Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2021. – № 1. – С. 41–46.

10. Чуприс, М. К. Возможные управленческие преобразования в системе обеспечения прав несовершеннолетних / М. К. Чуприс // Весн. Гродз. дзярж. ун-та ім. Я. Купалы. Сер. 4. Правазн. – Т. 11. – 2021. – № 2. – С. 25–32.

#### ***Статья в зарубежном научном издании***

11. Чуприс, М. К. Об отдельных полномочиях комиссий по делам несовершеннолетних и других государственных органов по защите прав несовершеннолетних в Республике Беларусь / М. К. Чуприс // Евраз. юрид. журн. – 2021. – № 2. – С. 108–110.

#### ***Статья в сборнике статей***

12. Чуприс, М. К. Организационные формы работы комиссий по делам несовершеннолетних в Республике Беларусь / М. К. Чуприс // Юридическая наука и практика: наследие, состояние и перспективы развития: сб. науч. ст.: в 2 ч. / ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол. : С. Е. Чебуранова (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2018. – Ч. 2. – С. 140–143.

### *Материалы конференций*

13. Чуприс, М. К. Комиссия по делам несовершеннолетних как специальный орган административно-деликтной юрисдикции / М. К. Чуприс // Общество, государство, право: тенденции и перспективы развития [Электронный ресурс] : материалы Междунар. науч. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, Минск, 21–22 окт. 2016 г. / БГУ, юрид. фак-т ; редкол.: Т. А. Червякова (отв. ред.) [и др.]. – Электрон. текстовые дан. – Минск : БГУ, 2017. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/172431>. – Загл. с экрана. – № 003315052017. – Деп. в БГУ 15.05.2017. – С. 92–93.

14. Чуприс, М. К. К вопросу о понятии «административно-правовое обеспечение» / М. К. Чуприс // Актуальные проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук : материалы VIII Междунар. науч. конф. проф.-препод. состава, аспирантов, магистрантов и студентов, Минск, 14 апр. 2017 г. : в 3 ч. / ред. кол. С. Ф. Сокол [и др.]. – Минск, 2017. – Ч. 1. – С. 55–57.

15. Чуприс, М. К. О закреплении понятия «несовершеннолетний» в законодательстве Республики Беларусь / М. К. Чуприс // Сб. работ 74-й науч. конф. студентов и аспирантов Белорус. гос. ун-та, Минск, 15–24 мая 2017 г. : в 3 ч. / БГУ, Гл. упр. науки ; отв. за вып. С. Г. Берлинская. – Минск, 2017. – Ч. 2. – С. 308–310.

16. Чуприс, М. К. Историко-правовые аспекты правового положения комиссий по делам несовершеннолетних как специальных органов обеспечения прав и законных интересов детей в Республике Беларусь / М. К. Чуприс // Традиции и инновации в праве: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. юрид. центр; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк, 2017. – Т. 3. – С. 295–298.

17. Чуприс, М. К. О трехуровневой системе комиссий по делам несовершеннолетних в Республике Беларусь / М. К. Чуприс // Эффективность правового регулирования на современном этапе: теоретические, исторические и отраслевые аспекты [Электронный ресурс] : материалы Междунар. науч. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, Минск, 3–4 нояб. 2017 г. / БГУ, Юрид. фак-т ; редкол. : Т. А. Червякова (отв. ред.) [и др.]. – Электрон. текстовые дан. – Минск : БГУ, 2018. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/197153>. – Загл. с экрана. – № 003422052018. – Деп. в БГУ 22.05.2018. – С. 91–92.

18. Чуприс, М. К. Государственно-общественный характер комиссий по делам несовершеннолетних / М. К. Чуприс // Приоритетные направления развития правовой системы общества [Электронный ресурс] : VII Междунар. науч.-практ. конф., Гомель, 3–4 мая 2018 г. : [материалы]. – Электрон. текстовые дан. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2018. – Режим доступа :



<http://www.conference.gsu.by>. – Загл. с экрана. – ISBN 978-985-577-437-3. – С. 215–219.

19. Чуприс, М. К. О комиссии по делам несовершеннолетних как органе обеспечения прав несовершеннолетних / М. К. Чуприс // 75-я науч. конф. студентов и аспирантов Белорус. гос. ун-та [Электронный ресурс] : материалы конф., Минск, 14–23 мая 2018 г. : в 3 ч. / Белорус. гос. ун-т, Гл. упр. науки; редкол.: В. Г. Сафонов (пред.) [и др.]. – Минск, 2018. – Ч. 3. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/210913>. – С. 421–423.

20. Чуприс, М. К. Правовые акты, принимаемые комиссиями по делам несовершеннолетних в Республике Беларусь / М. К. Чуприс // Современные тенденции развития права, государства и интеграционных образований : материалы междунар. науч. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, Минск, 2–3 нояб. 2018 г. / БГУ, Юрид. фак-т; [редкол.: Т. А. Червякова (отв. ред.) и др.]. – Минск : БГУ, 2019. – С. 139–140.

21. Чуприс, М. К. Юридическая сила правовых актов комиссий по делам несовершеннолетних в Республике Беларусь / М. К. Чуприс // Актуальные проблемы права : сб. материалов XX респ. науч.-практ. конф. конф. студентов, магистрантов, аспирантов, Брест, 30 мая 2019 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина, Брест. обл. отд-е общ. об-ния «Белорус. респ. союз юристов»; редкол.: Т.А. Горупа, И.А. Барановская. – Брест : БрГУ Брестский, 2019. – С. 155–157.

22. Чуприс, М. К. Участие комиссий по делам несовершеннолетних в разработке нормативных правовых актов / М. К. Чуприс // I Осенние чтения «Молодежь и право». Минск, 19 нояб. 2020 г. / БГУ, Юрид. фак-т. – Минск, 2021. – Осенние чтения «Молодежь и право» [Электронный ресурс] : материалы I Междунар. науч. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, Минск, 19 нояб. 2020 г. / БГУ, Юрид. фак-т; [редкол.: А. А. Пухов (отв. ред.) и др.]. – Электрон. текстовые дан. – Минск : БГУ, 2021. – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/260575>. – Загл. с экрана. – № 006101062021. –Деп. в БГУ 01.06.2021. – С. 186–188.

## РЭЗІЮМЭ

**Чупрыс Максім Кірылавіч**

### **Адміністрацыйна-прававое забеспячэнне правоў непаўналетніх камісіямі па справах непаўналетніх у Рэспубліцы Беларусь**

**Ключавыя словы:** непаўналетнія, камісіі па справах непаўналетніх, забеспячэнне правоў непаўналетніх, абарона правоў непаўналетніх, прафілактыка бездагляднасці і правапарушэнняў непаўналетніх, ювенальная юстыцыя, прыцягненне непаўналетніх да адміністрацыйнай адказнасці.

**Мэта даследвання:** распрацоўка комплексу тэарэтыка-прававых палажэнняў і практыка-арыентаваных прапановаў, накіраваных на ўдасканаленне адміністрацыйна-прававога забеспячэння правоў непаўналетніх камісіямі па справах непаўналетніх у Рэспубліцы Беларусь.

**Метады даследвання:** дыялектычны, аналізу, сінтэзу, дэдукцыі, індукцыі, абстрагаванне і ідэалізацыя, узыходжанне ад абстрактнага да канкрэтнага; асабістанавуковыя метады (фармальна-юрыдычны, параўнальна-прававы, тэхніка-юрыдычны, структурна-функцыянальны, прававое мадэліраванне і інш.).

**Атрыманыя вынікі і іх навізна.** Упершыню ў беларускай адміністрацыйна-прававой навуцы праведзена сістэмна-комплекснае даследаванне адміністрацыйна-прававога забеспячэння правоў непаўналетніх камісіямі па справах непаўналетніх у Рэспубліцы Беларусь у разрэзе іх сістэмы, функцый, формаў, паўнамоцтваў па рэалізацыі кіраўнічых і адміністрацыйна-дэліктных функцый, па выніках якога сфармуляваны маючыя тэарэтычнае і прыкладное значэнне высновы (раскрыты асаблівасці прававога статусу камісій па справах непаўналетніх, у тым ліку ў сувязі з прыцягненнем непаўналетніх да адміністрацыйнай адказнасці; класіфікаваны функцыі, дадзена юрыдычная характарыстыка форм работы і паўнамоцтваў па рэалізацыі функцый; абгрунтаваны арганізацыйна-прававыя меры па аптымізацыі сістэмы і складу камісій; распрацаваны прапановы па адпаведным ўдасканаленні заканадаўства.

**Ступень выкарыстання.** Тэарэтычныя высновы і практычныя прапановы выкарыстоўваюцца ў навуковых даследаваннях, адукацыйным працэсе, у заканадаўчай дзейнасці.

**Галіна прымянення:** навуковая дзейнасць, праватворчая дзейнасць, правапрымяняльная практыка, адукацыйны працэс.

## РЕЗЮМЕ

**Чуприс Максим Кириллович**

**Административно-правовое обеспечение прав несовершеннолетних комиссиями по делам несовершеннолетних в Республике Беларусь**

**Ключевые слова:** несовершеннолетние, комиссии по делам несовершеннолетних, обеспечение прав несовершеннолетних, защита прав несовершеннолетних, профилактика беспризорности и правонарушений несовершеннолетних, ювенальная юстиция, привлечение несовершеннолетних к административной ответственности.

**Цель исследования:** разработка комплекса теоретико-правовых положений и практико-ориентированных предложений, направленных на совершенствование административно-правового обеспечения прав несовершеннолетних комиссиями по делам несовершеннолетних в Республике Беларусь.

**Методы исследования:** диалектический, анализа, синтеза, дедукции, индукции, абстрагирование и идеализация, восхождение от абстрактного к конкретному; частнонаучные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой, технико-юридический, структурно-функциональный, правовое моделирование и др.).

**Полученные результаты и их новизна.** Впервые в белорусской административно-правовой науке проведено системно-комплексное исследование административно-правового обеспечения прав несовершеннолетних комиссиями по делам несовершеннолетних в Республике Беларусь в разрезе их системы, функций, форм, полномочий по реализации управленческих и административно-деликтных функций, по результатам которого сформулированы имеющие теоретическое и прикладное значение выводы (раскрыты особенности правового статуса комиссий по делам несовершеннолетних, в том числе в связи с привлечением несовершеннолетних к административной ответственности; классифицированы функции, дана юридическая характеристика форм работы и полномочий по реализации функций; обоснованы организационно-правовые меры по оптимизации системы и состава комиссий; разработаны предложения по соответствующему совершенствованию законодательства.

**Степень использования.** Теоретические выводы и практические предложения используются в научных исследованиях, образовательном процессе, в законотворческой деятельности.

**Область применения:** научная деятельность, правотворческая деятельность, правоприменительная практика, образовательный процесс.

## SUMMARY

**Chupris Maxim Kirillovich**

**Administrative and legal support of the rights of minors by commissions on minors' affairs in the Republic of Belarus**

**Keywords:** minors, commissions on minors' affairs, ensuring the rights of minors, protecting the rights of minors, preventing homelessness and juvenile delinquency, juvenile justice, bringing minors to administrative responsibility.

**Purpose of the research:** development of a set of theoretical and legal ideas and practice-oriented proposals for improving the administrative and legal support of the rights of minors by commissions on minors' affairs in the Republic of Belarus.

**Research methods:** dialectical method, analysis, synthesis, deduction, induction, abstraction and idealization, ascent from the abstract to the concrete; private scientific methods (theoretical-legal, comparative-legal, technical-legal, structural-functional, legal modeling method, etc.).

**Results obtained and their novelty.** For the first time in the Belarusian administrative and legal science, a systematic and comprehensive research was carried out on the administrative and legal support of the rights of minors by commissions on minors' affairs in the Republic of Belarus in the context of their system, functions, forms, powers for the implementation of managerial and administrative-tort functions, according to the results of conclusions of theoretical and of practical significance, were formulated (the features of the legal status of commissions on minors' affairs are disclosed, including those related to bringing minors to administrative responsibility; the functions are classified, the legal characteristics of the forms of work and powers for the implementation of functions are given; organizational and legal measures to optimize the system and the composition of commissions are justified; proposals for the corresponding improvement of legislation are developed).

**Degree of use.** Theoretical conclusions and practical proposals are used in scientific research, educational process, legislative activity.

**Sphere of application:** scientific activity, law-making activity, law enforcement practice, educational process.