

---

## ПОНИМАНИЕ РИСКА В СОЦИОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ

---

**О.В. Мороз**

*Гродненский государственный университет имени Янки Купалы,  
Ул. Октябрьская, 5, 230023, Гродно, Беларусь  
alesia\_moroz\_@mail.ru*

*В статье рассматривается риск как социальное и экономическое явление, влияющее на деятельность организации и персонал, представлены направления его изучения в рамках социологии управления.*

***Ключевые слова:** социология управление; риск; методы управления; образование.*

В настоящее время человечество живет в эпоху, когда возникают принципиально новые и достаточно сложные задачи [1, с. 6].

Понятие риска в социологии пронизывает множество концепций, многие ученые занимались изучением данного феномена, однако в настоящее время достаточную актуальность приобретает рассмотрение риска именно в рамках социологии управления.

В социологии управления исследование риска представляет определенный интерес, поскольку в данном случае приходится изучать не просто неопределенность, но неопределенность, которая неустранима как атрибутивный элемент природной и социальной реальности. [2, с. 267].

Для современного человека, а в рамках социологии управления чаще говорим, для работника, важным является понимание риска как фактора экономического: возможность банкротства предприятий, потери рынков сбыта и снижение объемов производства, безработица и т.п.. В качестве важной части деловой активности, риск рассматривается как финансово-экономическая категория, однако на практике широко используется иные трактовки риска, несущие также угрозу отрицательных результатов разработки и принятия управленческих решений, включая опасные условия труда; последствия влияния процесса производства (результатов деятельности) на природу и здоровье человека, связанных с качественными изменениями социальной и экологической сферы.

В данном случае можно согласиться с Ю.А. Зубок о том, что «риск – это категория, отражающая, во-первых, характеристику условий жизнедеятельности социальных субъектов в состоянии перехода от ситуации неопределенности к ситуации определенности (или наоборот); во-вторых, саму деятельность в данных условиях, когда появляется обоснованная возможность выбора при оценке вероятности достижения

предполагаемого результата, неудачи или отклонения от цели, с учетом действующих морально-этических норм» [3, с. 136].

В сфере управления осознание ситуации риска и ее качественных и количественных характеристик позволяет субъектам своевременно, путем выбора и реализации одной из имеющихся альтернатив, принять решения и достичь поставленной цели. Однако это возможно при условии наличия альтернатив и возможностей, влияющих на степень риска. При этом решения, основанные на ситуативных преимуществах характеризуется мотивированным риском, а при неопределенности чаще всего возникают немотивированные риски, которые влияют на деятельность и в данном случае сложно прогнозировать варианты исхода.

Таким образом, риск характеризует не просто выбор или деятельность личности и/или группы, но и описывает их состояние.

Как отмечалось выше, риск сопровождает любую деятельность, и управление рисками выступает неотъемлемой частью комплекса решений, направленных на поиск альтернатив. В современных условиях важным фактором выступает снижение риска вследствие грамотной работы, как руководителя, так и всей команды. Также важным выступает система управления рисками.

Действенная система включает ряд мероприятий: прогноз возникновения какой-либо угрозы; анализ возможных причин возникновения каждой из обнаруженной угроз; разработка стратегий, направленных на устранение последствий риска; формирование подходящих условий для внедрения имеющихся стратегий; проведение мониторинга рискованных ситуаций и оценка угроз; контроль и анализ результатов проведенных мероприятий. В этом случае возможно эффективное выявление и управление рисками и, как следствие, определение степени влияния на деятельность фирмы.

Немаловажным аспектов выступают методы управления рисками, которые можно свести к отказу (полному исключению какого-либо вида деятельности, связанного с риском), уменьшению (минимизация возможностей появления рискованных ситуаций), разделению (включает в себя создание условий, устранения одной из возможных угроз), уклонению (как изменению деятельности для создания условий, при которых данный риск не возможен), принятию (как возможности предусмотреть дополнительный вариант работы, при наступлении рискованной ситуации), переносу риска (чаще всего речь идет о страховании событий), усилению (в данном случае речь идет о поиске положительных ситуаций, которые смогут перекрыть риск/или его последствия), снижению убытков (название данного метода говорит за себя и заключается в сведении потерь к

минимуму) [4]. Применение данных методов ориентируется на деятельность фирмы, и учитывают ее исходное состояние.

Риски детерминируются активностью человека, а результаты рискованной деятельности с некоторой степенью вероятности могут распространяться на социальных субъектов, существует необходимость выделения социальных рисков как отдельного класса неопределенных ситуаций. Риск трактуется как возможность возникновения неблагоприятного или незапланированного процесса или события. Соответственно, под социальным риском следует понимать возможность наступления неблагоприятного и неконтролируемого события или процесса, возникающего в результате деятельности социального субъекта, распространяющегося в социальном пространстве и влияющего как на него самого, так и на другие социальные объекты, затрудняя тем самым их функционирование и дальнейшее развитие [5, с.36].

Риск субъективен как результат действий одних людей и объективен с точки зрения условий жизни других, а в управленческой деятельности он многосторонен. Для работника проявляются как субъективная, так и объективная сторона риска. Реализация стратегий поведения, направленных на поиск образцов социальной идентификации в процессе деятельности, представляет собой субъективный риск. Данный вариант особенно актуален для молодых специалистов, вчерашних выпускников, поскольку является важной частью выбора молодежью самостоятельного жизненного и профессионального пути, фактически выступает фактором самореализации и социального продвижения. Объективная составляющая связана с влиянием внешних факторов. Здесь можно привести пример таких угроз и опасностей как риск при разрешении жизненных проблем, в обучении и образовании в целом, в трудовой деятельности, в бизнесе и т.п.

Для современного человека характерен выбор стратегий деятельности направленных на минимизацию риска, однако зачастую это касается лишь нескольких, наиболее важных сфер жизни. В ряде случаев можно наблюдать вариант перекладывания ответственности на социальные институты либо на других индивидов.

В этой связи можно рассмотреть риск с точки зрения его ценностно-функциональной направленности, в соответствии с классификацией Н.Л. Смакотиной, а вот функции и значение риска будут зависеть от систем и жизненных ситуаций, в которых оказался или действует индивид, группа. Здесь значимость информационной, нормативной, ценностной важности придают риску определенную специфическую функцию [6, с. 84].

Таким образом, изучение риска в рамках социологии управления позволит сформировать механизмы рационализации и научиться

оценивать рискованные ситуации и опасности при принятии управленческих решений, которые влияют на эффективность деятельности фирмы в целом. Поскольку полностью убрать риск не представляется возможным, руководитель должен помнить, что результаты деятельности во многом зависят от того, каким образом будет учитываться фактор риска, влияющий на экономическую и социальные сферы.

### **Библиографические ссылки**

1. Котляров И. В. Социология перед новыми рисками и вызовами [Электронный ресурс] // Социологический альманах. 2016. № 7. С. 6–11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologiya-pered-novymi-riskami-i-vyzovami>. (дата обращения : 25.09.2021).
2. Ильиных С.А. Риск в контексте социологии управления [Электронный ресурс] // Здоровье и образование в XXI веке. 2017. №11. С.267–271. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/risk-v-kontekste-sotsiologii-upravleniya>. (дата обращения: 19.10.2021).
3. Зубок Ю.А. Феномен риска в социологии: опыт исследования молодежи. М.: Мысль, 2007. 288 с.
4. Кучинский С. Про управление рисками [Электронный ресурс] // Финансовый Заведующий. URL: <https://finzav.ru/management/upravlenie-riskami>. (дата обращения: 21.10.2021).
5. Черняк Ю.Г. Социальные риски молодежи. Минск : Право и экономика. 2009. 160 с.
6. Смакотина Н.Л. Основы социологии нестабильности и риска: философский, социологический и социально-психологический аспекты. М. : МИЭМ, 1999. 257 с.

---

## **ОСОБЕННОСТИ ПРОФОРИЕНТАЦИИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ: СОВЕТЫ ПЕРВОКУРСНИКОВ БГУ**

---

**У.Д. Карпова, С.В. Стульба**

*Белорусский государственный университет,  
Ул. Кальварийская, 9, 220004, Минск, Беларусь  
phs.karpovaUD@bsu.by, stulba.sofya@mail.ru*

Научный руководитель: Филинская Л.В., кандидат философских наук, доцент

*В статье рассматриваются результаты опроса студентов-социологов первого курса ФФСН. Анализируется информация о том, что следует рассказать будущим абитуриентам о социологии, чтобы привлечь их к поступлению на факультет философии и социальных наук. Даются советы о том, как надо выбирать будущую профессию, как готовиться к поступлению в Белорусский государственный университет.*

**Ключевые слова:** абитуриенты; информация о ФФСН; информация о социологии; изучаемые дисциплины; будущее трудоустройство.

Каждый человек на определенном этапе жизненного пути сталкивается с проблемой выбора профессии. Выбор профессии весьма важен для