

## УЧАСТИЕ ГОСУДАРСТВА В ИНДУСТРИИ СОДЕРЖАНИЯ КИТАЯ И РЯДА РАЗВИТЫХ СТРАН (сравнительный анализ)

*Сунь Сяохань*

*Белорусский государственный университет,  
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,  
993469795@qq.com*

Рассматриваются и сравниваются особенности участия государства в финансировании и развитии индустрии содержания на примере США, Великобритании, Японии и Китая. Выявлены позитивные тенденции такого участия за счет: создания кластеров, объединяющих творческие организации в сфере культуры и медиа; содействия работе социальных фондов; поддержки проектов и инициатив, прошедших экспертизу. Выявляются элементы зарубежного опыта, пригодные для применения в реформировании сферы культуры и медиа в Китае.

**Ключевые слова:** индустрии содержания; медиа; рыночная экономика; кластеры; творческие проекты; бизнес-модель; государственная поддержка.

## STATE PARTICIPATION IN THE CONTENT INDUSTRY OF CHINA AND A NUMBER OF DEVELOPED COUNTRIES (comparative analysis)

*Sun Xiaohan*

*Belarusian State University,  
9, Kalvariyskaya Str., 220004, Minsk, Republic of Belarus  
Corresponding author: Sun Xiaohan (993469795@qq.com)*

The article considers the levels of state involvement in the financial and otherwise development of the content industry and compares those noted above on the examples of the USA, Great Britain, Japan and China. Creating clusters that unite creative organizations in the field of culture and media; promoting the work of social funds; supporting projects and initiatives that have passed the expertise are revealed as the positive trends of such involvement. It identifies the elements of foreign experience that are suitable for usage in the culture and media reform in China.

**Key words:** content industries; media; market economy; clusters; creative projects; business model; state support.

В различных странах и регионах мира с учетом различия политических и экономических систем и уровней развития также отличаются и бизнес-модели индустрии содержания. В некоторых странах в основном опираются на государственное планирование и политическую поддержку (например, в Сингапуре и Южной Корее); в некоторых (например, в США) полагаются на силу рыночного регулирования.

Свободная рыночная экономика, которой привержены **Соединенные Штаты Америки**, не предъявляет большого объема требований к обязанностям правительства в этой сфере. В государственных учреждениях нет специальных отделов, которые бы управляли культурной индустрией и формировали культурную политику. Это типичная модель индустрии содержания, ориентированная на рынок [1, с. 73].

Во-первых, в США более склонны использовать понятие «индустрия авторского права», придавая важность защите авторских прав и возводя эту деятельность на вершину национальной стратегии в сфере культуры и медиа. Национальный альянс интеллектуальной собственности (ИПА) принял стандарты Всемирной организации интеллектуальной собственности в 2014 г., чтобы разделить отрасль авторского права в Соединенных Штатах на четыре части. Разделение прав интеллектуальной собственности приводит к тому, что различные культурные и медиапродукты в отраслевой цепочке получили разную степень защиты авторских прав.

Во-вторых, в контексте рыночной экономики США настаивают на диверсификации инвестиционных организаций и каналов финансирования. В Соединенных Штатах придерживаются принципа «малого правительства», и инвестиции на федеральном уровне в индустрию содержания очень ограничены. Но правительствам штатов и местным властям рекомендуется выделять финансовые средства для индустрии культуры. «Согласно статистике, федеральное правительство США инвестирует около 1,1 миллиарда долларов в культуру и искусство, а спонсорская поддержка со стороны штатов, местного самоуправления и корпораций достигает более 5 миллиардов долларов» [2, с. 34]. Важной чертой американской стратегии культурного бизнеса является экспансия. Ведь в рамках системы ВТО Соединенные Штаты активно продвигают либерализацию торговли и инвестиций. Страна лидирует в мировом экспорте товаров и услуг индустрии содержания.

За последние два десятилетия индустрия содержания в **Великобритании** была очень быстрорастущей отраслью. Рыночная экономика в Великобритании доминирует и несколько отличается от американской

модели, в частности, в британской индустрии содержания значима роль правительства, которое не только регулирует, но и создает условия для развития, иницирует и поддерживает проекты.

Помимо стратегических указаний для творческих индустрий, британское правительство придает большое значение созданию производственных цепочек и объединений-кластеров. В Лондоне есть много зрелых кластеров культурной индустрии. Кластер киноиндустрии в Восточном Лондоне сегодня является вторым по величине кластером киноиндустрии в мире после Голливуда, соперничая с индийским Болливудом. Он образует полную цепочку кино- и телеиндустрии, производя как фильмы, так и сериалы. Кластеры театральной, музыкальной индустрии и художественного дизайна в Западном Лондоне очень престижны, имеют высокую репутацию во всем мире. Во многих регионах Великобритании созданы хорошие экономические условия для творческих организаций, для притока и развития талантов. Создание кластеров индустрии содержания – важное средство британского правительства, способствующее развитию этой сферы. Проекты проходят строгую экспертную оценку. Ими занимаются Британский совет по исследованиям в области искусства и гуманитарных наук, Британский национальный фонд науки и технологий, а также 13 университетов. Так содействие государства опирается на экспертную и научную основу.

**Япония** – страна с наиболее развитой индустрией содержания в Азии. В конце 1990-х гг. из-за продолжающегося экономического спада там начали искать новые факторы экономического роста. Продолжая развивать высокотехнологичные отрасли, она изменила свою стратегию для поддержки как экономики знаний, так и индустрии содержания.

Использование местных культурных ресурсов японцы сочетали с усилением влияния на международном уровне, развивая экспорт. Стратегия локализованного рынка японской индустрии содержания предусматривает, что местные органы власти должны принимать долгосрочные планы для всестороннего содействия культурным мероприятиям с учетом местных особенностей, а центральное правительство совместно с местными властями организуют национальные культурные фестивали для развития местной индустрии содержания [3, с. 65]. Система индустрии содержания строится с развитием системы обучения талантов. С начала XXI в. в Японии не только внедрили «План развития промышленной кластеризации» и «План создания кластера знаний», но и работали над созданием системы кластеров отечественной творческой индустрии вокруг Токио. Одновременно эта система формировалась

как всемирная платформа для творческих обменов. Правительство Японии активно направляет стажеров из своей страны за границу и смягчает требования к притоку зарубежных талантов и стажеров, чтобы увеличить количество и качество сотрудников в японской индустрии содержания.

За последние десять лет при политической поддержке правительства индустрия содержания **Китая** постепенно перешла от экстенсивного к агломерационному типу. Ее быстрое развитие породило большой спрос на финансовые вложения. Основными методами поддержки этих отраслей стали помощь специальных фондов, льготное налогообложение, поддержка инвестиций в культуру и медиасферу. Осуществляют такую работу, как правило, местные органы власти. В то же время в Китае могут применить опыт США по созданию систем социального капитала, таких как фонды и гильдии, для поддержки развития малых предприятий и индивидуальных проектов.

Объем производства продукции китайской индустрии содержания увеличивается с каждым годом, хотя есть проблемы с интеграцией и включенностью этого сектора китайской экономики в мировой контекст. С учетом преимуществ развития производства и информационных услуг, а также тенденции конвергенции СМИ, в Китае приняли модель создания парка культурной индустрии, объединяющего производство, образование и исследования и внедряющего смежные отрасли для увеличения экономического эффекта.

Ситуация в Китае аналогична японской: инфраструктура и преимущества больших городов дают большие стимулы для творческих инициатив и их поддержки капиталом. На наш взгляд, создание специальных проектов и использование ресурсов местных вузов для развития талантов стоит сочетать с формированием кластера, объединяющего производство, образование и научные исследования. Это создаст благотворный полный цикл для роста индустрии содержания на местах.

Ориентируясь на главное направление культурного развития, для некоммерческих культурных организаций правительство может увеличить прямую помощь, а для прибыльных – может достичь баланса и реальной поддержки с помощью налоговой политики, а также учитывать использование рыночного спроса для производства культурной продукции и медиапродукции.

### Библиографические ссылки

1. *Цзян Ф.* Коммуникационная гегемония США и ее всемирная культурная защита // Международный обмен. 2005. № 4. С. 34 (на кит. яз.).

2. *Ли Б., Юй Ч.* Модели инвестиций и финансирования японской культурной индустрии и анализ рыночной стратегии // Современная японская экономика. 2013. № 4. С. 60–68 (на кит. яз.).
3. *Ли Я.* Культурная индустрия США: модель развития, промышленная политика и просвещение // Управление и менеджмент. 2018. № 11. С. 71–78 (на кит. яз.).

## МЕДИАТИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА КАК ПАРАДИГМА РАЗВИТИЯ

*И. А. Толстик*

*Белорусский государственный университет культуры и искусств,  
ул. Рабкоровская, 17, 220007, г. Минск, Республика Беларусь,  
tolstik60@mail.ru*

Дана оценка процессу медиатизации в современных условиях пандемии с теоретических позиций, приведены факты возрастающего значения медиатизации для общественного развития на примере традиционных и новых медиа.

**Ключевые слова:** медиатизация; глобализация; пандемия; самоизоляция; экономическая трансформация; личность.

## MEDIATIZATION OF SOCIETY AS A DEVELOPMENT PARADIGM

*I. A. Tolstik*

*Belarusian State University of Culture and Arts,  
17, Rabkorovskaya Str., 220007, Minsk, Republic of Belarus  
Corresponding author: I. A. Tolstik (tolstik60@mail.ru)*

An assessment of the process of mediatisation in the modern conditions of a pandemic is given from a theoretical standpoint, facts of the increasing importance of mediatisation for social development are given on the example of traditional and new media.

**Key words:** mediatisation; globalization pandemic; self-isolation; economic transformation; personality.

Медиа сегодня – это синтез средств преимущественно визуализации действительности на уровне технологического, информационно-социа-