

Министерство образования Республики Беларусь  
Белорусский государственный университет  
Юридический факультет  
Кафедра конституционного права

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ Василевич Г.А.

«27» августа 2021 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

\_\_\_\_\_ Шидловский А.В.

«30» августа 2021 г.

СОГЛАСОВАНО

Председатель

Учебно-методической комиссии факультета

\_\_\_\_\_ Побережная О.Е.

«30» августа 2021 г.

Административная ответственность  
в сфере государственного управления и правосудия

Электронный учебно-методический комплекс  
для специальности: 1-24 80 01 «Юриспруденция»

Регистрационный № 2.4.2-12/193

Составитель:

Денисевич А.В., кандидат юридических наук, доцент

Рассмотрено и утверждено на заседании Научно-методического совета БГУ  
30.11.2021 г., протокол № 2.

Минск 2021

УДК 342.951:351(075.8)  
А 313

Утверждено на заседании Научно-методического совета БГУ  
Протокол № 2 от 30.11.2021 г.

Решение о депонировании вынес:  
Совет юридического факультета.  
Протокол №1 от 30.08.2021 г.

Составитель:

Денисевич Александр Викторович, кандидат юридических наук, доцент  
кафедры конституционного права юридического факультета БГУ

Рецензенты:

кафедра конституционного и административного права Академии  
управления при Президенте Республики Беларусь (заведующий кафедрой  
Апанасевич С. В., кандидат юридических наук);

Карамышев А.В., доцент кафедры государственного управления, кандидат  
юридических наук.

Административная ответственность в сфере государственного управления  
и правосудия : электронный учебно-методический комплекс для  
специальности: 1-24 80 01 «Юриспруденция» / БГУ, Юридический фак., Каф.  
конституционного права ; сост. А. В. Денисевич. – Минск : БГУ, 2021. – 142 с. –  
Библиогр.: с. 141–142.

Электронный учебно-методический комплекс (ЭУМК) по учебной  
дисциплине «Административная ответственность в сфере государственного  
управления и правосудия» предназначен для магистрантов специальности 1-  
24 80 01 «Юриспруденция». ЭУМК включает конспект лекций по вопросам  
учебной дисциплины, планы семинарских занятий, темы рефератов, задания, а  
также список литературы.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	4
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	6
Конспект лекций.....	6
1.1. Понятие административной ответственности. Отличие административной ответственности от иных видов юридической ответственности. Классификация административных взысканий.....	6
1.2. Понятие и виды обстоятельств, исключающих признание деяния административным правонарушением. Обоснованный риск. Устранение нарушений и (или) возмещение причиненного вреда.....	9
1.3. Общие правила наложения административного взыскания. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность. Наложение административных взысканий при множественности административных правонарушений.....	16
1.4. Понятие состава административного правонарушения и его элементов. Отличие признаков (элементов) состава административного правонарушения от признаков административного правонарушения. Виды составов административного правонарушения.....	19
2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	124
2.1. Примерные планы семинарских занятий.....	124
2.2. Сборник задач (юридических казусов).....	130
3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	137
4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	141
4.1. Рекомендуемая литература .....	141
Основная.....	141
Дополнительная.....	141
Нормативная .....	142
4.2. Электронные ресурсы .....	142

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Электронный учебно-методический комплекс (ЭУМК) «Административная ответственность в сфере государственного управления и правосудия» разработан для магистрантов специальности 1-24 80 01 «Юриспруденция». Дисциплина относится к циклу специальных дисциплин государственного компонента.

Комплекс подготовлен в соответствии с требованиями Положения об учебно-методическом комплексе на уровне высшего образования, утвержденного Постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 26.07.2011 № 167.

Содержание разделов ЭУМК соответствует образовательным стандартам данной специальности, структуре и тематике учебной программы по дисциплине.

Дисциплина «Административная ответственность в сфере государственного управления и правосудия» направлена на усвоение магистрантами законодательства в изучаемой сфере, современных методов анализа понятий и категорий, а также получение такого уровня знаний, который позволил бы свободно применять в практической деятельности полученные знания, анализировать и применять на практике административно-деликтные и процессуально-исполнительные нормы в рассматриваемой сфере, решать конкретные задачи.

**Целью ЭУМК** является обеспечение комплексного изучения магистрантами учебной дисциплины «Административная ответственность в сфере государственного управления и правосудия».

**Основными задачами ЭУМК** являются:

- ознакомить магистрантов с основными положениями административно-деликтного и процессуально-исполнительного права применительно к сфере государственного управления и правосудия;
- сформировать практические навыки применения норм административно-деликтного и процессуально-исполнительного права при квалификации правонарушений в сфере государственного управления и правосудия;
- сформировать у магистрантов навыки самостоятельного обучения, изучения дополнительной доктринальной и нормативной литературы.

**В результате изучения учебной дисциплины магистранты должны знать:**

- сущность и систему, источники административно-деликтного и процессуально-исполнительного права, основные понятия и категории данного права, необходимые для применения административной ответственности в сфере государственного управления и правосудия;
- правовое положение субъектов административно-деликтного и процессуально-исполнительного права в сфере государственного управления и правосудия;
- основное назначение, порядок образования, систему, функции, формы и методы работы государственных органов при применении мер административной ответственности в сфере государственного управления и правосудия.

**В результате изучения учебной дисциплины магистранты должны уметь:**

- анализировать правовое положение субъектов административно-деликтных правовых отношений в сфере государственного управления и правосудия;
- анализировать административно-деликтные ситуации, использовать административно-деликтные нормы в сфере государственного управления и правосудия при решении вопроса о привлечении к административной ответственности;
- анализировать практику применения административно-деликтного и процессуально-исполнительного законодательства в сфере государственного управления и правосудия;
- владеть приемами осуществления процессуальных действий, составлять необходимые процессуальные документы в рассматриваемой сфере.

**В результате изучения учебной дисциплины магистранты должны владеть:**

- нормами административно-деликтного и процессуально-исполнительного права применительно к сфере государственного управления и правосудия на уровне, достаточном для надлежащего их применения на практике;
- приемами осуществления квалификации административных правонарушений в сфере государственного управления и правосудия;
- тактическими основами ведения административного процесса в сфере государственного управления и правосудия.

Данная дисциплина представляет собой совокупность научных знаний о теории и практике применения административной ответственности в сфере государственного управления и правосудия (главы 24 и 25 КоАП). Наиболее тесные **связи** у данной дисциплины существуют с дисциплинами «Административно-деликтное право» и «Административное процессуально-исполнительное право».

ЭУМК состоит из следующих разделов.

**Теоретический раздел** включает конспект лекций. Данный раздел содержит логично структурированный теоретический материал по всем вопросам дисциплины, который может быть использован для самостоятельной подготовки магистрантов к лекциям и семинарским занятиям.

**Практический раздел** содержит примерные планы семинарских занятий к каждому занятию, набор юридических казусов по различным темам дисциплины, которые могут быть использованы на семинарских занятиях и для самостоятельной работы студентов.

**Раздел контроля знаний** представлен примерными темами рефератов и перечнем вопросов к экзамену.

**Вспомогательный раздел** содержит список рекомендуемой литературы (основной, нормативной и дополнительной) и ссылки на образовательные ресурсы.

# 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

## Конспект лекций

### **1.1. Понятие административной ответственности. Отличие административной ответственности от иных видов юридической ответственности. Классификация административных взысканий.**

Административная ответственность наряду с уголовной, гражданской и дисциплинарной является одним из видов юридической ответственности, устанавливаемой государством путем издания правовых норм, определяющих основания ответственности, меры, которые могут применяться к нарушителям, порядок рассмотрения дел о правонарушениях и исполнения этих мер. При наличии юридического факта в виде административного правонарушения включается механизм санкции правовой нормы и санкция из потенциальной возможности применения наказания преобразуется в действительное административное наказание.

Административную ответственность характеризуют некоторые признаки, общие для всех видов юридической ответственности. Во-первых, она представляет собой государственное принуждение, поскольку реализация властных полномочий осуществляется через органы государственной власти. Во-вторых, это правовое принуждение, подчиняющееся общим принципам законности и справедливости права. Административная ответственность применяется на основе правовой регламентации ее объема и пределов, нормативного установления оснований, содержания и процессуальных форм реализации конкретных административных наказаний. Нормы, регулирующие составные элементы административной ответственности, в совокупности представляют собой самостоятельный институт административного права. В-третьих, она влечет за собой наступление неблагоприятных последствий для правонарушителей, предусмотренных санкцией правовой нормы. По содержанию меры административной ответственности выражаются в предусмотренных КоАП лишении или ограничении прав и свобод нарушителей, поскольку иным образом оказать принудительное воздействие на этих лиц невозможно. Неблагоприятные последствия для правонарушителя могут наступать в виде лишений или ограничений морального (предупреждение), материального (штраф, конфискация, возмездное изъятие) или физического характера (административный арест). В-четвертых, в мерах административной ответственности содержится итоговая правовая оценка деяния и нарушителя от имени государства. Именно административное наказание представляет собой окончательную, последнюю инстанцию в борьбе с правонарушениями, т.е. решение вопроса по существу, и виновный в соответствии с характером и общественной опасностью совершенного

подвергается административному наказанию. В-пятых, юридическая ответственность всегда рассматривалась в качестве результата правонарушения, т.е. это ретроспективная, или негативная, ответственность, в отличие от так называемой положительной (позитивной) ответственности, которая понимается как ответственность за порученное дело, за выполнение поставленной задачи, когда она совпадает с понятием правовой обязанности или долга.

Соблюдение законности имеет исключительно важное значение при выборе вида и размера административного наказания, ведь именно здесь решается вопрос о виновности или невиновности привлекаемого к административной ответственности лица, о выборе вида и размера наказания с учетом того, что:

лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основании и в порядке, установленных КоАП;

применение уполномоченным на то органом или должностным лицом административного наказания осуществляется в пределах компетенции указанного органа или должностного лица в соответствии с КоАП.

Равенство всех перед законом представляет собой один из важнейших принципов существования правового государства. Равенство всех перед законом означает неотвратимость административной ответственности: санкции, определенные законом, будут применены, при этом уполномоченный орган (должностное лицо) вправе избрать должную меру наказания с учетом субъективных (личностных) качеств нарушителя.

Принцип неотвратимости административной ответственности означает обязательную реакцию государства в лице управомоченных органов на факт совершенного административного правонарушения.

Для объективной стороны состава административного правонарушения свойственно действие или бездействие виновного лица, иначе будет отсутствовать само событие правонарушения. В свою очередь, это будет означать отсутствие и самого состава правонарушения, в связи с чем лицо, привлекаемое к административной ответственности, не понесет наказания, так как оно соответственно не совершило самого действия. А раз нет деяния, нет и вины, ведь на основании одних лишь мыслей или намерений совершить какой-либо административный проступок административная ответственность не может быть применена. Применяемые к правонарушителю меры административной ответственности не будут строго считаться таковыми, поскольку нет и не может быть ответственности без вины. Такая важнейшая функция административной ответственности, как отрицательная реакция государства на правонарушение, при этих обстоятельствах не может быть реализована без установления виновности лица, совершившего административное правонарушение.

Принцип справедливости и гуманизма означает законодательное установление административной ответственности и административного наказания с учетом личности виновного и иных обстоятельств, имеющих

объективное и разумное обоснование и способствующих адекватной оценке общественной вредности как самого неправомерного деяния, так и совершившего его лица, и применение одинаковых мер ответственности за различные по степени общественной вредности правонарушения с учетом фактора интенсивности участия конкретного лица в правонарушении, его поведения после совершения правонарушения и иных характеризующих личность обстоятельств. При этом исключается применение административного взыскания, имеющее своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица.

Административная ответственность - это не только вид юридической ответственности, но и часть административного принуждения. Под административным принуждением понимается словесно-психологическое и физическое воздействие государственных органов, которое осуществляется на правовой основе в отношении определенного физического или юридического лица с целью заставить, побудить его к соответствующему поведению, подчинению известным ограничениям или возложить на него одно из административных взысканий. Административное принуждение выражается в действиях уполномоченных органов и их должностных лиц по предупреждению, пресечению и раскрытию административных правонарушений. Административные взыскания признаются разновидностью мер административного принуждения и являются мерой административной ответственности. От иных мер административного принуждения они отличаются тем, что:

- являются карательными санкциями;
- преследуют специфические цели;
- применяются в соответствии с детально урегулированной правом процедурой.

Совершение административных правонарушений влечет применение мер административных взысканий, которые менее суровы, чем наказания за преступления, т.е. не влекут судимости, как это имеет место при уголовной ответственности, и налагаются специальными органами, которые наделены правом привлечения к административной ответственности (органами внутренних дел, таможенными органами, судами и др.). В то же время их применение наносит виновному правовой урон, временно ухудшает его правовое положение (ограничивает права, возлагает дополнительные обязанности), а также создает состояние наказанности, которое прекращается, если лицо в течение года со дня окончания исполнения постановления не совершило нового административного правонарушения.

Превентивная цель применения административных взысканий состоит в предотвращении совершения не только административного проступка, но и других правонарушений - дисциплинарных проступков, преступлений и иных, в том числе и их рецидивов.

Система административных взысканий представляет собой внутренне



организованное единство, состоящее из иерархически упорядоченного множества относительно самостоятельных видов административных взысканий, совокупность которых выражает функциональное предназначение административного взыскания в социальной среде с учетом того, что применение административных взысканий сопряжено с ограничением имущественных и личных неимущественных прав нарушителя (права собственности, права на свободу передвижения, права на личную неприкосновенность и других прав).

Учитывая правовые последствия применения административных взысканий, можно предположить их следующую классификацию:

превентивные взыскания, применяемые к лицам, виновным в совершении незначительных административных проступков (предупреждение);

административные взыскания, предусматривающие принудительные имущественные санкции (штраф, исправительные работы, конфискация и взыскание стоимости предмета административного правонарушения);

взыскания, предусматривающие временное ограничение прав граждан (лишение специального права, лишение права заниматься определенной деятельностью);

взыскания, применение которых сопряжено с временной изоляцией правонарушителя от общества (административный арест);

административные взыскания, предусматривающие применение насильственных методов физического принуждения (депортация).

Выделяются три разновидности применения административных взысканий:

применяемые только в качестве основных;

применяемые в качестве как основных, так и дополнительных видов взыскания;

применяемые только в качестве дополнительных видов взыскания.

Дополнительные административные взыскания не назначаются самостоятельно, они могут налагаться только наряду с основными, т.е. санкцией за административный проступок могут быть основное взыскание либо основное и дополнительное.

## **1.2. Понятие и виды обстоятельств, исключающих признание деяния административным правонарушением. Обоснованный риск. Устранение нарушений и (или) возмещение причиненного вреда.**

В правовом отношении необходимая оборона - действие, не являющееся правонарушением, поскольку здесь отсутствует общественная опасность. Более того, необходимая оборона - действие общественно полезное, так как является одним из способов борьбы с правонарушениями и защиты неотъемлемых прав человека. Право на необходимую оборону имеют все без исключения граждане независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения.

Необходимая оборона (как и любая правовая категория) имеет признаки, отличающие ее от других институтов. Необходимость наделения ее собственными чертами диктуется прежде всего тем, что она состоит в причинении вреда лицу, которое в других случаях становится правонарушением. Первый признак необходимой обороны - ее основание. Им в законе названо общественно опасное посягательство, т.е. деяние, которое причиняет вред личности, охраняемым законом общественным и государственным интересам или которое создает угрозу причинения вреда, например при покушении на правонарушение. Однако не каждое правонарушение служит основанием для необходимой обороны. Его не образуют неосторожные правонарушения, правонарушения, совершенные путем бездействия, и те умышленные правонарушения, которые немедленно и неотвратно не влекут причинения вреда. Требуется также, чтобы посягательство было наличным, т.е. уже начавшимся, но непрекращенным. Началом посягательства считается покушение на него. Предполагаемое посягательство не дает основания для необходимой обороны. Если посягательство окончено, то оборонительные действия недопустимы. Признаком необходимой обороны является ее своевременность. Оборона признается своевременной, если она осуществлена в период от начала посягательства до его окончания. Нельзя обороняться, если посягательство окончено, если посягающий приведен в такое состояние, при котором он уже не представляет опасности. Вопрос об ответственности за несвоевременную оборону решается в зависимости от наличия вины. Считается, что несвоевременная оборона по причине волнения является невиновной или может быть неосторожной, что исключает ответственность. Обязательным признаком необходимой обороны выступает и ее цель. Она состоит в пресечении посягательства, в приведении посягающего в такое состояние, при котором он не может продолжать действовать общественно опасно. Если же лицо, подвергшееся нападению, использовало его как предлог для сведения счетов, для самочинной расправы, то необходимая оборона исключается. Также оценивается и провокация необходимой обороны. Она состоит в том, что лицо своими действиями провоцирует кого-то на нападение, чтобы создать основания для ответных действий, а фактически для расправы. Наконец, требуется, чтобы необходимая оборона была соразмерной, т.е. чтобы она не превышала допустимых пределов. Соразмерной признается такая оборона, при которой причиненный вред посягающему был меньшим, равным или несколько большим, чем тот вред, который ожидался от его действий (орудия обороны в расчет не берутся). Необходимая оборона не является правонарушением, если не было допущено превышение ее пределов. Под ними признаются умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства. Законодательное определение превышения пределов необходимой обороны содержит элементы оценочной категории. Между тем как необходимая оборона, так и превышение ее пределов - объективные категории. Их наличие не может зависеть от чьего бы то ни было усмотрения. И как объективные явления они имеют собственные признаки,

которые и подлежат установлению.

При превышении пределов необходимой обороны должно быть явное несоответствие защищаемых интересов и причиненного вреда. Следовательно, превышение пределов необходимой обороны можно определить как умышленное причинение посягающему значительно большего вреда по сравнению с вредом, который ожидался от его действий. Действия, совершенные лицом в состоянии необходимой обороны, причиняют посягающему вред, однако лицо, их совершившее, не подлежит административной ответственности, поскольку указанные действия не содержат состава административного правонарушения. Признаки превышения пределов необходимой обороны выявляются и квалифицируются по усмотрению должностного лица органа административной юрисдикции, поскольку соответствующее понятие КоАП не определено.

Под задержанием физического лица, совершившего преступление или административное правонарушение, понимается доставление лица, совершившего преступление или административное правонарушение, органам власти или его удержание до передачи указанным органам и выяснения данных о личности. Цель задержания физического лица, совершившего преступление или административное правонарушение, - пресечение возможности совершения новых правонарушений (преступлений), не месть, а передача задержанного органам власти. Меры задержания не должны явно не соответствовать характеру и степени общественной опасности содеянного и обстоятельствам задержания. Применение мер по задержанию и причинение вреда обоснованны, если существует реальная возможность уклонения правонарушителя (преступника) от правосудия (проявляется стремление к побегу, оказывается сопротивление и т.п.). Вред лицу причиняется в условиях, когда отсутствовали другие средства и методы задержания. Не может рассматриваться в качестве оправданного вред, который причинен лицу, не оказывающему активного сопротивления, не стремящемуся скрыться с места происшествия. Напротив, активное сопротивление всегда свидетельствует о большей опасности правонарушителя (преступника) и может потребовать причинения ему более серьезного вреда.

Основанием для причинения вреда при задержании является совершение лицом любого правонарушения (преступления). Для гражданина должно быть ясно, что такие меры применяются к лицу, совершившему явное, не вызывающее сомнений в правовой оценке, очевидное для задерживающего правонарушение (преступление). По этой причине нанесение вреда при задержании правомерно, если оно предпринято сразу после совершения правонарушения (преступления), в условиях очевидности происходящих событий, достоверности информации о факте совершения правонарушения (преступления). Само причинение вреда при задержании предпринимается для незамедлительного доставления правонарушителя (преступника) в правоохранительные органы. Промедление или бездействие в этом случае могло бы позволить правонарушителю (преступнику) скрыться, при этом сохранялась бы его потенциальная опасность для окружающих.

Соответствие мер задержания характеру и степени общественной опасности содеянного означает, что чем опаснее правонарушение (преступление), тем интенсивнее могут быть меры задержания. Соответствие мер задержания обстоятельствам задержания предполагает, во-первых, учет демографических и физических данных задерживаемого: пола, возраста, состояния здоровья, роста, телосложения, эмоционального состояния, наличия или отсутствия опьянения и т.д. Во-вторых, должны учитываться количество задерживаемых и их поведение при задержании: подчинение, неповиновение, сопротивление, попытка скрыться и т.д. К лицам, совершившим одинаковые правонарушения (преступления), в различной обстановке могут применяться различные по интенсивности меры задержания. Если лицо не сопротивляется и не пытается скрыться, то для доставления и передачи его органам власти достаточно простого его сопровождения. Напротив, если лицо пытается скрыться после совершения тяжкого преступления ночью на малолюдной улице, вероятно, не будет иного выхода, чем прибегнуть к причинению вреда его здоровью. При этом насилие в виде вреда может применяться лишь непосредственно к самому лицу, совершившему правонарушение (преступление). Нельзя причинять вред иным лицам (родственникам субъекта, очевидцам события и др.). Такие действия квалифицируются как правонарушение (преступление) на общих основаниях.

Вред (насилие) должен быть вынужденным последствием обстановки задержания, поведения задерживаемого и других обстоятельств дела. Он должен быть крайней мерой, когда другими методами и средствами задержать правонарушителя (преступника) не представляется возможным. Причиненный вред должен соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного правонарушения (преступления). При оценке характера и степени общественной опасности конкретного правонарушения (преступления) следует опираться главным образом на общепринятое представление граждан об опасности противоправных посягательств (насильственные преступления и др.). Нельзя оправдать вред, причиняемый лицу, похитившему имущество путем злоупотребления по службе, взяточнику и т.п. На практике опасность совершенного посягательства предопределяет предел того вреда, который может быть признан оправданным при задержании лица, совершившего правонарушение (преступление).

Характер вреда, причиненного преступнику при его задержании, может быть самым разнообразным. Он зависит от степени опасности совершенного лицом правонарушения (преступления) и обстановки задержания. Чем опаснее правонарушение (преступление), тем больший вред может быть причинен правонарушителю (преступнику) при его задержании. Характер (и размер) причиненного вреда определяется также и поведением самого правонарушителя (преступника) при его задержании. Причинение вреда должно носить вынужденный характер, т.е. оно допустимо лишь тогда, когда у лица, задерживающего правонарушителя (преступника), нет возможности осуществить его ненасильственное задержание. Если же лицо совершило пусть и тяжкое преступление, но не оказывает сопротивления при задержании,

причинение ему вреда недопустимо. Отсюда следует, что указанный вред может выражаться как в лишении свободы лица, совершившего правонарушение (преступление), так и в причинении вреда его здоровью.

Задержание физического лица, совершившего преступление или административное правонарушение, следует отличать от необходимой обороны. Последняя является пресечением совершающегося, уже начавшегося (либо начинающегося, когда налицо реальная угроза нападения) и еще не закончившегося общественно опасного посягательства на личность, права и интересы обороняющегося или других лиц, интересы общества или государства. Нередко гражданин или представитель власти применяет насилие к лицу, совершающему общественно опасное деяние, преследуя одновременно цели пресечения этого посягательства и задержания виновного для доставления его органам власти и пресечения возможности совершения им новых правонарушений (преступлений). В таких случаях правовая оценка причиненного вреда должна даваться на основании правил, предусмотренных КоАП о необходимой обороне. Задержание правонарушителя (преступника) может перерасти в необходимую оборону, если задерживаемый начинает оказывать сопротивление. В этом случае действуют правила института необходимой обороны.

Под превышением мер, необходимых для задержания физического лица, совершившего преступление или административное правонарушение, понимается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом правонарушения (преступления) и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред. При определении, имело ли место превышение мер, необходимых для задержания физического лица, совершившего преступление или административное правонарушение, необходимо учитывать опасность совершенного задерживаемым лицом правонарушения (преступления), обстоятельства задержания: количество задерживаемых и задерживающих, наличие у них оружия, место и время задержания, возможность обратиться за помощью, возможность применения других, менее опасных способов и средств задержания.

Таким образом, следует учитывать и опасность совершенного задерживаемым лицом правонарушения (преступления), и обстановку (обстоятельства) задержания. Лицу, виновному в правонарушении (преступлении) небольшой тяжести, вряд ли правомерно причинять тяжкий вред здоровью, даже если иным способом задержать его было невозможно. Также неправомерным будет причинение тяжкого вреда лицу, совершившему даже особо тяжкое преступление, если при данных обстоятельствах его можно было задержать менее опасным способом.

Крайняя необходимость заключается в причинении вреда правоохраняемым интересам для предотвращения неотвратимого в данных условиях иными средствами большего вреда, угрожающего личности, обществу, государству. Причинение вреда при крайней необходимости (в

зависимости от ситуации) может рассматриваться в одних случаях как общественно полезное, а в других - как социально приемлемое (целесообразное) поведение. Это объясняется тем, что при крайней необходимости человек может действовать во благо других, но он может и спасти свои интересы, вынужденно жертвуя чужими, менее ценными. Условия правомерности деяния по защите поставленного в опасность блага таковы:

направленность деяния на защиту правоохраняемых интересов;

невозможность осуществления защиты иным способом без причинения вреда охраняемым законом интересам;

своевременность защиты;

причинение вреда третьим лицам;

отсутствие превышения пределов крайней необходимости.

Основанием для причинения вреда при крайней необходимости является опасность, угрожающая охраняемым законом интересам. Источники этой опасности многообразны, к ним можно отнести:

стихийные силы природы (наводнения, землетрясения, горные обвалы, штормы и т.п.);

неисправности машин и механизмов;

состояние здоровья и физиологические процессы, происходящие в организме человека;

нападения животных, не спровоцированные человеком;

опасное поведение человека;

столкновение обязанностей и т.п.

При всей широте этого перечня, который никак нельзя признать исчерпывающим в силу многообразия жизненных ситуаций, речь может идти не о любой опасности, а об исключительных случаях, грозящих причинением существенного вреда правоохраняемым интересам. Так, отнюдь не каждая неисправность техники или стихийное явление природы могут рассматриваться в рамках крайней необходимости. При этом не является оправданной защита незаконного интереса. Причинять вред можно только для защиты законных коллективных или индивидуальных (своих собственных или других лиц) интересов.

Опасность должна быть наличной и реальной (действительной). Наличность опасности означает, что она уже возникла и еще не миновала. Чаще всего пределы опасности во времени невелики, в частности, быстротечны происшествия на автомобильных дорогах, когда опасность длится какие-то мгновения. Однако опасность может иметь и большую протяженность во времени, например лесные пожары или пожары на торфяниках в сильную засуху. Реальность опасности означает, что она существует в действительности, а не в воображении человека. Если опасность только привиделась человеку, имеет место ситуация мнимой крайней необходимости, которая оценивается по правилам о фактической ошибке лица.

Под источником опасности подразумеваются действия непреодолимых сил природы, различных стихий, т.е. объективные процессы, происходящие в природе, например землетрясение, наводнение, ураганы, горные лавины,

снегопады и т.д., которые сами же и создают опасность для правоотношений, охраняемых административным правом. Кроме того, под источником опасности следует понимать и неисправность различных технологических механизмов, физиологических и иных процессов жизнедеятельности человека, патологические процессы (болезнь, состояние голода и т.д.), если, например, человек, заблудившийся в тайге, спасаясь от голода, убивает дикое животное или птицу, на которых охотиться вообще запрещено; а также, коллизия двух опасностей (свидетель, вызванный в суд для дачи показаний, остается с тяжелобольным родственником, оказывая тому необходимую помощь). Если источником опасности является общественно опасное поведение человека, при крайней необходимости (в отличие от необходимой обороны) вред причиняется третьим лицам. Так, при крайней необходимости человек, на которого напала группа лиц, не наносит удары посягающим, а разбивает витрину магазина, рассчитывая, что сработавшая сигнализация отпугнет преступников.

Определенные требования предъявляются и к деятельности по предотвращению более серьезного вреда. Безусловно, преобладают действия по причинению менее значительного вреда, чтобы избежать большего вреда правоохраняемым интересам, но не исключена и возможность бездействия. При столкновении обязанностей человек не выполняет одну из двух обязанностей, спасая более ценное благо. Так, хирург, который столкнулся с необходимостью одновременного проведения двух срочных операций, для первой операции выбирает пациента, опасность для жизни которого серьезнее. Осуществляя эту операцию, он вынужденно бездействует в отношении второго больного, здоровью которого в результате такой задержки помощи причиняется существенный вред.

Причинение вреда при крайней необходимости может быть правомерным только в том случае, когда устранить опасность иными средствами, не связанными с причинением вреда, не представляется возможным. Нередко (в случае значительной продолжительности опасности) к выводу о бесполезности иных средств приходят не сразу. Это характерно, например, для лесных пожаров, бушующих в непосредственной близости от населенных пунктов. Обычно сначала пытаются погасить такие пожары с помощью воды, а когда этот метод показывает свою неэффективность, прибегают к вырубке участков леса, наиболее близко расположенных к жилью. Такая вырубка причиняет вред окружающей природной среде, но она носит вынужденный характер.

Превышение пределов крайней необходимости имеет место, если умышленно причиняется вред, явно не соответствовавший характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых она устранялась, когда указанным интересам был причинен вред равный или более значительный, чем предотвращенный. Характер опасности определяется ценностью общественных отношений, которым грозил вред, а степень опасности выражается в ее интенсивности, продолжительности воздействия. Так, характер опасности, создавшейся в результате землетрясения для уцелевших людей, выражается в дальнейшей угрозе их здоровью из-за холода и отсутствия жилья, еды и питья. В такой ситуации вполне допустимо изъять со склада одеяла, воду и продукты

питания. Причиненный при крайней необходимости вред должен быть меньше, чем предотвращенный. Вопрос о том, меньше ли причиненный вред, чем вред предотвращенный, решается с учетом важности спасаемого блага, степени угрожающей опасности и их сопоставления с реально причиненным вредом. Причинение равного по тяжести вреда неправомерно, поэтому нельзя, например, спасти свою жизнь за счет жизни другого человека.

Риск - это возможность нежелательной случайности, большая или меньшая вероятность ее наступления (вероятность в различных своих степенях располагается между невозможностью вреда и его неизбежностью).

Обоснованный риск как обстоятельство, исключаящее противоправность деяния, включает причинение вреда правоохраняемым интересам для достижения общественно полезной цели, если при этом цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием), а лицо, допустившее риск, предприняло все возможные и зависящие от него меры для предотвращения вреда. Принимая решение, субъект должен быть убежден, что нерискованного пути к достижению цели нет. В случае малейшей возможности достичь общественно полезную цель действием, не связанным с риском, субъект должен воспользоваться именно безопасным способом. Если же лицо, несмотря на наличие безопасной возможности, все же предприняло рискованное деяние и в результате причинило вред правоохраняемым интересам, то правомерность таких действий отсутствует, а лицо подлежит административной ответственности на общих основаниях.

Обоснованный риск как обстоятельство, исключаящее противоправность деяния, имеет много общего с крайней необходимостью. Однако при крайней необходимости вред причиняется для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности, ее правам и другим правоохраняемым интересам. При обоснованном риске такой непосредственной опасности может не быть (например, при испытаниях новой техники) либо она лишь вероятна, однако, стремясь к достижению общественно полезной цели, не достижимой не связанными с риском действиями (бездействием), лицо создает опасную ситуацию. Главное отличие обоснованного риска от крайней необходимости заключается в том, что при обоснованном риске существует возможность выбора между рискованными и нерискованными средствами, если рискованное действие является единственным выходом для устранения опасности, тогда лицо действует в состоянии крайней необходимости, а не обоснованного риска.

### **1.3. Общие правила наложения административного взыскания. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность. Наложение административных взысканий при множественности административных правонарушений.**

Административное взыскание может быть наложено в пределах, предусмотренных санкцией соответствующей правовой нормы; за одно административное правонарушение может быть применено основное либо



основное и дополнительное взыскания. При совершении нескольких административных проступков административное взыскание налагается за каждый из них в соответствии. Специальная конфискация применяется независимо от того, указана ли она в санкции статьи Особенной части КоАП.

При наложении административного взыскания на физическое лицо всегда должны применяться два основных критерия:

объективный - заключается в том, что взыскание налагается в соответствии с КоАП (при этом должны быть учтены особенности совершенного правонарушения - характер, обстоятельства его совершения, причиненный нарушителем вред имущественного и неимущественного характера);

субъективный - предполагает оценку личных особенностей правонарушителя, его имущественного статуса, учет обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершенный проступок (при выяснении в процессе производства по делу характера вины правонарушителя должны быть проанализированы все особенности субъективной стороны состава административного проступка, позволяющие идентифицировать признаки умышленного или неосторожного деяния, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность; при оценке имущественного положения правонарушителя должно быть выявлено наличие или отсутствие причинной связи между имущественным статусом лица и совершенным проступком).

Обстоятельства, смягчающие ответственность за административное правонарушение, включают признаки, позволяющие квалифицировать степень общественной опасности проступка и применить менее суровые санкции к правонарушителю. По смыслу КоАП такие обстоятельства учитываются непосредственно перед наложением взыскания, когда наличие признаков состава административного правонарушения уже выявлено, т.е. обстоятельства, смягчающие ответственность за административные правонарушения, находятся за рамками соответствующего состава.

Так, чистосердечное раскаяние означает негативную оценку лицом факта правонарушения и причиненного им вреда, всегда является следствием личной оценки правонарушителем совершенного им проступка. При этом гражданин основывается на собственном мировоззрении, определяющем его негативное отношение к правонарушению. Раскаяние лица под воздействием мер морального или физического принуждения означает отсутствие обстоятельств, смягчающих ответственность.

К смягчающим обстоятельствам КоАП относит и предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий такого правонарушения, а также добровольное возмещение или устранение причиненного вреда либо исполнение возложенной на лицо обязанности, за неисполнение которой налагается административное взыскание. При оценке этих признаков следует иметь в виду следующее:

предотвратить причинение вредных последствий физическое лицо может только в случае добровольного или вынужденного отказа от совершения правонарушения, т.е. до начала административного производства;

поскольку иным способом предотвратить общественно опасные последствия правонарушения невозможно, лицо не может быть признано виновным ввиду отсутствия события и состава административного проступка, административное производство по делу в этом случае исключается;

в отличие от вышеуказанных особенностей предотвращения вреда от правонарушения возмещение вреда, причиненного проступком, или его устранение возможно только в случае уже совершенного административного правонарушения (добровольность возмещения или устранения общественно опасных последствий означает, что лицо действует самостоятельно, без внешнего принуждения).

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, являются наличие на иждивении у физического лица, совершившего административное правонарушение, малолетнего ребенка, а также совершение административного правонарушения вследствие стечения тяжелых личных, семейных или иных обстоятельств. Наличие у лица субъективных трудностей не всегда связано с его семейным статусом, именно поэтому КоАП различает эти понятия. Под тяжелыми обстоятельствами чаще всего имеются в виду материальные (имущественные) проблемы, следствием которых и является административное правонарушение.

Обстоятельством, смягчающим ответственность за совершение правонарушения, среди прочих является совершение правонарушения под влиянием угрозы или принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости (в частности, применительно к налоговым правонарушениям).

Несовершеннолетний (или лицо, достигшее семидесяти лет), совершивший административный проступок, чаще всего не способен самостоятельно (адекватно) оценить общественную опасность деяния, поэтому КоАП и квалифицирует совершение противоправных действий несовершеннолетним (или лицом, достигшим семидесяти лет) в качестве обстоятельства, смягчающего ответственность.

При рассмотрении правонарушения, совершенного беременной женщиной, принимаются во внимание физиологические особенности лица, которые не всегда позволяют предвидеть вред, причиняемый проступком.

Перечень обстоятельств, смягчающих ответственность, не является исчерпывающим: судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело о проступке, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в КоАП. Открытый перечень обстоятельств, смягчающих административную ответственность, позволяет правоприменителю признать в качестве смягчающих обстоятельств состояние здоровья лица, которое совершило административное правонарушение, в частности учесть инвалидность водителя транспортного средства, социальные заслуги (наличие государственных наград), положительные характеристики с места работы и т.д.

В отличие от обстоятельств, смягчающих ответственность, перечень признаков, отягчающих ответственность, не может быть изменен (дополнен), поскольку он является исчерпывающим, или закрытым. К таким

обстоятельствам относятся только действия (бездействие), способные увеличить вред проступка. Для административных проступков с отягчающими признаками характерна вина в форме прямого умысла, при этом выявляются признаки противоправного умышленного действия. Последнее представляет собой мотивированный с точки зрения правонарушителя акт, следствием которого может быть причинение ущерба потерпевшему (физического, морального или материального вреда).

Судья, должностное лицо, налагающие административное взыскание, в зависимости от характера совершенного административного правонарушения могут не признать данное обстоятельство отягчающим. Это означает, что признание условия в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, является правом лиц, уполномоченных налагать административное взыскание. Например, должностное лицо, рассматривающее дело о нарушении таможенных правил, в зависимости от характера правонарушения может не признать в качестве обстоятельства, отягчающего ответственность за нарушение таможенных правил, совершение правонарушения в состоянии опьянения.

При квалификации деяний физического лица как совокупности административных правонарушений действует правило сложения административных взысканий: при совершении одним лицом двух и более административных правонарушений административные санкции взыскиваются за каждое правонарушение в отдельности без поглощения менее строгой санкции более строгой. Если физическое лицо привлекается к ответственности за совокупность административных правонарушений, важно определить, действительно ли речь идет о различных деяниях или перед нами одно и то же деяние, выразившееся в различных последствиях.

#### **1.4. Понятие состава административного правонарушения и его элементов. Отличие признаков (элементов) состава административного правонарушения от признаков административного правонарушения. Виды составов административного правонарушения.**

В КоАП отсутствует понятие состава административного правонарушения. Несмотря на это, согласно ПИКоАП отсутствие в деянии состава административного правонарушения относится к обстоятельствам, исключая административный процесс в отношении физического лица. Кроме того, главы КоАП, касающиеся, например, экономической сферы, в большинстве случаев в качестве отраженного в диспозиции состава правонарушения определяют целые области экономических отношений: незаконные действия, незаконный допуск, нарушение правил, нарушение требований, нарушение порядка, нарушение сроков, нарушение законодательства и т.п. Причем соответствующими правилами (порядком и т.п.) в значительной части являются положения гражданско-правовых институтов, что предполагает привлечение к административной

ответственности по сугубо гражданско-правовым основаниям за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательств, в т.ч.: за несоблюдение должностным лицом организации сроков возврата заемных денежных средств или за нарушение требований заключения гражданско-правовых договоров.

Юридический состав решает задачу, связанную с правовой квалификацией действия либо бездействия и привлечением нарушителя к ответственности. Его назначение - быть основанием этой ответственности, поскольку если нет основания, то нет и ответственности. Термин "правонарушение" обозначает материальный (реальный) объект, существующий в действительности, в то время как "состав правонарушения" обозначает идеальный (абстрактный) объект, логическое содержание материального объекта, его логическую конструкцию (модель). Эти понятия взаимосвязаны, но не идентичны. Как уже указывалось, общее понятие административного правонарушения включает в себя четыре признака, которые образуют его конструкцию, а понятие его состава характеризуется четырьмя элементами, конструкция каждого из которых является основой индивидуализации и разграничения разных видов административных правонарушений, что обуславливает первичность понятия правонарушения и вторичность понятия состава правонарушения.

С проблемой состава административного правонарушения связано отнесение конкретного предмета деяния к подмножеству административных правонарушений, решение вопроса о системе Особенной части КоАП; решение вопросов, связанных с конструкциями диспозиций, вины, соучастия, покушения, необходимой обороны и крайней необходимости. Поэтому рассмотрение понятия состава административного правонарушения имеет очень важное как теоретическое, так и практическое значение, т.к. позволяет правильно квалифицировать совершенное деяние органами административной юрисдикции, способствует эффективному применению административных взысканий.

Прежде всего, необходимо отметить, что состав административного правонарушения - это логическая конструкция, которую образуют не только элементы, но и отдельные признаки. Состав административного правонарушения в смысле содержания этого понятия образует общие, существенные, отличительные признаки деяния, отражаемого составом. Эти признаки объединены в особые группы, получившие наименование элементов состава. Каждый элемент состава представляет собой совокупность признаков, отражающих соответствующую сторону (часть) деяния. Поэтому объединение признаков внутри состава в четко обозначенные группы (элементы) не является случайным и произвольным. Отдельные признаки состава административного правонарушения определяют конкретизированное содержание и особенности каждого элемента в конкретном составе.

В общем понятии состава административного правонарушения характеризующие его объективные и субъективные признаки подразделяются на обязательные (включая альтернативные) и факультативные. Обязательные - это признаки, наличие которых необходимо в любом составе. Факультативные - это признаки, которые предусмотрены и являются обязательными для одних

составов и не предусмотрены, а потому не обязательны для других составов (предмет и потерпевшее лицо; последствие, причинная связь между деянием и последствиями, место, время, обстановка (условия), способ, орудия, средства совершения; специальный и особый субъект; мотив и цель). Помимо указанного деления на обязательные и факультативные признаки состава административного правонарушения могут быть классифицированы по степени общественной опасности на: конструктивные - присущие как основному, так и квалифицированному и привилегированному составам; квалифицирующие - отягчающие обстоятельства, включенные в состав; привилегирующие - смягчающие обстоятельства, включенные в состав. Материальный, формальный и усеченный составы различаются между собой конструкцией, при которой в составе одних действий имеется результат общественно опасного действия (материальный признак), в других - результат предусматривается не как уничтожение правового блага, а как формирование фактической комбинации, опасной для правового блага, в третьих - законодателем намеренно урезано развитие объективной стороны состава, в результате чего наступления вредного результата не требуется.

Объектом административного правонарушения во всех случаях выступают общественные отношения, охраняемые нормами законодательства об административной ответственности (от объекта правонарушения следует отличать предмет и орудия совершения административного правонарушения - объекты окружающего материального мира). Государство с помощью норм права охраняет не все общественные отношения, а лишь те из них, которые являются наиболее важными и сохранение которых отвечает интересам личности, общества и государства.

В то же время в теории обычно выделяют три вида объектов административного правонарушения: общий, родовой и видовой (непосредственный). Общим объектом административных проступков признаются общественные отношения, которые регулируются различными отраслями права, а охраняются административным. Родовым объектом административных проступков признается блок общественных отношений, составляющий неотъемлемую и самостоятельную часть общего объекта. В качестве критерия деления общего объекта на части может быть взята отрасль общественной деятельности, где складываются общественные отношения. Исходя из родовых объектов посягательств составы административных правонарушений сгруппированы по главам в Особенной части КоАП. Видовым, или непосредственным, объектом административного правонарушения признается объект посягательства отдельно взятого административного правонарушения.

При этом в составах административных правонарушений, содержащих указание на два или более непосредственных объекта, можно выделить основной, дополнительный и факультативный непосредственные объекты. Основной непосредственный объект - это то общественное отношение, ради охраны которого и издана норма. Дополнительным объектом признается общественное отношение, которому причиняется вред при посягательстве на

основной объект, что обуславливает необходимость его административно-правовой охраны, осуществляемой включением в качестве дополнительного объекта в конструкцию состава административного правонарушения. Наличие дополнительного объекта свидетельствует о более высокой общественной опасности административного правонарушения и всегда влияет на его квалификацию, поскольку является обязательным признаком соответствующего состава административного правонарушения. Факультативным объектом является заслуживающее административно-правовой охраны общественное отношение, которому при совершении административного правонарушения может быть причинен вред. Причем в отличие от дополнительного объекта возможность причинения вреда факультативному объекту не является неизбежной.

Субъектом административного правонарушения является виновное лицо, совершившее административное правонарушение и подлежащее административной ответственности в порядке, установленном административным законодательством. В соответствии с КоАП субъектами административных правонарушений могут являться как физические, так и юридические лица. В качестве отдельного субъекта выделяется индивидуальный предприниматель.

Физические лица (граждане Республики Беларусь, иностранные граждане, лица без гражданства) - субъекты административных правонарушений могут быть разделены на три группы: общие, специальные и особые. При этом в различных ситуациях один и тот же субъект может быть и специальным, и особым (это относится, например, к должностным лицам). Общим субъектом административного правонарушения является гражданин достигший ко времени совершения правонарушения шестнадцатилетнего возраста, за исключением случаев, предусмотренных КоАП, ответственность которого наступает по общим правилам без каких-либо особенностей. Специальным субъектом административного правонарушения является имеющее определенные обязанности лицо, выступающее в качестве субъекта административной ответственности в конкретной статье КоАП, которое обладает специальными признаками, характеризующими его административно-правовой статус в определенном временном периоде (служебные обязанности, вид деятельности, физическое состояние и т.д.). Особыми субъектами административного правонарушения являются лица, привлечение к ответственности которых характеризуется какими-либо особенностями (демографическими, социального статуса, физического состояния и т.д.), не включенными в состав правонарушения, но влияющими на размер, вид взыскания, порядок привлечения к ответственности (несовершеннолетние, военнослужащие, невменяемые и т.п.). С наличием признаков особого субъекта связан ряд юридических последствий, влияющих на ответственность в целом: они могут исполнять роль смягчающих или отягчающих обстоятельств (например, совершение проступка беременной женщиной является обстоятельством, смягчающим ответственность, а совершение проступка в состоянии опьянения, если этот признак не включен в состав проступка,

наоборот); наличие особого признака может исключить наложение некоторых административных наказаний (например, административный арест не может применяться к военнослужащим и приравненным к ним лицам, несовершеннолетним, беременным женщинам и женщинам, имеющим несовершеннолетних детей, инвалидам I и II групп); такой признак, как несовершеннолетие виновного, обуславливает особый порядок рассмотрения дел об административных проступках: по общему правилу их рассматривают комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, которые применяют меры воздействия, предусмотренные положением об этих комиссиях.

Объективная сторона характеризует внешнюю сторону административного правонарушения, т.е. показывает, что объективно произошло. Наиболее важным элементом объективной стороны выступает противоправное деяние. Деяние может выражаться в двух формах - действие или бездействие. Действие - это активное нарушение установленных запретов и правил. Многие административные правонарушения могут совершаться только в форме действия. Бездействие - это пассивное поведение, связанное с несовершением лицом тех действий, которые оно обязано совершить в силу требования закона. В то же время значительная часть административных правонарушений может совершаться как путем совершения действий, так и бездействием.

Для квалификации административного правонарушения нередко имеют значение следующие факультативные признаки: место, время, способ и средства совершения противоправного деяния. Время совершения противоправного деяния может иметь значение постольку, поскольку для некоторых деяний только их совершение в определенное время делает их противоправными. Место совершения противоправного деяния также имеет большое значение для его квалификации. Способом совершения административного правонарушения является совокупность последовательно совершаемых правонарушителем приемов и методов его выполнения. Средства совершения административного правонарушения - различные как запрещенные, так и не запрещенные к использованию предметы и приспособления (орудия), посредством которых правонарушитель совершает административное правонарушение.

Кроме того, совершенное нарушителем деяние может носить повторный, неоднократный и систематический характер, может быть и дящимся. Повторность обозначает совершение одним и тем же лицом нового правонарушения в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о наложении административного взыскания за однородное правонарушение. Неоднократность имеет место, когда правонарушитель совершил два или более однородных административных правонарушения, за каждое из которых он еще не подвергался наказанию. Систематическим будет являться правонарушение, совершаемое несколько раз в течение года в одной и той же сфере одним и тем же субъектом. Дящимся административным правонарушением признается деяние, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на физическое или юридическое лицо актом законодательства под угрозой административного

взыскания.

Субъективная сторона административного правонарушения характеризует правонарушение с точки зрения его субъекта, т.е. правонарушителя. Наиболее важным элементом субъективной стороны административного правонарушения является вина правонарушителя. Вина традиционно определяется как психическое отношение лица к совершаемому им деянию, а также (для материальных составов) к последствиям данного деяния. Поскольку вина - это психическое отношение, явившееся причиной совершения административного правонарушения, выраженное в нем, ее содержание есть совокупность психологических элементов (сознания, воли, эмоций, мотива, цели), образующих это психическое отношение к совершаемому деянию. КоАП выделяет две формы вины: умысел и неосторожность.

Выделяют два вида умысла: прямой и косвенный. Правонарушение считается совершенным с прямым умыслом, если лицо сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий. Интеллектуальный компонент вины в данном случае включает в себя, во-первых, осознание лицом противоправности своего действия (бездействия) и, во-вторых, предвидение неизбежности или возможности наступления вредных последствий. Волевой же компонент выражается в желании наступления указанных последствий. Если же лицо сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично, то правонарушение признается совершенным с косвенным умыслом. Очевидно, что основное отличие косвенного умысла от прямого заключается в специфике волевого компонента: лицо не желает наступления вредных последствий своих действий (бездействия), но либо сознательно их допускает, либо относится к ним безразлично. Отличается и интеллектуальный компонент косвенного умысла: при косвенном умысле невозможно предвидение неизбежности наступления вредных последствий, а возможно предвидение только их потенциальной возможности. Разграничение умысла на прямой и косвенный важно для материальных составов административных правонарушений. Если в формальных составах умышленная вина заключается в осознании лицом противоправного характера совершаемого действия или бездействия (учитывается только интеллектуальный компонент вины), то в материальных составах умышленная вина кроме осознания противоправности совершаемого действия или бездействия включает также отношение нарушителя к наступившим вредным последствиям, т.е. учитывается и волевой компонент вины.

Неосторожность, как и умысел, подразделяется на два вида: легкомыслие (самонадеянность) и небрежность. Легкомыслие предполагает, что лицо предвидело возможность совершения противоправных действий или наступления опасных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий. При небрежности лицо не предвидит возможности



наступления вредных последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Таким образом, для того чтобы рассматривать то или иное сочетание психологических элементов как определенную форму вины, необходимы следующие условия:

оно должно характеризовать поведение лица именно как виновное, зависящее от личности (сочетание, свойственное субъективному случаю (невиновному причинению), не образует вины);

нужно, чтобы оно обладало качественной определенностью, так как иначе невозможно четкое разграничение форм вины (при разных формах вины различно интеллектуальное и волевое отношение лица к деянию и его последствиям, поэтому деление форм вины следует производить по одним и тем же основаниям. Например, различие между самонадеянностью и небрежностью есть различие не в формах вины, а в ее степени; прямой и косвенный умысел также не составляют разных форм вины);

оно должно иметь практическое значение для установления наличия вины в деянии, квалификации административных правонарушений или индивидуализации административной ответственности.

В то же время КоАП устанавливает принцип презумпции невиновности, согласно которому лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном КоАП, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Кроме того, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности такого лица должны толковаться в пользу этого лица.

В теории и на практике существуют различные подходы, определяющие, что с чем сопоставляется при квалификации. Так, одни считают, что идентифицируется административное правонарушение с его составом. Другие – административное правонарушение с административно-правовой нормой. Третьи – состав противоправного деяния с составом административного правонарушения, описанного в соответствующей норме КоАП. Ответ на вопрос, с чем при квалификации административных правонарушений устанавливается тождество – с признаками административно-правовой нормы или с составом административного правонарушения, содержится в понимании состава, а именно имеется он в реальном административном правонарушении либо является законодательной абстракцией.

В первую очередь необходимо отметить, что состав административного правонарушения – это совокупность предусмотренных законом объективных и субъективных признаков (элементов), характеризующих противоправное деяние как административное правонарушение. С позиции учения о составе квалификация есть не что иное, как сопоставление законодательных признаков (особенностей), характеризующих каждую из сторон состава с признаками (особенностями) конкретного противоправного деяния в том виде, в котором

они установлены в процессе доказывания (можно сказать и наоборот: признаки реального, конкретного деяния сопоставляются с признаками, выработанными научной абстракцией). Согласно нормативистской теории состав административного правонарушения - абстракция, его законодательная модель, без которой конкретное деяние невозможно признать административным правонарушением. Концепция реального состава административного правонарушения исходит из того, что состав - это структурированное по четырем подсистемам ядро (основа, сущность) административного правонарушения, состоящее из обязательных элементов, образующих общественную опасность деяния, признаки которых обрисованы в диспозициях административно-правовых норм Общей и Особенной частей КоАП: объекта, объективной стороны, субъективной стороны и субъекта, наличие которых является необходимым и достаточным для признания деяния административным правонарушением. Необходимыми эти элементы принято называть потому, что они должны присутствовать в любом случае при решении вопроса о привлечении к административной ответственности, достаточными - ибо других элементов искать не надо. При отсутствии хотя бы одного из этих элементов лицо не может быть привлечено к административной ответственности. Более того, необходимо также устанавливать наличие всех признаков, относящихся к какому-либо элементу состава административного правонарушения. Например, в таком элементе состава, как объект, надо устанавливать не только родовой, видовой и непосредственный объекты, но (в необходимых случаях) и дополнительный либо факультативный объект, а также предмет административного правонарушения (что нужно еще найти и доказать). По объективной стороне недостаточно установить признаки, относящиеся к деянию. В необходимых случаях надлежит также устанавливать факультативные признаки - вредные последствия, причинную связь, место, время, способ, обстановку совершения административного правонарушения. Аналогично следует действовать и при анализе субъективной стороны состава административного правонарушения. Установление конкретной формы вины - задача важная, но правильная квалификация по этому элементу состава возможна тогда, когда дан обстоятельный анализ и правовое значение не только обязательного, но и факультативных признаков субъективной стороны - мотива, цели, эмоций. Элемент состава административного правонарушения - субъект - также требует установления и учета таких его характеристик, как возраст, вменяемость, наличие признаков специального субъекта. Только совокупность перечисленных элементов состава со всеми свойственными каждому из них признаками позволяет выбрать именно ту статью, которая подлежит применению в конкретном случае квалификации административного правонарушения, и положительно решить вопрос о привлечении к административной ответственности лица, в чьих действиях эти элементы и их признаки установлены.

Соответственно теория состава позволяет определить принципы квалификации, т.е. основополагающие общие правила-требования, которым должна быть подчинена эта деятельность каждого юриста и по каждому делу

независимо от его особенностей, в том числе и в первую очередь требование точности и полноты квалификации.

Установление тождества между составом содеянного (его иногда называют "фактический состав") и составом административного правонарушения, описанного в диспозиции той или иной административно-правовой нормы (его иногда называют "юридический состав"), проводится в точной последовательности. Сначала сопоставляется объект содеянного с объектом (объектами), описанным в статьях, названиях глав и разделах КоАП. Затем идентифицируются признаки объективной стороны содеянного с описанием таковых в нормах Общей и Особенной частей КоАП. Следующий шаг квалификации - идентификация признаков субъекта административного правонарушения с предписанием КоАП об авторе или соучастнике административного правонарушения. Завершающее звено квалификации - сопоставление субъективной стороны состава содеянного с характеристикой признаков в соответствующих нормах КоАП. Квалификационный вывод: состав административного правонарушения в деянии лица имеется и предусмотрен соответствующей статьей КоАП или состав административного правонарушения в деянии лица отсутствует. При этом все звенья квалификации должны быть оснащены доказательствами, полученными законно (допустимыми) и объективно-всесторонними. В то же время процессуальные нормы для квалификации не используются. В них содержатся доказательства правильности либо ошибочности квалификации. Квалификация административных правонарушений происходит только по административно-правовым нормам. Органы досудебного и судебного производства выносят административно-процессуальные документы о квалификации административных правонарушений. Таким образом, точность квалификации означает, что ее результаты должны быть отражены в соответствующем процессуальном документе в виде ссылки не только на статью Особенной части КоАП, посвященную соответствующему виду административного правонарушения, но и на соответствующую ее часть, а если в этой части имеются пункты и подпункты, то и на них.

Полнота квалификации означает, что юридической оценке с позиций норм КоАП подлежат: все без исключения деяния, совершенные в их реальной или идеальной совокупности; - если деяние содержит несколько квалифицирующих признаков, в процессуальном документе должны быть ссылки на все нормы, в которых упомянут каждый из признаков; если административное правонарушение повлекло различные вредоносные последствия и каждое из них имеет правовое значение, каждое из вредных последствий должно быть определено, обозначено и оценено с позиции КоАП. В то же время конкретное административное правонарушение всегда содержит большее, чем указано в КоАП, количество признаков (характеристик) деяния. Поэтому помимо состава административного правонарушения, содержащегося в статьях Особенной части КоАП, суды, уполномоченные должностные лица, рассматривающие дела об административных правонарушениях, учитывают и другие обстоятельства совершения конкретного деяния: характеристику личности лица; причины,

условия, способствовавшие совершению административного правонарушения; поведение потерпевшего; смягчающие и отягчающие ответственность виновного обстоятельства и т.п. Однако эти признаки учитываются не для квалификации и решения вопроса о привлечении к административной ответственности, а для индивидуализации наказания.

С точки зрения юридической формы единичное административное правонарушение это правонарушение, в котором несколько противоправных действий предусмотрены правовой нормой в качестве одного (единого) состава правонарушения. Простое единичное правонарушение с материальным составом представляет собой посягательство на один объект правовой охраны, имеет одну объективную сторону (деяние), одно последствие, характеризуется одной формой вины. Простое единичное правонарушение с формальным составом - это посягательство на один объект. Оно состоит из одного действия (бездействия) и характеризуется одной формой вины.

Единичные правонарушения могут быть простыми и сложными. Сложные единичные правонарушения имеют особенности, которые иногда приводят к отождествлению их с несколькими правонарушениями и, как результат, к ошибкам в квалификации. Структура сложных правонарушений выражается в умножении тех или иных элементов составов, что не лишает их свойства единого (единичного) правонарушения. К сложным единичным правонарушениям относят составы с усложненным объектом, усложненной объективной либо субъективной стороной.

Составы правонарушений с усложненным объектом принято называть двух- или многообъектными правонарушениями. Так, для двухобъектных правонарушений характерно совершение одного действия, причиняющего одновременно вред двум и более объектам. При этом причинение вреда дополнительному объекту служит способом посягательства на основной объект. Когда наряду с непосредственным объектом толкователи выделяют дополнительные и факультативные объекты, сразу возникают вопросы, к какому виду объектов их относить, как квалифицировать и соответствуют ли дополнительные и факультативные объекты сформулированным в КоАП родовым, видовым, непосредственным объектам?

К составам с усложненной объективной стороной относятся правонарушения, в которых совершается два деяния либо одно деяние влечет за собой не менее двух последствий, названных непосредственно в одной статье. Можно сделать вывод, что усложнением объективной стороны законодатель не ограничивает только материальные составы, где обязательным признаком для простых и квалифицированных составов является наступление последствий, прямо названных в рамках статьи КоАП. Квалификация действий по таким статьям возможна при условии установления, что близкие и отдаленные последствия находятся в причинной связи с совершенным единичным деянием.

В теории единичные правонарушения с усложненной субъективной стороной принято называть деяниями с двойной формой вины. Не вдаваясь повторно в рассмотрение особенностей таких правонарушений, скажем лишь, что составы с двойной формой вины также относятся к сложным единичным

правонарушениям. Двойная форма вины может устанавливаться как по материальным, так и по формальным составам, где простой состав статьи конструируется как формальный, а квалифицированный (особо квалифицированный) - как материальный. Несмотря на различное психическое отношение к близкому и отдаленному последствиям, квалификация идет по одной статье КоАП, а именно по той ее части, где зафиксировано, что умышленно совершенные действия причиняют тяжкие последствия и влекут более строгое наказание.

Кроме того, к сложным правонарушениям относятся правонарушения с альтернативными элементами, продолжаемые и длящиеся правонарушения.

Единичное (единое) правонарушение с альтернативным составом образуется за счет перечисления в диспозиции статьи Особенной части КоАП ряда действий, каждое из которых является самостоятельным окончанным составом. Чаще всего альтернативность элементов составов правонарушений распространяется на действия (бездействие), способы, предметы, последствия. Она выполняет функции своего рода легального толкования. Правила квалификации данных правонарушений несложны. Правонарушение является окончанным при совершении хотя бы одного деяния, альтернативно входящего в состав правонарушения. Проблемы возникают по вине законодателя, который иногда он отходит от требований альтернативности, т.е. формулирования однородных и близких деяний в одном составе. Лексически альтернативные элементы перечисляются союзом "или", "либо", "а равно", "а также". Если они не однородны и не равны по тяжести, то описание их как альтернативных создает возможность для квалификационных ошибок.

К числу единичных сложных административных правонарушений относятся также продолжаемые и длящиеся. Продолжаемые правонарушения складываются из ряда составляющих единое целое юридически тождественных противоправных действий, каждое из которых образует окончанное самостоятельное правонарушение. Особенность такого рода правонарушений состоит в том, что каждое из составляющих их действий является звеном в общей цепи правонарушения, охватывается единым конкретизированным либо неконкретизированным умыслом. Отдельные эпизоды продолжаемого правонарушения совершаются в течение более или менее длительного времени, отчего их иногда принимают за совокупность правонарушений. В пользу продолжаемого единого правонарушения говорят следующие аргументы: охват всех совершенных действий единством умысла, возникшего до выполнения первого из задуманных действий; причинение вреда одному объекту; совершение правонарушений в одной и той же обстановке за сравнительно небольшой промежуток времени. Главными признаками продолжаемого правонарушения, таким образом, являются: тождественность двух или более действий; общая цель; единый умысел. Общая цель и единый умысел предполагают один план действий с реализацией его согласно общей цели по единому умыслу в одном вредном последствии.

Вместе с тем, если в ходе ведения административного правонарушения будет доказано, что юридически тождественные действия виновный совершал

хотя одним и тем же способом, но по вновь возникающему каждый раз умыслу, налицо совокупность правонарушений, требующая отдельной квалификации каждого эпизода. Можно, таким образом, отграничить единичное продолжаемое правонарушение от совокупности как вида множественности деяний по характерным только для него обязательным признакам: лицо совершает ряд юридически тождественных действий; каждое из этих действий само по себе содержит окончанный состав правонарушения со всеми его признаками; все действия совершаются по единому заранее возникшему умыслу, направленному на причинение вреда (ущерба) одному и тому же объекту; все совершаемые деяния по объективным и субъективным признакам, связанным между собой, представляют одно (единое) правонарушение, которое принято называть продолжаемым.

Рассматривая далее особенности конструкции и понятия продолжаемых правонарушений, отметим, что они, как и все другие деяния, могут прекращаться как по воле виновного (например, при добровольном отказе или достижении поставленной цели), так и по обстоятельствам, не зависящим от данного лица (задержание). В последнем случае возникают сомнения в понимании и квалификации продолжаемых правонарушений, выполняемых, как уже было сказано, путем неоднократного совершения тождественных действий, каждое из которых представляет собой оконченное правонарушение, подлежащее административной ответственности. Частично реализованный умысел - это не что иное, как покушение на правонарушение, осуществляемое виновным с прямым умыслом с точно поставленной целью. Наступление каких-либо промежуточных последствий, к которым правонарушитель не стремился (они являются только звеньями, этапами задуманного), не может подлежать самостоятельной квалификации, ибо такая оценка его деятельности не отвечает понятию "покушение" даже в тех случаях, когда общественная опасность уже выполненных действий достаточно велика, но не достигает степени задуманного.

От продолжаемых следует отличать длящиеся административные правонарушения. Их отличает механизм причинения вредных последствий не одним действием (бездействием), а растяжением во времени окончания деяния или достижение результата совершением ряда однородных действий с одной целью и направленных к одному итогу. Длющимся административным правонарушением признается деяние, предусмотренное настоящим Кодексом, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на физическое или юридическое лицо актом законодательства под угрозой административного взыскания. Длящееся административное правонарушение начинается со дня совершения указанного деяния и заканчивается вследствие действий лица, его совершающего, свидетельствующих о прекращении им продолжения административного правонарушения, или с наступлением событий, препятствующих дальнейшему совершению административного правонарушения. Вопросы квалификации длящегося правонарушения следующие: является ли то или иное правонарушение длящимся или нет; каковы особенности оценки соучастия в

таком деянии; допустим ли добровольный отказ от делящегося правонарушения; как оценивать совокупность правонарушений.

Деление правонарушений на продолжаемые и делящиеся имеет непосредственное и определяющее значение для их квалификации. В продолжаемом правонарушении правовой оценке подлежит каждый отдельно взятый эпизод противоправной деятельности как самостоятельное оконченное правонарушение. Делящееся правонарушение эпизодно не анализируется, оно считается оконченным с момента совершения деяния, за которым следует длительное невыполнение обязанностей, возложенных на виновного.

Множественность правонарушений представляет собой наличие в действиях одного лица нескольких самостоятельных правонарушений. Общим признаком, характерным для множественности правонарушений, является субъект правонарушения. Требования к субъекту при множественности правонарушений те же, что предусмотрены при единичном правонарушении. Если правонарушение совершается специальным субъектом, то он должен соответствовать всем признакам такого лица. О множественности правонарушений можно говорить при наличии ряда условий:

каждое из деяний, входящих в понятие множественности, должно быть административным правонарушением;

каждое из таких деяний является самостоятельным простым либо сложным правонарушением, подпадающим под конкретную статью (часть статьи) Особенной части КоАП;

во множественность входят как оконченные правонарушения, так и покушение;

множественность образует и сочетание таких правонарушений, где субъект в одном случае выступал в качестве исполнителя, а в другом - пособника либо иного соучастника;

множественность отсутствует, если по одному из анализируемых деяний лицо было на законных основаниях освобождено от административной ответственности, например в связи истечением сроков давности привлечения к административной, а также при освобождении от административной ответственности. Кроме того, по каждому из правонарушений, входящих во множественность, должны отсутствовать препятствия для ведения административного процесса. Правонарушения, образующие множественность, могут квалифицироваться как по одной статье Особенной части КоАП, так и по нескольким. В первом случае каждое из деяний, входящих во множественность, должно подпадать под разные части одной и той же статьи, каждая из которых имеет самостоятельную санкцию.

Множественность образуют тождественные, однородные либо разнородные правонарушения. Тождественными считают противоправные деяния, которые в рамках основного (простого) состава совпадают по всем элементам: объекту, объективной стороне, субъекту, субъективной стороне. Каждое из них является самостоятельным оконченным либо неоконченным правонарушением и подпадает под самостоятельную санкцию статьи Особенной части КоАП. Отличие от продолжаемого правонарушения здесь

заключается в том, что противоправное деяние совершается всякий раз по вновь возникающему умыслу. Каждое из нескольких тождественных правонарушений подлежит самостоятельной квалификации. Однородными называются правонарушения, предусмотренные различными статьями одной и той же главы либо различными частями одной и той же статьи КоАП. Однородные правонарушения совпадают по большинству элементов состава и вместе с тем отличаются по какому-нибудь из них, например по объективной (способ совершения) или субъективной (форма вины) стороне и т.д. Разнородные правонарушения различаются по всем элементам состава, за исключением субъекта. Они описываются в различных разделах и главах КоАП.

Совокупность принято делить на реальную и идеальную. Признаками реальной совокупности являются: совершение двух и более самостоятельных правонарушений, т.е. деяний, подпадающих под статьи КоАП с самостоятельными санкциями, совершенных, как правило, с промежутком во времени; образование совокупности тождественными, однородными и разнородными правонарушениями; образование совокупности деяниями, одно из которых было окончено, а второе прервано на стадии покушения, а также когда субъект исполнял в них различные юридические роли (исполнитель - в одном, пособник - в другом), или деяниями, подпадающими под разные части одной и той же статьи, различающиеся между собой (простой состав - квалифицированный - особо квалифицированный). В отличие от реальной идеальную совокупность образует совершение одного действия, в результате которого наступает два и более самостоятельных последствия. Одним действием совершается два однородных или тождественных правонарушения. Квалификация действий при идеальной совокупности, как и при реальной, идет по двум статьям КоАП. Причем эти последствия могут относиться и к одной группе общественных отношений, и к различным группам отношений; иначе говоря, при идеальной совокупности может быть и один, и несколько объектов посягательства.

Во избежание ошибок в квалификации идеальную совокупность надо отличать от сложных единичных правонарушений, в частности от составов с усложненными объективной и субъективной сторонами, и от конкуренции правовых норм. Повторим, что в сложном составе с двумя последствиями выполняется, как и при идеальной совокупности, одно действие. Однако последствия наступают не одновременно, как при идеальной совокупности, а одно за другим. Идеальная совокупность имеет сходство и с таким понятием, как конкуренция норм. В обоих случаях одним действием выполняются два и более самостоятельных состава правонарушения, и каждое из них предусмотрено различными статьями КоАП. Однако при идеальной совокупности оба противоправных деяния обязательно вменяются в вину субъекту, а затем налагается административное взыскание по совокупности административных правонарушений. При конкуренции норм необходимо из двух норм выбрать и вменить субъекту ту, которая наиболее полно охватывает совершенное деяние.



При квалификации административных правонарушений правоприменитель нередко встречается с положением, когда какое-то деяние подпадает одновременно под признаки нескольких правовых норм. При этом может сложиться ситуация, когда одна из норм противоречит другой, иногда нормы не находятся в противоречии, но охватывают одно и то же деяние в большем или меньшем объеме. В таких ситуациях не могут применяться правила квалификации и наложения взыскания, относящиеся к множественности правонарушений, и для безошибочной правовой оценки деяния возникает необходимость выбора одной из норм.

Правила выбора норм называются конкуренцией (коллизией) правовых норм. Коллизия рассматривается как отношение, возникающее между двумя и более нормами права, регулирующими конкретное общественное отношение, или актами толкования, находящимися в противоречии (т.е. предполагающими взаимоисключающие нормы поведения). Коллизия может быть реальной, возникающей при рассмотрении конкретных дел об административных правонарушениях, и абстрактной, существующей на законодательном уровне.

Соответственно под конкуренцией правовых норм понимаются такие ситуации, когда одно противоправное деяние одновременно подпадает под действие нескольких правовых норм, охватывающих это деяние в разном объеме, с различной степенью точности описания правонарушений. Нормы, конкурирующие между собой, не противоречат друг другу, более того, они взаимосвязаны. Как по объему, так и по содержанию эти нормы частично совпадают. Отмена одной конкурирующей нормы не ведет к невозможности применения другой из этой связки. Противоправный эпизод можно квалифицировать на основании оставшейся нормы с учетом определенных правил разрешения конкуренции.

Конкуренция правовых норм при квалификации административных правонарушений выражается в том, что признаки совершенного деяния предусмотрены сразу несколькими нормами Особенной части КоАП, одна из которых охватывает эти признаки целиком и полностью, а другая - только часть этих признаков. Такая конкуренция может касаться признаков любой из сторон состава - объекта, объективной и субъективной сторон, а также субъекта.

В случае конкуренции норм по объекту при его квалификации действует правило, согласно которому применяется лишь та норма закона, которая более полно охватывает признаки объекта данного общественно опасного посягательства.

Конкуренция норм, отражающих признаки объективной стороны, может выражаться, во-первых, в том, что одно противоправное деяние выступает способом совершения другого противоправного деяния, а во-вторых, в том, что вредные последствия, предусмотренные одной нормой административно-деликтного права, являются частью таких последствий, предусмотренных другой нормой КоАП. В обоих случаях при квалификации содеянного применяется только та норма, в которой признаки объективной стороны отражены наиболее полно.

Конкуренция правовых норм относительно признаков субъективной

стороны выражается прежде всего в правонарушениях с двумя формами вины, когда умышленное деяние влечет причинение вредных последствий по неосторожности и вина в виде умысла превалирует над неосторожной формой вины, определяя и сущность правонарушения, и его квалификацию как правонарушения умышленного, не требующего дополнительной квалификации содеянного по неосторожности.

Вопрос о конкуренции правовых норм по признакам субъекта с неизбежностью возникает там, где нормой КоАП предусмотрено, что субъектом данного правонарушения тоже является должностное лицо.

На основании сказанного можно дать более полное определение конкуренции норм. Под этим термином следует понимать такое состояние, когда при квалификации административных правонарушений или разрешении иного вопроса обнаруживается, что на применение к данному конкретному случаю претендуют две или более правовые нормы, частично совпадающие по содержанию, рассчитанные на регулирование рассматриваемого вопроса с различной полнотой, и правоприменителю необходимо решить, какая из них обладает приоритетом перед остальными. Конкурируют обычно нормы Особенной части КоАП, обладающие одинаковой юридической силой, однако известны случаи конкуренции между нормами права и актами их толкования (в частности, постановлениями Пленума Верховного Суда) либо между двумя актами толкования, изданными одним и тем же компетентным органом.

В массиве норм Особенной части КоАП различаются нормы общие, которые содержат признаки основного состава правонарушения, и специальные, которые кроме этих признаков включают еще и новые, дополнительные, специальные признаки деяния. Конкуренция общей и специальной нормы встречается в тех случаях, когда одна правовая норма излагается в нескольких статьях КоАП. Однако называемое в первой из ряда статей КоАП правонарушение может совершаться различными способами, с различными формами вины либо при наличии обстоятельств, повышающих или понижающих степень общественной опасности деяния. Это позволяет выделить из общей нормы одну или несколько специальных, в которых сохраняются основные признаки общей нормы, но появляются сугубо специфические признаки. Как правило, общая норма приводится в начале какой-либо главы КоАП и дает общее представление о характерных признаках всех правонарушений, входящих в эту главу в качестве специальных.

Во избежание квалификационных ошибок важно, чтобы общие нормы не оказывались в противоречии со специальными. Для этого им надлежит содержать те признаки, которые полностью распространяются на все специальные нормы, не входя с ними в противоречие. В этой связи возникает потребность в оценке норм-понятий, которые есть в ряде статей КоАП. Конкурировать могут и две специальные нормы. Тогда одна из них оказывается общей по отношению к другой. Правило квалификации по специальной норме сохраняется. Итак, можно сделать выводы:

если деяние предусмотрено в одной норме - специальной и в большинстве признаков в другой - общей, то оно квалифицируется по специальной норме;

совокупность правонарушений, квалифицируемая по общей и специальной нормам, допустима, если совокупность реальная, квалификация по правилам идеальной совокупности исключается;

квалификация по специальным нормам должна основываться на признаках, указанных в общей норме;

квалификация по общей норме производится в случаях, когда отсутствуют для этого специальные нормы.

противоречие по вине законодателя между общей и специальной нормами, когда не все признаки общей нормы пригодны для квалификации содеянного по специальным нормам, разрешается в пользу последней.

В то же время конкуренция целого и части относится к квалификации не по общим и специальным нормам, а к квалификации сложных правонарушений, совокупности и единичных правонарушений. Конкуренция части и целого состоит в том, что противоправное деяние одновременно подпадает под действие двух и более норм, одна из которых охватывает совершенное деяние в целом, а другая - лишь отдельные его части, т.е. одна норма как бы подчиняется другой. Такая ситуация чаще всего возникает в случаях, когда одно административное правонарушение выступает в качестве средства совершения другого и в соответствии с законом это средство является самостоятельным правонарушением. Правило разрешения такого вида конкуренции гласит: при конкуренции части и целого предпочтение отдается норме, охватывающей деяние в целом. Конкуренция части и целого имеет определенное сходство с совокупностью норм, и для правильной квалификации необходимо проводить их разграничение. Основное отличие содержится в конструктивных особенностях той статьи КоАП, которую мы принимаем за целое. В таких статьях конкурирующая норма (часть) включена законодателем в диспозицию целой нормы в качестве средства (способа) совершения правонарушения. Если же в конструкции статьи в качестве основного или квалифицирующего признака такая норма не предусмотрена, она хоть и является средством совершения правонарушения, но подлежит самостоятельной квалификации и наказание назначается по совокупности.

При конкуренции правовых норм, определяющих признаки основного и квалифицированного составов, применяется норма, определяющая квалифицированный состав. Аналогичное правило применяется и при квалификации содеянного, когда конкурируют правовые нормы, определяющие основной и привилегированный составы. При конкуренции правовых норм, обе из которых носят специальный характер, но одна из них содержит квалифицированный состав правонарушения, а другая - привилегированный, применению подлежит норма, содержащая привилегированный состав. При конкуренции специальных норм КоАП о правонарушении с квалифицирующими признаками и норм КоАП о правонарушении с особо квалифицирующими признаками применяется норма о правонарушении с особо квалифицирующими признаками.

### **1.5. Понятие освобождения от административной ответственности. Отличие освобождения от административной ответственности от освобождения от административного взыскания. Виды оснований освобождения от административной ответственности (альтернативные и обязательные основания).**

Законодательство, базируясь на принципах демократизма, гуманности, экономии средств государственного принуждения и последовательного использования убеждения, предусматривает возможность освобождения лиц, совершивших правонарушения, от того или иного вида юридической ответственности. Главное состоит в том, чтобы при решении вопроса об освобождении нарушителя от административной ответственности были тщательно учтены все объективные и субъективные стороны состава правонарушения, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

По содержанию и юридическим последствиям освобождение от административной ответственности сходно с обстоятельствами, исключающими производство по делу об административном правонарушении, т.е. их объединяет противоправность деяния и возможность привлечения к ответственности. Действительно, содержанием ситуации является административное правонарушение, а юридические последствия (результат) в конечном итоге совпадают и заключаются в отказе органа, ведущего административный процесс, от привлечения к административной ответственности того или иного лица. Вместе с тем основания освобождения от административной ответственности и обстоятельства, исключающие неправомерность деяния, существенно различаются: в одном случае это малозначительность совершенного правонарушения или особенности характера правонарушения и личности правонарушителя, а в другом - крайняя необходимость, необходимая оборона, обоснованный риск.

При малозначительности административного правонарушения устанавливается факт его совершения, а также выявляются все признаки состава правонарушения, однако орган, ведущий административный процесс, вправе освободить нарушителя от применения административных взысканий. Малозначительность административного правонарушения сформулирована законодателем как оценочное понятие, содержание которого конкретизируется правоприменительными органами с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела. Необходимой правовой предпосылкой для принятия данного решения является незначительный размер имущественного ущерба либо несущественность телесного, морального вреда, а также отсутствие существенной угрозы или существенного нарушения охраняемых правоотношений.

Толкование данного понятия характеризуется определенными сложностями и имеет свои особенности. При этом малозначительность административного правонарушения как оценочное понятие является абсолютно неопределенным понятием: законодателем не дано как определение, так и критерии его оценки; установление содержания этого понятия

делегировано судьям, органам, должностным лицам, уполномоченным рассматривать дело об административном правонарушении. При установлении содержания малозначительности административного правонарушения правоприменительный орган в качестве оценочных критериев должен использовать совокупность как правовых, так и неправовых факторов (количественные и качественные признаки правонарушения, ситуационные факторы, личностные характеристики, нравственные стандарты поведения, сложившиеся в обществе, и другие).

Физическое лицо, совершившее административное правонарушение, может быть освобождено от административной ответственности при наличии одного из следующих обстоятельств:

предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий такого правонарушения;

добровольное возмещение или устранение причиненного вреда либо исполнение возложенной на лицо обязанности, за неисполнение которой налагается административное взыскание;

совершение административного правонарушения под влиянием угрозы или принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости.

Освобождение от административной ответственности в связи с примирением с потерпевшим обусловлено волеизъявлением потерпевшего, внешне выраженным в свободном и добровольном заявлении, представленном лицу, ответственному за ведение дела. При этом не имеет значения, от кого - от правонарушителя или от потерпевшего - исходила инициатива примирения. Главное заключается в том, что потерпевший официально заявил о своем нежелании привлечь данное конкретное лицо к административной ответственности по мотивам, которые могут быть самого различного свойства (прощение в связи с возмещением или заглаживанием вреда, жалость в связи с тяжелым материальным положением правонарушителя, удовлетворение в связи с раскаянием правонарушителя и др.). Освобождение от административной ответственности допустимо лишь при строго добровольном отказе потерпевшего от административной ответственности лица, совершившего административное правонарушение, и недопустимо, если заявление об отказе и о примирении является результатом угрозы, иных форм психического и тем более физического принуждения со стороны правонарушителя в отношении потерпевшего.

Примирение лица, совершившего административное правонарушение, с потерпевшим, по сути, можно считать разновидностью деятельного раскаяния. При этом идея примирения, во-первых, дает возможность разрешить конфликтную ситуацию между пострадавшим и лицом, совершившим административное правонарушение, без дополнительных условий и с меньшими процессуальными и моральными затратами; во-вторых, способствует решению противоречий не репрессивными мерами, сглаживает их; в-третьих, гарантирует восстановление нарушенного права, компенсацию издержек, связанных с нанесением ущерба благам потерпевшего; в-четвертых, помогает достичь компромисса между всеми заинтересованными субъектами

административного процесса.

### **1.6. Тактическое обеспечение подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению.**

Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению предполагает реализацию логически взаимосвязанной совокупности мер поискового, аналитического, процессуального характера, с помощью которых органы, ведущие административный процесс, получают и исследуют недостающую информацию обо всех обстоятельствах, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении (в том числе степени виновности лица в совершении административного правонарушения; обстоятельствах, смягчающих или отягчающих административную ответственность по данному делу; характере и размере причиненного вреда; наличии обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении), т.е. предметом данной стадии является совокупность обстоятельств, подлежащих выяснению и являющихся предметом доказывания по делу об административном правонарушении. Таким образом, стадия подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению позволяет закрепить данные, указывающие на признаки административного правонарушения, ориентируя органы, ведущие административный процесс, на получение полного и объективного ответа по следующим вопросам: где (в каком месте) деяние было совершено, когда (время, дата) и кем это деяние было совершено, как действовало лицо, какие средства и орудия (инструменты) были применены, нарушает ли это деяние нормы действующего законодательства, по каким причинам лицо совершило противоправное деяние.

Соответственно необходимо отметить, что проверку информации о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения (его состава) можно выделить в отдельную процедуру, которая может быть реализована как в рамках стадии начала административного процесса (допроцессуальной подготовки, выражающейся в проверке информации о наличии (отсутствии) признаков (состава) административного правонарушения непроцессуальными методами и способами в пределах полномочий, предоставленных органам, ведущим административный процесс, на основании законодательства, определяющего их правовой статус), так и в рамках подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, но в пределах разного объема предоставленных законодательством полномочий (специальными статусными актами и ПИК оАП)) и направленности рассматриваемой стадии административного процесса на сбор доказательств процессуальными методами и способами. При этом данную стадию необходимо отличать от подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении, в рамках которой судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, устанавливают, относится ли к их компетенции рассмотрение данного дела; выясняют, имеются

ли обстоятельства, исключаящие административный процесс; истребуют необходимые дополнительные материалы; извещают лиц, участвующих в рассмотрении дела, о времени и месте его рассмотрения.

Период подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению составляет 10 суток со дня начала административного процесса и оканчивается либо составлением протокола об административном правонарушении, содержащего формулировку административного правонарушения, которое инкриминируется лицу, в отношении которого ведется административный процесс, либо прекращением дела об административном правонарушении. Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению может быть приостановлена: при назначении экспертизы - на срок проведения экспертизы; при направлении запроса в компетентные органы иностранных государств - до получения ответа на запрос; при проведении действий по установлению лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, - до установления указанного лица.

Первоначальный этап подготовки направлен на поиск, обнаружение и закрепление доказательств в целях подтверждения правильности выдвижения предположения о совершении административного правонарушения определенным лицом. Сущность и характер действий (бездействия) определяются объектом посягательства и объективной стороной состава, описанной в соответствующей норме КоАП, а также способом совершения административного правонарушения определенного вида. Собираемые доказательства осуществляются путем проведения процессуальных действий (применения при необходимости мер обеспечения административного процесса) и других мероприятий, которые оформляются, как правило, соответствующими протоколами. С учетом предмета имеющихся доказательств при проведении первоначального этапа подготовки дополнительно определяют, какие новые доказательства могут быть получены на основе их использования, какие действия требуется для этого провести, их очередность и сроки, как проверить спорные факты и исследовать версии, какие действия требуется для этого провести, их очередность и сроки. После того как выявлено лицо, в отношении которого ведется производство по делу, начинается процесс детального установления всех обстоятельств дела, всех элементов предмета доказывания, т.е. этап аналитической обработки. Осуществляется проверка оснований привлечения его к ответственности, изучаются все связи между элементами состава правонарушения, устанавливаются причины и условия, способствовавшие его совершению, путем исследования всех версий по делу, проверки всех доказательств и устранения имеющихся противоречий.

Соответственно решение конкретных задач рассматриваемой стадии административного процесса может быть достигнуто путем применения методик, когда исходная ситуация по имеющимся условиям определяет направление и содержание первоначальных действий, формирующих план подготовки. Основное место в разрешении исходной ситуации занимают версии (предположения о наличии или отсутствии событий или фактов, имеющих отношение к делу об административном правонарушении), проверка

которых осуществляется параллельно с накоплением фактических данных. Можно выделить типовые и индивидуализированные версии. Типовые версии отображают состав административного правонарушения, его видовые признаки и наиболее типичный, чаще всего встречающийся в практике, механизм события, т.е. обстоятельства возможного совершения правонарушения, и служат основой для построения индивидуализированных версий. После выдвижения версий определяются обстоятельства, подлежащие выяснению, и логические следствия каждой из них. Соответственно план подготовки должен включать версии, подлежащие решению вопросы, необходимые мероприятия, срок выполнения каждого мероприятия. Важную роль в обеспечении планирования подготовки могут играть схемы связей, движения предмета административного правонарушения, денежных средств и т.п., например схема взаимоотношений между субъектами хозяйствования с указанием времени совершения сделок и полученных денежных сумм.

На заключительном этапе подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению принимаются меры для обеспечения соблюдения права привлекаемого к ответственности лица на участие в производстве по делу, в том числе на этапе оформления протокола об административном правонарушении. Протокол об административном правонарушении составляется, как правило, немедленно после выявления административного правонарушения. Отсрочка в составлении протокола об административном правонарушении возможна только для выявления информации, отсутствие которой несовместимо с составлением протокола (в частности, отсутствие свидетелей и потерпевших не является препятствием для составления протокола немедленно после выявления совершения административного правонарушения). При этом протокол должен быть составлен на каждого правонарушителя. Если административное правонарушение совершено группой лиц, протоколы должны быть составлены на каждого участника правонарушения отдельно. В случае если признано необходимым привлечь к административной ответственности юридическое лицо и его должностных лиц, на каждого субъекта должен быть составлен протокол. Поскольку дела об административных правонарушениях рассматривают разные органы (должностные лица), то о каждом правонарушении одного лица нужно составлять отдельный протокол. Исключение из этого правила, т.е. составление одного протокола о нескольких проступках, совершенных одним лицом, возможно, если рассмотрение дел о таких проступках подведомственно одному органу (должностному лицу).

При оценке самого протокола как доказательства по делу об административном правонарушении устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, свидетельствующих о допущенных органом, ведущим административный процесс, нарушениях при производстве по делу об административном правонарушении, и степень их влияния на права и законные интересы лица, привлекаемого к ответственности, предоставляемые ему законодательством об административных правонарушениях. Поэтому при оформлении протокола следует помнить, что фактически любое нарушение



предусмотренного ПИКоАП порядка оформления протокола об административном правонарушении может стать основанием для отказа в привлечении к административной ответственности либо для признания его незаконным и отмены принятого на его основании решения. Подписание протокола в одностороннем порядке должностным лицом, его составившим, также делает протокол об административном правонарушении недопустимым доказательством. Отсутствие в протоколе соответствующей подписи либо записи об отказе его подписания в будущем может послужить основанием для обжалования правонарушителем принятого по делу решения ввиду спорности самого факта ознакомления его с содержанием протокола об административном правонарушении. Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, должно занести в соответствующий процессуальный документ объяснения лица, отказавшегося его подписать, причины отказа, если они сообщены. Если указанное лицо не объясняет причин отказа от подписания, то это также отмечается в соответствующем процессуальном документе.

Физическому лицу, в отношении которого ведется административный процесс, представителю юридического лица, в отношении которого ведется административный процесс, копия протокола вручается под расписку. В случае неявки физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, представителя юридического лица, в отношении которого ведется административный процесс, извещенных надлежащим образом, в орган, ведущий административный процесс, для подписания протокола копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение 3 дней со дня составления указанного протокола. Однако при отсутствии привлекаемого к ответственности лица в момент составления протокола об административном правонарушении необходимо принимать меры к его надлежащему уведомлению о совершении данного процессуального действия. Например, в адрес этого лица может быть направлено соответствующее извещение с уведомлением. Таким образом, если виновное в правонарушении должностное лицо отсутствует на месте или отказывается от ознакомления и получения протокола, последний отправляется ему по почте по месту работы должностного лица, а при необходимости - и на его домашний адрес. Физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, представитель юридического лица, в отношении которого ведется административный процесс, вправе делать замечания и давать объяснения по содержанию протокола, которые вносятся в протокол.

Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению является стадией административного процесса, которую можно представить в виде:

совокупности процессуальных действий, осуществление которых производится для правильного разрешения вопроса о необходимости составления протокола об административном правонарушении;

направленного на собирание, проверку и оценку доказательств порядка предварительного изучения данных, указывающих на признаки

административного правонарушения, предусмотренного статьей Особенной части КоАП, на предмет их достаточности;

особой системы последовательно совершаемых действий и принимаемых по их результатам процессуальных решений в рамках производства по делам об административных правонарушениях.

Общие правила производства процессуальных действий в рамках подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению приведены в ПИКоАП. Они содержат следующие положения: производятся на основании постановления; в случаях, предусмотренных ПИКоАП, необходима санкция прокурора; производство в ночное время не допускается, за исключением случаев, не терпящих отлагательства; при производстве недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц; привлекая к участию потерпевших и других лиц, необходимо удостовериться в их личности, разъяснить им права, ответственность, а также порядок производства соответствующего действия; в ходе производства ведется протокол.

Тактическая модель процессуальных действий состоит из подготовительных мероприятий и непосредственного проведения.

Подготовительные мероприятия включают создание надлежащих условий, необходимых предпосылок, обеспечивающих достижение целей намеченного процессуального действия. Они начинаются после того, как, построив, проанализировав и оценив мысленную модель сложившейся ситуации, должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, другое уполномоченное на то должностное лицо (надзирающий прокурор и др.) принимает решение о производстве соответствующего действия. Построению мысленной модели предшествует изучение имеющихся в данный момент фактических данных. Анализ мысленной модели ситуации позволяет определить наличие поисково-познавательной проблемы, для разрешения которой требуется производство какого-либо одного действия или комплекса действий (в последнем случае определяется последовательность подлежащих производству действий и принимается решение о том, какое действие является первоочередным).

По общему правилу подготовка процессуального действия включает достаточно сложный комплекс решений, мер и мероприятий. В их круг могут входить: определение цели и задач действия; определение места, даты, времени суток и наиболее целесообразного с тактической точки зрения момента начала производства действия; подбор и изучение необходимых материалов дела, анализ сведений о предполагаемом объекте тактического воздействия (лице, подлежащем опросу, участке местности, который необходимо осмотреть, квартире, в которой должен быть произведен осмотр, и т.д.), принятие мер по сбору недостающих данных; изучение необходимого нормативного материала, методических рекомендаций по производству данного вида действий; рассмотрение вопроса о круге участников действия и обеспечение их участия (привлечение необходимых специалистов и т.д.); разработка возможных вариантов развития ситуации во время производства действия и адекватных

мер реагирования; принятие мер по надлежащему техническому обеспечению действия (специальной техникой, средствами связи, транспортом и т.д.); определение тактической линии поведения при производстве действия, системы методов и приемов решения намеченных задач; разработка и обеспечение соответствующими организационными, кадровыми и иными мерами плана (чаще - нескольких вариантов плана) мероприятий неотложного характера, обусловленного ожидаемыми результатами подготавливаемого действия, в целях продуктивной и своевременной их реализации.

Вопрос о продолжительности, характере и содержании подготовительной деятельности каждый раз решается по-разному. Все зависит от ситуации, в которой принимается решение о производстве процессуального действия (от этапа, объема доказательственного материала, от характера и направленности планируемого действия, условий его производства). В одних случаях, когда для этого имеется и необходимость, и возможность, подготовка к производству процессуального действия осуществляется по полной программе, в других случаях - по свернутой, сокращенной программе, когда делается лишь то, без чего никак нельзя обойтись (в этом случае подготовка нередко происходит в экспресс-режиме, в предельно сокращенном виде). Признак непродолжительности подготовки обычно характерен и для тех случаев, когда носитель информации персонифицирован, заранее известен, имеются сведения о его местонахождении и реальные возможности для установления с ним связи.

Важное значение для успешной подготовки и производства намеченного действия имеют четкое уяснение его цели, определение круга и последовательности решения обусловленных целью задач. Одни действия производятся для отыскания объектов, являющихся носителями интересующей информации (человека, предмета, следов, отпечатков, орудия правонарушения и т.д.). Основными задачами, которые решаются при этом, являются обнаружение искомого объекта (объектов), протокольная, техническая (например, с помощью видеозаписи, фотосъемки) фиксация способа и места обнаружения объекта, его признаков, изъятие и обеспечение сохранности объекта. Другие действия производятся в целях исследования обнаруженных объектов, получения содержащейся в них доказательственной и ориентирующей информации. Наряду с этим действия производятся для проверки, конкретизации, уточнения, дополнения собранной ранее информации и проверки версий. Процесс овладения искомой информацией в таких случаях неразрывен с решением других задач: с процессуально-протокольной и технической фиксацией, удостоверением полученной информации, процедуры условий и способов ее получения, а также с анализом и использованием собранной информации в рамках производимого действия по мере ее получения.

Однако независимо от того, имеет ли действие преимущественно поисковую и познавательную направленность, связано ли оно с проверкой версии или с развитием достоверного знания, какой - вербальный (словесный, речевой) или невербальный - способ собирания и использования информации является для него определяющим, во всех случаях непосредственное

проведение процессуального действия складывается из трех этапов:

начального (ознакомительно-ориентирующего). Осуществляемая на начальном этапе производства действия деятельность рассчитана на получение информации, дающей общее представление о месте, сфере поиска, изучаемой обстановке, следах, условиях, в которых предстоит действовать. Получение информации об этих объектах позволяет сориентироваться в реальной ситуации, уточнить, конкретизировать намеченную программу деятельности, принять меры, которые не были в ней заложены в рамках предыдущих подготовительных мероприятий;

промежуточного, или основного (непосредственного контактного или бесконтактного взаимодействия с объектом). Предметная реализация при этом целей действия осуществляется на основе тщательной проверки версий, мысленных моделей в условиях непосредственного контакта с объектом (обстановкой, предметом, человеком и т.д.). Информационное взаимодействие с объектами осуществляется на основе применения вербальных, инструментальных и экспериментальных общих, отраслевых и специальных методов и приемов познания (анализа, измерения, наблюдения, сравнения, аналогии, идентификации, моделирования и т.д.) логической, психологической, физической и иной природы;

заключительного (анализа и оценки достигнутых результатов, упаковки изъятых объектов, завершения процессуального оформления и т.д.). На данном этапе осуществляются систематизация и оценка собранной информации, анализ хода и результатов проделанной работы, выполняются необходимые завершающие процессуально-фиксационные и удостоверительные действия. При этом необходимо отметить, что деятельность по фиксации осуществляется на протяжении всего цикла процессуального действия, начиная уже со стадии ориентирующего исследования. Прежде всего для этого применяются фото-, кино-, видеозаписывающие средства, фиксирующие обстановку до того, как действие приобрело динамический характер. Фиксируются также момент начала и завершения действия, его ход, промежуточные и конечные результаты. Наряду с основной формой документальной фиксации - протоколом - применяются вспомогательные и дополнительные приемы (например, путем занесения записей в блокнот, записи фрагментов речи с помощью диктофона, составления схем, рисунков). В тех случаях, когда процессуальное действие сопряжено с преодолением пешком или на транспорте каких-либо расстояний, например в связи с исследованием направления движения правонарушителя на место происшествия, фиксация осуществляется от исходного пункта движения (непрерывным способом или фрагментарно) до конечного пункта маршрута.

Таким образом, тактическая модель процессуального действия складывается из комплекса последовательно реализуемых операций, таких как:

построение мысленной модели сложившейся ситуации, определение на основе изучения данной модели проблем, требующих разрешения;

принятие решения о производстве процессуального действия;

определение цели, задач, построения плана производства данного

действия;

разработка и реализация программы организационного, информационного, кадрового, технического, оперативного и иного обеспечения действия;

поэтапная реализация плана (модели) действия в ходе его производства;

подведение итогов процессуального действия, построения, анализа и оценки мысленной модели ситуации, сложившейся с учетом этих итогов, и принятие решения о дальнейших шагах.

Содержательная сторона данной схемы, тактико-технологическое ее наполнение имеют определенную специфику, обусловленную во многом тем, применительно к какой группе действий - вербальным или невербальным - она реализуется.

Вербальные действия (опрос и др.) производятся в целях получения от потерпевших, свидетелей и др. лиц информации об известных им данных по поводу исследуемых по делу обстоятельств на основе речевого общения с ними и неречевых способов коммуникации (с помощью языка жестов, мимики, движений и т.п.). Тактика вербальных действий определяется с учетом: процессуального статуса носителя лично-доказательственной и ориентирующей информации; заинтересованности или незаинтересованности в объективном исследовании случившегося, желании или нежелании активно этому способствовать; степени осведомленности относительно устанавливаемых обстоятельств, входящих в предмет процессуального действия; обстоятельств и условий восприятия носителем информации объекта, ставшего предметом процессуального действия. Подготовка к производству процессуальных действий, связанных с собиранием личной информации, осуществляется с учетом многих факторов, в том числе следующих обстоятельств: социально-демографических (половой, возрастной, профессиональной принадлежности, уровня образования и т.д.), нравственно-психологических признаков носителей информации (черт характера, психических и физических недостатков, интересов, ценностных ориентаций и т.д.); вида и тяжести административного правонарушения как объекта познания, времени, прошедшего со дня его совершения, характера наступивших при этом последствий; отношения к содеянному (причастен либо непричастен), роли в содеянном, если причастен, наличия соучастников; особенностей обстановки в данной местности; состояния здоровья, самочувствия носителя информации; места, времени и условий проводимого действия; является ли действие первичным или до него в отношении носителя информации проводилось аналогичное действие (действия). Результативности вербального действия способствует комплекс мероприятий, которые могут быть связаны с предварительным изучением личности носителя информации, продумыванием способа связи с ним, определением места и времени встречи, подготовкой перечня вопросов, которые должны быть выяснены, с определением того вопроса, с которого планируется начать диалог, подготовкой к использованию по ходу действия необходимых документов, вещественных доказательств, средств аудио- и видеозаписи и другими мерами, обеспечивающими плодотворность диалогового общения и исключаящими

нежелательные последствия межличностного контакта. Особое значение имеют: определение четко выверенной линии и манеры поведения должностного лица органа, ведущего административный процесс, его тактическая оснащенность, умение гибко и оперативно реагировать на изменяющуюся ситуацию, грамотное использование тактического материала.

В группу невербальных действий входят: осмотр, личный обыск, назначение и производство экспертизы, другие действия, при производстве которых речевой способ собирания информации уступает место иным методам и приемам (измерению, наблюдению и т.д.). При производстве действий данной группы решаются либо отдельные, либо все из числа нижеследующих задач: получение исходных данных; проверка имеющейся в деле информации; уточнение, конкретизация, дополнение имеющейся в деле информации; устранение противоречий в показаниях одного и того же лица, а также устранение противоречий в показаниях разных лиц, ранее опрошенных по одному и тому же вопросу; закрепление собранных данных; выявление и разоблачение лжи; идентификация и распознавание; проверка версий. Подготовка к производству невербального действия осуществляется в одном случае преимущественно в целях обеспечения поиска носителя вещной информации; в другом случае - и для его поиска, и для исследования; в третьем случае - только в целях исследования (первоначального, повторного, дополнительного). Многие из того, что делается на этом этапе, аналогично тому, что и как происходит при подготовительных мероприятиях в группе вербальных действий. Формулируются цели и задачи предполагаемой деятельности, определяются последовательность, приемы и правила решения задач, осуществляется прогноз развития ситуации и с учетом разных его вариантов составляется план производства действия, определяются участники, место и время его проведения. Кроме того, на данной стадии может возникнуть необходимость дополнительного (сплошного или выборочного) изучения материалов дела, проведения установочных мероприятий, формирования рабочей группы, изучения методической и иной литературы, привлечения специалистов нужного профиля, принятия мер по нейтрализации возможного противодействия, обеспечению безопасности участников намеченного действия.

Тактический потенциал процессуального действия - это, прежде всего, система приемов, которыми располагает и оперирует должностное лицо органа, ведущего административный процесс. Тактический прием может быть определен как соответствующий ситуации способ воздействия на объект (фрагмент объективной действительности, документ, предмет, человек), способствующий эффективному собиранию и использованию информации, оптимизации решения других задач при подготовке и проведении процессуального действия. Тактические приемы весьма разнообразны и предполагают конкретные виды и формы сознательного, целеустремленного проявления активности субъекта поисково-познавательной деятельности (различные меры, поступки, действия либо воздержание от них, определенная линия поведения, обеспечивающая в комплексе необходимую результативность

поставленной задачи).

Существует ряд критериев допустимости тактического приема, поскольку далеко не всякий способ решения поставленных задач может рассматриваться как правомерный и разрешенный в административном процессе. Тактический прием должен соответствовать нормам закона, не противоречить этическим нормам и правилам, быть безопасным для жизни и здоровья участников процессуального действия, других людей, его применение не должно причинять вред иным охраняемым законом отношениям. Важными признаками приема являются его научная обоснованность и состоятельность, апробированность, эффективность. Не допускаются приемы, основанные на лжи, фальсификациях, унижении чести и достоинства людей, нарушениях их законных прав, на провокациях, использовании слабостей и негативных черт личности. При подготовке и проведении процессуального действия возможно использование сочетания различных тактических приемов, т.е. тех или иных их комплексов (тактические комбинации).

Важное значение для реализации процессуальных действий имеют следующие приемы и правила:

системный многогранный анализ исходной ситуации (учет и анализ всех элементов ситуации, их связей и взаимодействий, рассмотрение ее структурных и функциональных компонентов и т.д.);

анализ правонарушения и объекта тактического воздействия;

анализ расследуемого события, поведения его участников, а также хода и результатов выполненной по делу работы;

методы и правила прогнозирования (поведения участников процессуального действия, их реакций на вопросы, предложения; вариантов изменения ситуации и т.д.);

многовариантное программирование процессуального действия (рассмотрение различных программ деятельности в зависимости от возможных вариантов развития ситуации);

метод моделирования исследуемой и сложившейся ситуации с элементами (правилами, принципами, подходами) театрализации;

метод "мозговой атаки" при групповом характере подготовки процессуального действия;

обсуждение материалов дела и прогноза развития ситуации с коллегами, не участвующими в конкретном административном процессе, другими независимыми экспертами.

Возможности реализации потенциала плодотворного взаимодействия с другими участниками процессуального действия значительно возрастают в условиях установленного между ними психологического контакта. С рассматриваемым понятием связаны три группы приемов и правил. Одна их часть способствует установлению, вторая - поддержанию, третья - использованию психологического контакта. Так, к числу общих приемов из серии речевой активности относятся расспрос, стимулирующие, поддерживающие передачу информации от ее носителя, контактоформирующие и оценочные реплики. Неречевые реакции могут быть

выражены в форме жестов, позы, мимики, перемещения в зоне действия, изменения дистанции, на которой осуществляется обмен информацией (например, одобрительное покачивание головой в знак согласия, пересаживание ближе к говорящему). Процесс инициативного получения имеющей значение личностной информации обычно начинается с того, что должностное лицо органа, ведущего административный процесс, в той или иной форме дает понять своему собеседнику, в связи с чем и что его интересует. Эта информация, рассчитанная на чувства и мысли ее адресата, формирует у последнего мыслительную задачу и ответную реакцию. Подобное управляющее воздействие, способствующее формированию соответствующей психологической установки носителя информации, осуществляется в дальнейшем на протяжении всего действия. Оно побуждает собеседника вначале припомнить (актуализировать) требуемый мысленный образ ранее воспринятого объекта, затем воспроизвести его мысленно и передать соответствующую информацию словами, текстом, жестами, мимикой. В необходимых случаях мысленный образ сравнивается с реальным объектом и высказываются суждения о тождестве, различии, сходстве, постфактум изменении оригинала. Выбор способа установления психологического контакта с другими участниками действий обусловлен многими факторами: процессуальным положением, ролью, которую играет тот или иной участник действия, целями и задачами его деятельности, отношением к событию, по поводу которого проводятся действия, его интеллектуальным уровнем и чертами характера, уровнем знаний и профессиональных навыков, его организаторским талантом и т.д. Одним из условий установления психологического контакта является предварительное изучение личности участников действия, их образа жизни, особенностей их профессиональной деятельности, черт характера, отношения к другим людям, материальным и духовным ценностям.

В то же время при производстве невербального действия могут применяться:

органолептические приемы, отдельный и сравнительный анализы, контактные и бесконтактные методы и средства измерения;

физические (например, микроскопические, рентгеновские, люминесцентный анализы), химические (например, применение люминала), биологические (например, ветеринарные), другие методы, приемы и соответствующая техника;

статический, динамический, эксцентрический (движение по разворачивающейся спирали от центра к периферии), концентрический (по свертывающейся спирали от периферии к центру), фронтальный (исследование объекта средствами, расположенными в линию и одновременно перемещающимися в одном направлении), секторный (исследование территории по частям), узловых методы;

общий осмотр (восприятие и анализ обстановки в целом со стороны в статичном положении либо в процессе перемещений вдоль объекта) и детальный осмотр.



Эффективному применению выборочного подхода к поиску могут способствовать специальные методики, стандарты, определяющие правила и условия применения указанного подхода в тех или иных сферах человеческой деятельности (например, методики обнаружения и изъятия образцов продукции для проверки ее качества). Полезными с этой же точки зрения могут оказаться консультации специалистов, а в необходимых случаях - привлечение их к поисковым мероприятиям.

Опрос - одно из самых распространенных процессуальных действий. Опрос представляет собой процессуальный способ собирания и проверки доказательственной и ориентирующей информации, которую уполномоченное должностное лицо получает от опрашиваемого лица в диалоговом режиме с помощью речевых и неречевых (жестов, мимики и т.п.) коммуникаций. Он проводится практически при ведении каждого административного процесса. Вместе с тем опрос является и самым сложным процессуальным действием. Это обусловлено тем, что в пределах относительно кратких временных рамок опрашивающий должен успеть войти в психологический контакт с опрашиваемым, задать вопросы и получить на них полные и правдивые ответы. Нередко опрашивающему лицу приходится сталкиваться с добросовестным заблуждением опрашиваемого, которое необходимо преодолеть, сохраняя за личностью свободу ее волеизъявления. В конфликтной ситуации опрашивающий зачастую сталкивается с необходимостью выявления искажений и лжи в показаниях недобросовестного лица. Все вышеизложенное невозможно реализовать без соответствующей тактической подготовки.

Тактика проведения опроса строится на основе данных психологической науки: психологии мышления, формирования образа, психологии коммуникативных отношений, психологии личности и других ее областей. Поэтому применительно к административному процессу разработка тактических приемов необходима для: осуществления подготовительных действий для предстоящего опроса; установления психологического контакта с опрашиваемым лицом; своевременного включения в опрос, проводимый иными опрашивающими лицами; правильной постановки вопросов опрашиваемому; оказания помощи опрашиваемому в даче полных и правдивых показаний; эффективного использования различных видов опроса; анализа и оценки показаний опрашиваемого; распознавания намеренного искажения и лжи со стороны опрашиваемого. Особенностью опроса является и то, что опрос отдельного лица является элементом развертывающейся в рамках одного процесса целостной картины доказывания с помощью других опросов и иных средств доказывания. Это означает, что по ходу процесса приходится корректировать ранее намеченный план, перестраивать его и уточнять. Следовательно, подготовка к опросу носит динамический характер. При рассмотрении дела в мысленный или письменный план опроса вносятся изменения; информация, полученная при опросе одного опрашиваемого, вызывает новые вопросы к другим, может потребоваться дополнительный или повторный опрос и т.п. Поэтому заранее следует планировать лишь наиболее важные вопросы, которые можно предвидеть, а также такие, для которых

особое значение имеет их цель, очередность, связь с предыдущими и последующими вопросами.

Тактика опроса должна включать средства, способствующие получению полных и правдивых показаний. Их использование направлено на оказание помощи добросовестному опрашиваемому, выявление искажений и лжи в показаниях недобросовестного лица. Причины неполноты, неточности, противоречий в показаниях опрашиваемых могут носить естественный характер. Наиболее типичные из них - отсутствие внимания, интереса к происходящим обстоятельствам, оказавшимся предметом опроса, физические и физиологические ограничения восприятия и запоминания опрашиваемого лица. В целях получения полных и правдивых показаний разработаны различные приемы допроса: повторный, перекрестный, шахматный. Перекрестный опрос - средство получения полных показаний, устранения противоречий в показаниях как одного лица, так и разных лиц, выявления недобросовестной, искаженной информации. Шахматный опрос предполагает в рамках опроса одного лица обращаться попутно с вопросами к другим лицам по тем обстоятельствам и фактам, о которых идет речь в данный момент в основном опросе, либо, прервав опрос первого лица, опросить другое, после чего закончить опрос первого.

Объектами наблюдения во время опроса являются: опрашиваемое лицо (его внешность, одежда; речь (темп, тембр); жесты и мимика; общее поведение; реакции на коммуникативные средства) и реакции иных лиц во время опроса. Наблюдение за опрашиваемым лицом является важным источником информации для учета личностных свойств опрашиваемого при установлении психологического контакта, постановке вопросов, выборе наиболее подходящих тактических средств для ведения опроса и оценки его результатов. Признаками лжи в смысловом, содержательном компоненте являются: противоречивость, несогласованность различных частей объяснения между собой; неподтвержденность полностью или частично другими доказательствами; изменение показаний; разная степень подробности показаний относительно фактов, которые, судя по материалам дела, должны быть хорошо известны опрашиваемому. Признаки речевого характера и сопутствующие им: запутанность, сумбурность изложения; заученность объяснений; неуверенность или, напротив, подчеркнутая уверенность (громкая четкая речь); эмоциональная напряженность в голосе, мимике, жестах, поведении или, напротив, демонстративная раскованность. Противоречивость, несогласованность различных фрагментов показаний опрашиваемого между собой и часто сопутствующая им нечеткость, сумбурность изложения являются результатом: незнания фактов, о которых повествует опрашиваемый; стремления скрыть важные факты; стремления подменить действительную ситуацию вымышленной. Чаще всего лицу не удается продумать все детали ситуации - предмета опроса. Отсюда противоречивость, несогласованность между фрагментами показаний отчетливо выступает при ответах на вопросы, требующие уточнения, конкретизации, сопоставления фактов, действий во времени и пространстве. В ходе опроса также необходимо выяснить, могли ли

подобные факты существовать одновременно и в связи между собой. Нечеткость, запутанность, противоречивость показаний проявляются в неоднозначности ответов, их неопределенности, которая может касаться как отдельных обстоятельств, так и их существования вообще. Частым свидетельством недобросовестности является противоречивость показаний другим доказательствам по делу: показаниям иных лиц, результатам осмотра, заключениям экспертов. При противоречивости свидетельских показаний необходимо использовать такой тактический прием, как комментирование. Комментирование служит действенным средством выявления недобросовестности показаний и разоблачения лжи в рамках рассмотрения дела. Опрашиваемому предлагается прокомментировать показания другого лица или заключение эксперта.

Подготовка к опросу предполагает:

определение круга лиц, подлежащих опросу, и принятие решения о вызове конкретного лица, которое должно быть опрошено первым;

определение способа вызова лица на опрос (письменной повесткой, по телефону и т.д.) и реализацию избранного способа;

изучение личности того, кого предполагается опросить, материалов дела, определение предмета опроса, круга вопросов, подлежащих выяснению, очередности постановки вопросов;

разработку мысленной модели процедуры (технологии) опроса, определение линии своего поведения, приемов опроса с учетом прогноза развития ситуации во время опроса;

составление плана опроса, отражающего его задачи, вопросы, подлежащие решению, время начала опроса и другие его моменты (план может быть зафиксирован на бумаге);

обеспечение предстоящего опроса необходимыми техническими средствами и материалами фиксации его хода и результатов, воспроизведения определенной информации, собранной по делу;

отбор нормативных документов, вещественных доказательств, иных материалов и объектов, необходимых для опроса;

определение и надлежащую организацию рабочего места (устранение по возможности отвлекающих источников шума, удаление из помещения посторонних лиц и т.д.);

обеспечение явки лиц, чье участие в опросе необходимо.

На основании подготовительных действий определяется круг опрашиваемых лиц и предмет опроса каждого из них в предстоящем процессе. В связи с этим подготовка к опросу включает определение содержания объяснения, вопросов после дачи объяснений, тактических средств, которые целесообразно использовать при опросе; подбор доказательств и уточнение момента их предъявления во время дачи показаний. Участники не только готовят свои объяснения и доказательственную базу, но, знакомясь с доводами оппонентов, и планируют ход выяснения фактов и соответственно вопросы для этого, которые по своей функциональной значимости могут быть такими же, как и вопросы другим участникам процесса. Тактическими средствами или,

вернее, тактическими приемами в процессе опроса могут быть: предложение опрашиваемому лицу остановиться на каких-то определенных моментах, относящихся к предмету опроса; разъяснение того, что непонятно опрашиваемому лицу; замечания или комментарии по ходу опроса; реплики; обобщение, синтез, подведение итогов опроса.

Изучение личности опрашиваемого направлено на определение наиболее эффективных приемов психологического взаимодействия с данным лицом и на построение моделей наиболее вероятного его поведения на опросе. Планируя преодоление возможного противодействия, необходимо учитывать такие личностные особенности опрашиваемого, как рефлексивность, гибкость или застойность его мышления, а также характерологические качества: агрессивность, конфликтность поведения, устойчивость или неустойчивость к стрессорам, к неожиданно возникшим сложным обстоятельствам. Поскольку исходные данные о личности опрашиваемого часто бывают очень скудными, возможно построение нескольких наиболее вероятных моделей поведения подлежащего опросу лица и вариантов тактики его опроса.

Подготовка к опросу, его планирование - это моделирование предстоящей деятельности, формирование ее ориентировочной основы. Готовясь к опросу, необходимо предвидеть, что может нарушить процесс общения. Поэтому рекомендуется заранее сделать закладки на нужных страницах дела, выписать необходимые фактические данные, подготовить соответствующие схемы, фотографии, вещественные доказательства, выстроить их в определенной последовательности и т.д. В процессе подготовки к опросу решается и такая тактически значимая задача, как время и место его проведения, а также последовательность опроса различных лиц. Большое значение для результативности опроса имеют внешние условия, обстановка общения. Выбор места проведения опроса - один из существенных тактических факторов. Соответственно подготовка опроса завершается составлением его плана. План может быть развернутым или кратким, письменным или зафиксированным только мысленно, но он должен содержать систему вопросов, обусловленных общими задачами. Успех в работе с носителем личностной информации во многом зависит от умения формулировать вопросы и тактически грамотно пользоваться этим средством получения информации. Определение круга вопросов, последовательности их постановки, разработка формулировок вопросов, подлежащих занесению в протокол опроса, - все это важные задачи, которые необходимо решать при подготовке к опросу. При этом целесообразно исходить из понимания того, что и первоначальные, и промежуточные, и заключительные вопросы должны быть адресными, лаконичными, корректными. Формулировка вопроса должна быть четкой, ясной, конкретной, понятной носителю информации. В нем не должны содержаться подсказка, элементы навязывания своего мнения. Нельзя задавать наводящих вопросов. Содержание вопроса не должно давать повод для предположительного ответа. Планируемые к постановке на опросе вопросы должны отвечать ряду требований: быть понятными для опрашиваемого, конкретными и в то же время стимулирующими развернутый ответ, не содержать тактически проигрышную

информацию.

Сведения, сообщаемые опрашиваемым, могут касаться всего комплекса или отдельных элементов перечисленных ниже обстоятельств:

личности, образа жизни, связей и отношений самого опрашиваемого (анкетных данных; профессии; интересов и увлечений, черт характера, вредных привычек; источника доходов; уровня благосостояния; отношения к правоохранительной системе, историческим и культурным ценностям; образовательного уровня; характеристики лиц из числа ближайшего окружения; состояния физического и психического здоровья и т.д.);

личности, образа жизни, поведения, деятельности, связей и отношений другого лица, проходящего по делу;

предметов, документов и других материально фиксированных объектов, имеющих значение для дела;

участников (их роли, целей) и обстоятельств (времени, места, характера, содержания и др.) каких-либо событий, процессов, явлений, имевших место до и после происшествия либо протекавших параллельно ему, и т.д.;

участников, механизма развития и других причин обстоятельств деяния, его общественно опасных последствий, очевидцев содеянного и его материально фиксированных отображений;

обстановки (социальных, экономических, природно-климатических и других факторов), на фоне или / и под воздействием которой протекало деяние и наступили его общественно опасные последствия;

условий восприятия исследуемого по делу события, состояния своего психического и физического здоровья в этот момент, факторов, оказывавших воздействие на степень адекватности восприятия происшедшего;

источников информации об объекте, который опрашиваемым непосредственно не воспринимался.

Опрос является не только способом получения новой информации, но и средством проверки, уточнения, углубления, закрепления данных, почерпнутых ранее из других источников. Важное значение имеет указанное действие и для проверки состоятельности выдвинутых до его производства версий. По ходу опроса могут выдвигаться и в какой-то мере проверяться новые версии. Кроме того, опираясь на данные, полученные в результате завершеного опроса, можно построить очередные и скорректировать ранее выдвинутые версии, выйти на уровень принципиально новых задач, определить направления, средства, методы, приемы их решения. В ходе опроса необходимо выяснить у опрашиваемого не только то, что ему известно по существу предмета опроса, но и источник его осведомленности, каким путем к нему поступили сообщаемые сведения. В протокол опроса также заносятся оценки, мнения, версии, заявления опрашиваемого лица, имеющие значение для построения версий, формулирования задач, подлежащих решению, и определения путей и средств их решения.

В начальной стадии опроса диагностируются психическое состояние опрашиваемого, его эмоционально-волевые установки, прогнозируется возможное развитие межличностного взаимодействия, изыскивается

возможность установления коммуникативного контакта. Действия, предшествующие получению показаний, - удостоверение в личности опрашиваемого, разъяснение ему его прав и обязанностей - имеют свою сверхзадачу: они вводят опрашиваемое лицо в процесс официально-ролевого общения. При этом опрашиваемый должен осознать свой юридический статус и соответствующие задачи своей деятельности. При разъяснении прав и обязанностей опрашиваемого, выяснении его взаимоотношений с другими проходящими по делу лицами делаются первые предварительные выводы о поведенческих особенностях опрашиваемого, о его позициях в отношении события и в отношении причастных к этому лиц. На этой стадии опроса важное значение имеет предупреждение возможного нежелания лица давать правдивые показания, ориентировать внимание на положительные свойства личности опрашиваемого, использовать позитивные факты его биографии. Необходимо также разъяснение процессуального требования указать источники, из которых опрашиваемому стали известны сообщаемые им сведения.

Основными задачами на детализирующей стадии опроса являются: восполнение пробелов свободного рассказа, уточнение неопределенных высказываний, выяснение противоречий; оказание мнемической помощи опрашиваемому с целью более полного воспроизведения им отдельных эпизодов события, устранения противоречий; получение контрольных данных для оценки и проверки показаний; диагностика причин умалчивания опрашиваемого об отдельных обстоятельствах события, психическое содействие в преодолении барьеров умолчания, нейтрализация мотивов умолчания; диагностика и изобличение ложных показаний; оказание правомерного психического воздействия на опрашиваемое лицо с целью получения правдивых показаний. При этом, намечая стержневую линию опроса - систему узловых вопросов, необходимо уяснить и по возможности хронологически систематизировать совокупность исходных данных. В ходе опроса недопустимо ослабление внимания к мелочам, отдельным, незначительным на первый взгляд деталям, попутным замечаниям, неконтролируемым проговоркам, т.к. нельзя заранее знать, что в деле окажется главным или второстепенным. Повышенная ориентация должна проявляться и к умолчаниям, уходу от темы, нарушениям последовательности в изложении событий. Показания, касающиеся количества объектов, их размеров, цвета, формы, взаиморасположения, требуют тщательной перепроверки. При этом следует учитывать возможные эффекты иллюзий, взаимовлияния цветов и другие факторы психологии восприятия. Необходимо точно устанавливать местоположение очевидца события, физические условия восприятия, индивидуальные особенности оценочных критериев, включенность наблюдателя в определенную деятельность. Эффективность тактического приема зависит от того, насколько он нейтрализует противодействие. Если противодействующее лицо навязывает быстрый темп опроса, тактически целесообразно его замедлить и, наоборот, ускорить, если замедленный темп может дать преимущество противодействующему лицу.

Большое значение для эффективности психического воздействия имеет

система предъявления доказательств. Существуют различные тактические приемы предъявления доказательств. К ним, в частности, относятся такие, как: раздельное предъявление различных доказательств в той или иной последовательности; одновременное предъявление всего комплекса имеющихся доказательств; неожиданное предъявление доказательства либо предъявление доказательства после беседы по его поводу; предъявление доказательств по нарастающей их весомости; предъявление комплекса доказательств после предварительного информирования о наличии доказательств, их перечисления с указанием источников их происхождения (либо без указания); предъявление доказательства как бы невзначай, между делом; предоставление возможности лицу, являющемуся носителем информации, самому изучить доказательство и оценить степень его значимости; фиксация внимания на отдельных сторонах, признаках доказательства; сопровождение процесса предъявления доказательства прояснением условий, механизма образования, обстоятельств его обнаружения; предъявление вещественного доказательства с демонстрацией возможности технических средств по выявлению и расшифровке скрытой информации, содержащейся в этом источнике.

Система вопросов - тактическое средство правомерного психического воздействия на опрашиваемое лицо. Психическое воздействие оказывает не только содержание, но и последовательность вопросов, активизируя опрашиваемого. Эти вопросы должны отвечать следующим требованиям: смысловой однозначности; простоте конструкции, лаконичности; отнесенности к предмету опроса; системности, т.е. соотнесенности с логическими этапами решения познавательной задачи; отсутствию наводящего воздействия. По степени внушающего воздействия вопросы можно разделить на следующие группы:

- нейтральные - формулировка ответов на них полностью зависит от инициативы опрашиваемого лица;

- разделительные ("или - или");

- альтернативные, требующие положительного или отрицательного подтверждения;

- предоставляющие право выбора между двумя ответами, но положительный ответ на один из них соответствует ожиданию спрашивающего;

- направленные на прямое внушение;

- несущие ложное содержание, рассчитанные на эффект так называемой ловушки.

Задавая вопрос, необходимо предвидеть возможные ответы на него и планировать соответствующие вопросы по этим ответам. Для получения полного и объективного ответа на поставленный вопрос очень важно, чтобы он был правильно сформулирован как по существу, так и по форме и своевременно задан. Вопросы должны быть в четких, ясных, кратких и понятных формулировках, в корректном тоне, причем необходимо задавать вопросы, относящиеся к делу. Точность и краткость вопросов при условии знания дела в деталях составляют обязательное условие эффективности опроса.

Вопросы должны задаваться в определенной последовательности: к выяснению очередного вопроса можно приступить лишь после того, как до конца выяснен предыдущий. Рекомендуется, чтобы каждый задаваемый вопрос касался одного какого-либо факта или элемента, иначе опрашиваемый может получить ответ не на все интересующие его вопросы. Дополняющие вопросы направлены на выяснение пробелов в объяснениях. Восполнение этих пробелов должно быть существенным, так как они касаются фактов, связанных с предметом разбирательства. Уточняющие вопросы направлены на повышение, усиление определенности приводимых фактов, задаются они для более полного и точного выяснения доказываемых обстоятельств. Напоминающие вопросы необходимы тогда, когда опрашиваемый затрудняется вспомнить относимые к делу обстоятельства. Контрольные вопросы - это чаще всего конкретизирующие, детализирующие даваемые объяснения и показания вопросы. Они позволяют проверить, насколько достоверны сведения, сообщаемые опрашиваемым лицом. Изобличающие вопросы направлены на изобличение правонарушителя, способствуют выявлению недобросовестности в объяснениях и показаниях опрашиваемого. Такие вопросы чаще всего задаются при противоречиях в показаниях опрашиваемого, несоответствии показаниям иных лиц и другим доказательствам по делу.

Вид и формулировка вопроса должны быть выбраны тактически верно, так как опрос проводится в рамках одного процесса и важно максимально быстро получить требующуюся информацию. Форма и степень развернутости вопросов зависят от психологических особенностей и интеллектуального уровня опрашиваемого лица, о которых свидетельствуют его речь, мимика, жесты, поведение в целом. Лицу, отвечающему на вопросы очень сдержанно, лаконично, необходимо задавать больше частных вопросов, конкретизирующих предмет опроса, чтобы "разговорить" его и получить полную информацию. Наиболее типичными недостатками при постановке вопросов являются следующие: постановка наводящих вопросов; некорректная форма (грубая, оскорбительная, унижительная) при постановке вопроса; постановка провокационных вопросов.

На заключительной стадии опроса необходимо учитывать следующие обстоятельства. ПИКоАП требует фиксации в протоколе опроса всех полученных показаний по возможности дословно. В нем должны быть отражены показания, данные и на стадии свободного рассказа, и на вопросно-ответной стадии с точной фиксацией вопросов и ответов.

В целом опрос характеризуют: специфичность источников информации при опросе; полисубъектность опроса (вопросы одному и тому же опрашиваемому могут задавать разные лица); состязательность (многофункциональность) опроса, так как интересы в процессе взаимопротивоположны (вопросы представителя органа, ведущего административный процесс, направлены на доказывание фактов, положенных в обоснование наличия состава административного правонарушения, - вопросы лица, в отношении которого ведется административный процесс, и его представителя направлены на доказывание фактов, обосновывающих его



возражения); иерархичность построения опроса. Круг источников личной доказательственной информации определен процессуальным законом дифференцированно и классифицируется в зависимости от процессуального статуса. Административно-процессуальным законодательством предусмотрены следующие источники личной информации: объяснения лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего, свидетелей, эксперта.

Особенно детальной предварительной проработке подлежат различные аспекты опроса лица, в отношении которого ведется административный процесс. Предвидя возможность противодействия, необходимо тщательно продумать систему дополнительных, уточняющих, напоминающих и контрольных вопросов относительно всех имеющихся доказательств. Постановка этих вопросов может преследовать следующие цели: получение объяснений по имеющимся доказательствам, по доводам, выдвигаемым в свою защиту; получение новых сведений о фактах, имеющих значение; устранение противоречий в имеющихся доказательствах; проверку правдивости показаний.

Лицо, в отношении которого ведется административный процесс, представляет интерес с трех точек зрения: как личность; как участник и в то же время как наблюдатель исследуемого по делу события, процесса и механизма его отражения; как слеодообразующий и одновременно следовоспринимающий объект. В предмет опроса также входит выяснение вопросов: об обстановке и обстоятельствах деяния, условиях, механизме слеодообразования, условиях восприятия и запечатления в памяти происходившего во время исследуемого по делу события (событий); психическом и физическом состоянии опрашиваемого при совершении деяния, реализации других связанных с его поведением событий; особенностях его поведения непосредственно перед, во время и после исследуемого деяния; наличии, характере связи с местом происшествия, иного познаваемого по делу события (событий), предметом посягательства, иными материальными объектами, участвовавшими в процессе слеодообразования; о том, когда, кому, с какой целью и при каких обстоятельствах им была передана значимая в доказательственном плане информация, какая на это была реакция; времени, месте, мотиве, цели, объекте посягательства, действиях, способе и механизме правонарушения, его отношении к содеянному; обстоятельствах подготовки, сокрытия правонарушения, иных акциях по противодействию.

Структура получения объяснений лица, в отношении которого ведется административный процесс, выглядит следующим образом. Предлагается изложить фактическую сторону дела. Приводятся правовые основания требований и возражений и их юридическая квалификация. После дачи объяснений задаются вопросы, направленные на выявление и уточнение фактических обстоятельств, проверку правильности сообщаемых сведений о них. В процессе объяснений и ответов на вопросы приводятся доказательства, подтверждающие их сведения о фактах. Если возникает сомнение в правдивости излагаемых фактов, необходимо задавать вопросы уточняющего, контрольного характера, детализирующие сообщаемые сведения. Предлагается более подробно изложить описываемые факты. Сомнение в правдивости может

усиливаться, если лицо путается в ответах, отвечает неоднозначно (допускает в ответах противоречия с ранее данными объяснениями), вообще затрудняется ответить.

Для выработки оптимальной тактики опроса важен учет особенностей ситуации, сложившейся по делу, и позиции, занимаемой опрашиваемым. Можно выделить три типа подобных ситуаций, существенных с точки зрения тактико-технологических моментов подготовки и производства опроса:

простая - характеризуется тем, что носитель личностной информации намерен и имеет возможность довести любую интересующую информацию без утайки и в полном объеме;

сложная - характеризуется наличием какого-либо исходного фактора (группы факторов), отрицательно сказывающегося на продуктивности опроса;

сверхсложная - возникает в силу установки носителя личностной (субъективной) информации на категорический отказ от вступления в речевой контакт либо на сообщение заведомо ложной информации.

В предмет опроса потерпевших и свидетелей могут входить самые различные обстоятельства деяния (о времени, месте, способе совершенных действий, личности правонарушителя, о собственных действиях до, во время и после совершения правонарушения и т.д.) и обусловленных им общественно опасных последствий, а также обстоятельства других, связанных событий, их участники. Полноте, объективности и результативности могут способствовать и данные, полученные при опросе потерпевшего о том, в силу чего он оказался в том месте, где совершено правонарушение. Интерес могут также представить сведения, полученные от потерпевшего, о его образе жизни, интересах, наклонностях, увлечениях, состоянии физического и психического здоровья, о лицах его ближайшего окружения, взаимоотношении с ними и о других обстоятельствах, связанных с личностью и жизнедеятельностью как самого опрашиваемого, так и тех лиц, о которых он дает показания. Что касается лиц, опрашиваемых в качестве свидетелей, то каждое из них не обладает информацией по столь широкому кругу проблем, исследуемых с помощью показаний потерпевших. Каждый из свидетелей имеет возможность сообщить только ту информацию и только о тех обстоятельствах, которые являются одной из составных частей предмета познания и доказывания. И только соединение в одно целое сведений об отдельных элементах целого позволяет составить общее представление об этом целом (событии, личности и т.д.), дополняемое знанием, почерпнутым из заключения экспертов и исследования материальных следов правонарушения и обстановки его совершения. Наибольший интерес представляют показания свидетелей, являвшихся очевидцами исследуемых по делу и других, так или иначе связанных с ним событий. Причем показания незаинтересованных очевидцев подчас являются более ценными с точки зрения их полноты, конкретики и достоверности, чем показания потерпевших, особенно в тех ситуациях, когда последние подверглись физическому насилию.

Основными задачами тактики опроса потерпевших и свидетелей являются: получение точной и четкой информации об известных им фактах, относящихся

к предмету доказывания, разоблачение ложных показаний. Решить эти задачи в рамках административного процесса довольно сложно в силу ограниченных временных рамок возможности проверки правдивости показаний средствами, которыми располагают субъекты доказывания по материалам данного дела. Получению точной и правдивой информации, как уже отмечалось выше, способствуют уточняющие вопросы, предложение ответить на них по возможности подробнее, с детализацией сопутствующих моментов. В ситуациях, когда показания свидетелей расплывчаты, неконкретны или противоречат другим источникам информации, очень важно именно в процессе опроса использовать другие средства доказывания для уточнения обстоятельств и проверки правдивости показаний. Практически опрос свидетеля должен представлять собой комплексное средство доказывания, объединяющее непосредственный опрос опрашиваемого в его различных формах и другие действия, предпринимаемые в рамках опроса, и оценку всей получаемой информации, относящейся к предмету доказывания.

В то же время в ходе административного процесса ситуация может меняться, причем иногда непредвиденным образом, как это имеет место в двух случаях: кто-то из участников процесса меняет свои показания относительно тех, которые прогнозировались до разбирательства или уже в процессе разбирательства; лицо, участвующее в деле, заявляет ходатайство о новом источнике информации - об опросе ранее не заявленного свидетеля. В этих случаях лицо, меняющее свои показания, и так называемый новый свидетель должны опрашиваться особенно тщательно и скрупулезно. В первом случае выясняются причины, мотивы изменения показаний. Важно установить, какие показания (прежние или измененные) правдивы. Измененные показания сопоставляются с другими доказательствами по делу. Если необходимо, должны проводиться повторные опросы других свидетелей, применяться комментирование показаний и другие тактические средства. В случае если прежние показания свидетеля были противоречивы и не подтверждались другими средствами доказывания, а измененные более логичны и вписываются в общую картину фактических обстоятельств, им отдается предпочтение. Однако, если свидетель меняет свое представление о фактах по существу, ему следует задавать уточняющие вопросы, требующие подробного описания тех моментов, о которых он свидетельствует. Если описание подробностей подтверждается другими доказательствами, это свидетельство в пользу правдивости измененных показаний.

Алгоритм опроса потерпевших и свидетелей следующий. Первый этап - вводный: дать опрашиваемому успокоиться, освоиться с обстановкой; установить с ним психологический контакт (доброжелательные отношения, обстановку взаимопонимания и сотрудничества); убедить опрашиваемого в том, что от его усилий в припоминании и сообщении информации зависит успех разбирательства дела и восстановления справедливости; создать у опрашиваемого настрой на активный поиск в памяти подробной, максимально детализированной информации; выяснить необходимую информацию о личности опрошенного (имя, фамилия, возраст, место работы, жительства и

т.п.). Второй этап - свободный рассказ: предложить опрашиваемому воссоздать общий контекст события (куда шел, что собирался делать, как себя чувствовал, какая была погода, кого встретил и т.д.); предложить опрашиваемому в свободной форме описать случившееся; не прерывать, не задавать по ходу рассказа уточняющих или детализирующих вопросов; во время рассказа опрашиваемого брать на заметку образы, которые содержат интересную информацию, выделить наиболее яркий, отчетливо запечатлевшийся образ, зафиксировать также и другие образы; во время рассказа опрашиваемого наметить стратегию пробинга вычерпывания информации из образов (определить круг и последовательность подлежащих выяснению и уточнению вопросов, значимых деталей). Третий этап - вновь напомнить опрашиваемому о необходимости интенсивной концентрации на мысленном образе-представлении; предложить опрашиваемому воссоздать контекст отдельного фрагмента события; предложить более подробно описать объект; постараться вычерпать из образа как можно больше информации, которая не нашла отражения в свободном рассказе. Четвертый этап - обзорный: прочесть опрашиваемому все, что было зафиксировано в протоколе; читать медленно и отчетливо; предложить опрашиваемому сразу же прерваться, если будут замечены какая-либо неточность, ошибка в записи или если опрашиваемый вспомнит что-то новое. Пятый этап - завершающий: поблагодарить за оказанную помощь и попросить позвонить, если опрашиваемый впоследствии вспомнит какие-либо новые факты.

Опрос эксперта - это дополнительная возможность разъяснить отдельные положения исследований, понять и уточнить сделанные выводы. На практике экспертам при опросе часто приходится обосновывать правомерность и целесообразность применения методик и технических средств, которые они использовали при исследовании; отстаивать правильность проведенных расчетов и т.п. Отвечая на вопросы, эксперт имеет возможность выдвинуть дополнительные аргументы в обоснование сделанных им выводов, сослаться на справочную литературу; объяснить, почему в основу вывода положены те или иные признаки, какова достоверность полученных результатов, на чем основаны его расчеты и выводы. Отвечая на вопросы, эксперт своими показаниями-разъяснениями и дополнениями должен способствовать правильному пониманию его заключения, надлежащей его оценке. Эксперту могут быть заданы вопросы о том, является ли примененная им методика общепринятой, сертифицированной либо эксклюзивной, используемой в качестве авторской апробации; каков официальный статус методики; имеются ли другие методики для решения данной задачи и почему была выбрана именно эта; были ли соблюдены условия применения данной методики; были ли достаточными данные условия для ее применения; все ли исходные данные учел эксперт; если не все, то почему; достаточно ли было признаков и их совокупности для того, чтобы сделать вывод.

В любой методике экспертизы имеются свои критерии принятия решений. Поэтому эксперту могут быть заданы вопросы относительно того, какие критерии оценки результатов исследования предусмотрены в данной методике

и какими руководствовался он, принимая решение. Вопросы относительно обоснованности выводов обычно сводятся к оценке достаточности или недостаточности признаков для принятия определенного решения. В каждой методике имеются свои критерии оценки необходимости и достаточности (значимости) полученной в результате проведения исследования информации для принятия определенных решений. Если эксперту заданы вопросы относительно такого рода критериев и того, как они были применены в данном случае, эксперт должен эти моменты разъяснить. Вопрос о степени достоверности результатов конкретного исследования требует от эксперта ответа во всех случаях независимо от того, проводилось ли исследование на качественно-описательном или количественном уровне. Если примененная экспертом методика имеет качественно-описательный характер, эксперт отвечает на вопрос, исходя из общих критериев формирования вывода по данному виду экспертизы и материалов конкретного дела, насколько они информативны для дачи заключения. В случае если речь идет о количественной методике, она имеет количественные критерии принятия решений. Тогда эксперт должен пояснить, каким решающим правилом он руководствовался и какую степень надежности имеет его вывод.

В практике могут быть ситуации, когда в процесс вызываются несколько экспертов. Это имеет место в случае производства комиссионных, комплексных и повторных экспертиз. Все эксперты должны присутствовать с самого начала разбирательства и обязательно слушать показания своих коллег. Опрашиваются все эксперты. При этом они могут задавать вопросы друг другу и участвовать в перекрестных, шахматных опросах. Если выводы экспертов не совпадают, обязательно должны быть заданы вопросы относительно тех базовых моментов, которые были положены в основу выводов. Необходимо выяснить: использовали ли они одну и ту же методику или разные, в чем их различие, почему каждым экспертом была избрана именно эта; какие признаки, их совпадения и различия были выявлены каждым экспертом и как была оценена их информативность, по каким критериям; достаточными ли были полученные в результате исследования данные для сделанных выводов.

Задачами осмотра являются: обнаружение следов административного правонарушения; выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела об административном правонарушении; фиксация (отражение) всех действий участников осмотра, производимых ими в ходе процессуального действия, и всего обнаруженного в той последовательности и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент осмотра; перечисление и подробное описание всех материальных объектов, изымаемых при производстве осмотра; принятие мер, обеспечивающих сохранность всех материальных объектов, изъятых в ходе осмотра. Основаниями производства осмотра являются обоснованные предположения лица о возможности в процессе его проведения получить фактические данные, подтверждающие или опровергающие наличие признаков административного правонарушения. Осмотр может производиться также в следующих случаях: участники административного процесса поразному воспринимают и толкуют событие административного

правонарушения; при ведении административного процесса допущены процессуальные нарушения; выявившиеся в ходе административного процесса факты и обстоятельства могут быть проверены только посредством осмотра.

Основанием производства осмотра служат данные о том, что тот или иной материально фиксированный объект (группа объектов) может иметь (имеет) отношение к делу и содержать доказательственную и полезную ориентирующую информацию. Таким образом, общая цель различных видов осмотра - получение с помощью органов чувств и применяемых технических средств информации о самом объекте осмотра, связанных с ним событии, следах, лицах, имевших к нему отношение, и других обстоятельствах дела.

В качестве объектов осмотра могут выступать:

какой-либо фрагмент (часть, участок) материальной среды (место происшествия, жилое помещение, салон легкового автомобиля, участок местности, не являющиеся местом происшествия, участок дороги, иное открытое или замкнутое пространство);

вещные объекты (орудия правонарушения и т.д.);

материально фиксированные следы;

тело человека (специфическая разновидность осмотра - освидетельствование тела человека).

Осмотр места происшествия, места иного события, действия, поведения, деятельности производится для изучения обстановки, обнаружения, фиксации, исследования, изъятия материально фиксированных следов и других вещественных носителей информации в целях получения анализа, оценки, проверки информации о признаках осматриваемых объектов, признаках и отношениях связанных с ними событий и лиц, а также использования собранной информации для решения идентификационных и иных задач.

Отдельные предметы, вещества, документы и другие единичные материальные носители собираемой информации осматриваются и в необходимых случаях изымаются для установления и фиксации их признаков, обнаружения, фиксации, исследования имеющихся на них (в них) следов в целях получения, проверки и использования информации, способствующей идентификации объектов осмотра, участников исследуемых событий и решению других задач.

Общими существенными признаками данного действия являются следующие его особенности:

осмотр, имея правовой статус процессуального действия, в то же время фактически представляет собой один из частных случаев познавательной деятельности, осуществляемой невербальным путем, но на фоне вербального сопровождения;

объектом (объектами) тактического воздействия при производстве осмотра служит какой-либо единичный материальный носитель интересующей информации или взаимосвязанный комплекс объектов данного плана;

получение имеющей значение информации при этом осуществляется целенаправленно, в режиме непосредственного восприятия признаков объекта визуальным способом и с помощью других органов чувств с использованием в

необходимых случаях соответствующего поискового, фиксационного, исследовательского и иного технического инструментария, а также путем совершения некоторых действий опытного характера;

в процессе информационного взаимодействия с осматриваемым объектом предметом исследования служат размер, форма, внешнее строение, свойства, связи и отношения исследуемого объекта, т.е. его собственные и привнесенные извне общие и частные признаки, содержащие полезную информацию;

задачами осмотра являются: получение, фиксация, проверка и реализация фактических данных (определенной суммы знаний) как о самом объекте осмотра, так и о характере, обстоятельствах, об участниках и следах связанных с ним событий.

С учетом отмеченных особенностей осмотр может быть охарактеризован как процесс непосредственного восприятия визуальным и иными неречевыми способами, а также фиксации, анализа, оценки признаков материального объекта (объектов), сопряженный в необходимых случаях с его обнаружением и изъятием, в целях получения и проверки фактических данных (знания) о самом осматриваемом объекте, а также об участниках, о характере, механизме реализации и отражения, других обстоятельствах связанных с ним событий, исследуемых в административном процессе.

Технологическая модель осмотра представляет собой динамично развивающуюся систему, элементами которой служат следующие последовательно реализуемые на практике решения и действия:

построение, анализ, оценка мысленной модели сложившейся ситуации, определение на основе результатов изучения данной модели проблемы (проблем), требующей(их) разрешения путем производства осмотра;

принятие решения о производстве осмотра;

определение цели, задач, построение плана производства предстоящего осмотра;

разработка и реализация программы организационного, информационного, технического, иного обеспечения планируемого осмотра;

вступление в допредметное информационное взаимодействие с объектом (объектами) осмотра, но до начала самого процесса производства осмотра (стадия общеориентирующего исследования по месту нахождения объекта в целях корректировки намеченного плана, уточнения задач, получения ориентирующей информации, расстановки сил и т.д.);

реализация намеченного плана в ходе предметного информационного взаимодействия субъекта (субъектов) и объекта (объектов) осмотра - этап производства данного действия;

заключительный (постпредметный) этап деятельности по месту нахождения объекта осмотра (подведение итогов проделанной работы, оформление необходимых документов, упаковка и удостоверение изымаемых предметов и т.д.).

Рассмотренные положения относятся к категории общих. Они имеют значение для понимания смысла, содержания организационно-методической и гносеологической сущности осмотра, ориентируют практиков на то, как, в

каких направлениях и формах осуществляются его подготовка и проведение. В то же время для эффективного решения задач осмотра в каждом конкретном случае субъектам административного преследования необходимо опираться на знание того, как использовать общие положения применительно к своеобразию исследуемых по делам об административных правонарушениях объектов осмотра и складывающихся познавательных ситуаций. По последовательности проведения осмотр подразделяется на первичный и повторный. Повторный осмотр проводится в тех случаях, когда первоначальный осмотр: происходил в неблагоприятных условиях (в дождь, ночью и т.д.), в связи с чем важные для установления истины следы, предметы, признаки могли быть не обнаружены; был проведен по каким-либо причинам недоброкачественно, а именно не исследовались существенные для дела обстоятельства; не привлекались сведущие лица, специальные познания которых были необходимы, и т.д. Осмотр классифицируется также на основной и дополнительный. Дополнительный производится в тех случаях, когда устанавливается, что отдельные части, элементы, стороны объекта были вовсе не осмотрены или осмотрены недостаточно тщательно. Несмотря на наличие определенных особенностей у каждого вида осмотра, все они опираются на общие для всех случаев положения, которыми следует руководствоваться при любом виде осмотра. Их несколько: своевременность; объективность; полнота; планомерность; использование при осмотре научно-технических средств, методов и помощи специалистов; обеспечение безопасности осмотра; привлечение к участию в осмотре специалистов; соблюдение правил обращения с объектами, подлежащими осмотру; осуществление осмотра в необходимых случаях групповым методом.

Осмотр проходит четыре стадии: стадию первоначальных действий; обзорную стадию; детальную стадию; заключительную стадию. Подготовка осмотра предполагает систему организационных мероприятий, выполняемых с целью реализации принятого решения о производстве данного процессуального действия. В эту систему входят следующие мероприятия: сбор ориентирующей информации; подготовка технических и иных средств; определение круга участников; инструктаж участников; иные мероприятия. Обязательными участниками являются понятые. Обзорная стадия начинается с ориентирования на месте и предварительного обследования помещения или участка местности. По ходу предварительного обследования корректируется подготовительный план (если такового нет, намечается план и составляется схема очередности поисковых работ). Решаются вопросы об использовании технических средств. В зависимости от количества участников применяются одиночный или групповой поиск. При совместных поисках работа ведется поисковой группой в одном месте и при одних понятых. Ведение поиска порознь проводится при широком фронте работ несколькими поисковыми группами, в каждой из которых имеются свои понятые. Определяются исходная точка и способ осмотра. Практика выработала следующие приемы осмотра: по направлению и последовательности исследования - встречное одновременное; параллельное одновременное; плановое исследование (разбитие площадей по квадратам-



участкам); последовательное исследование (по часовой стрелке или против часовой стрелки); по охвату объектов - сплошное и выборочное (частичное) обследование. Поисковая стадия состоит в детальном обследовании объекта. Первоначальное обследование объектов без нарушения их цельности предпочтительно производить путем сравнения аналогичных объектов, посредством взвешивания и измерения, прощупывания, просмотра на просвет и т.д. При наличии достаточных оснований допустимо обследование объектов с разрушением отдельных частей (отклейка обоев, взлом стены, снятие обивки и т.п.). После завершения все обнаруженные объекты, подлежащие изъятию, подробно описываются в протоколе с указанием их количества, веса, объема, материала, других общих и индивидуализирующих признаков. При обнаружении тайника в протоколе подробно описываются место его обнаружения, устройство, размеры, находящиеся в нем объекты и их взаимное расположение. Тайник вместе с содержимым фотографируется по правилам узловой и детальной фотосъемки (фиксируется каждый обнаруженный объект). Места обнаружения искомых объектов и расположение тайников указываются на планах и схемах, прилагаемых к протоколу обыска. Если имели место попытки уничтожить или спрятать какие-либо объекты либо факты нарушения порядка, это обязательно отмечается в протоколе. К протоколу прилагаются планы, схемы, рисунки, графические изображения, а также изготовленные в ходе осмотра фотоснимки и видеозаписи.

Ход и результаты осмотра фиксируются основным и дополнительным способами. Основной способ - описание в протоколе, а дополнительный - фотографирование, видеосъемка, моделирование, составление планов, схем и чертежей. В протоколе осмотра отражаются следующие сведения об объекте: наименование объекта, его материал и состояние поверхности, на которой обнаружен след; методика обнаружения объекта - носителя следа и самого следа, технических средств обнаружения, закрепления и изъятия; характер следов с точки зрения общих и частных признаков (размеров, формы, положения на предмете, цвета и конфигурации, отдельных особенностей); способы фиксации, изъятия и упаковки предмета и следа. При составлении протокола осмотра объекта необходимо придерживаться следующих рекомендаций: никаких выводов, предположений, мнений, заключений в протоколе не излагать; следует избегать приблизительного указания мест расположения предметов ("около", "выше", "вблизи" и т.п.); расположение предметов, следов и т.п. должно быть точно измерено по отношению к двум неподвижным ориентирам по правилам прямоугольных координат; в протоколе должны указываться общие и частные признаки объекта. Важными дополнениями к протоколу являются план, схема и чертежи. План и схема отличаются друг от друга тем, что план вычерчивается в масштабе, а схема - произвольно. Планы подразделяются на общие и частные, плоскостные и развернутые. Одним из распространенных методов фиксации является фотографирование. При оформлении фототаблицы рекомендуется внизу на обороте каждого фотоснимка, прилагаемого к протоколу осмотра, указывать, с какого места произведена съемка. Фотографирование отдельных следов

производится с учетом правил измерительной съемки (изображения мелких следов при фотографировании должны занимать всю площадь кадра; отдельные детали следа и его признаки необходимо дополнительно подсвечивать, чтобы по фотоснимкам можно было судить о его размерах, форме и особенностях).

Изъятые при осмотре предметы или части предметов со следами, а также копии тех или иных следов подлежат упаковке таким образом, чтобы защитить предметы от механических повреждений и сохранить следы. На упаковке или бирке производится надпись о том, какой предмет упакован, при производстве какого действия, проставляются даты и подписи соответствующего должностного лица и понятых. При отсутствии возможности изъять след в натуре с объемных следов изготавливаются слепки, а поверхностные - копируются. Для изготовления слепков с объемных следов используют пластилин, гипс, силиконовые пасты и другие материалы. Для откопирования поверхностных следов наибольшее распространение получили различного цвета пленки с липким слоем (следакопировальные пленки). Подобранный следакопировальный материал должен отвечать следующим требованиям: полно и четко воспринимать индивидуальные признаки следа; не прилипать к поверхности предмета, на котором имеется след; контрастировать с окраской следа; длительное время и без существенных изменений сохранять следообразующее вещество на своей поверхности; не вступать со следообразующим веществом в химическую реакцию. При упаковке следов рекомендуется придерживаться следующих правил: упаковка должна быть легкой, прочной, чистой; упаковка не должна соприкасаться с участками предметов, на которых имеются следы; упаковываемые объекты со следами или слепки перекладываются ватой либо иным легким и мягким материалом; мелкие объекты (опилки, частицы грунта, краски, пепел, микроследы, микровещества, микрочастицы) упаковываются в небольшие полиэтиленовые мешочки, пробирки или баночки; упаковка должна исключить риск утраты и повреждения следов. Закрытая упаковка с пояснительными надписями (биркой), подписями лица, производящего процессуальное действие, и понятых обвязывается шпагатом и опечатывается сургучной печатью так, чтобы ее нельзя было вскрыть без повреждения.

Осмотр места совершения административного правонарушения производится для обнаружения и непосредственного исследования материальных объектов, их признаков и взаимосвязей, имеющих значение для административного процесса. Данное действие способствует выяснению обстановки на месте происшествия, обнаружению следов-отпечатков, предметов, документов и других материальных носителей информации, имеющей значение для дела. Использование информации осуществляется как в ходе производства указанного действия, так и при производстве других процессуальных действий, осуществляемых параллельно осмотру и после его производства.

Под местом совершения административного правонарушения понимается место совершения противоправных действий (бездействия) и наступления общественно опасных последствий содеянного. Обычно место совершения

административного правонарушения в процессе его осмотра исследуется для: определения административно-территориальных и географических координат места происшествия, характеристики данного участка пространства; изучения обстановки в границах места происшествия и его ближайших окрестностей; обнаружения, фиксации, предварительного исследования объектов, являющихся потенциальными носителями вещной информации о правонарушении, нарушителе и его противодействии правоохранительным органам; собирания, анализа, использования искомой информации для проверки, уточнения, развития ранее собранных данных, проверки ранее выдвинутых версий, построения и проверки новых версий. При исследовании места совершения административного правонарушения могут быть собраны данные, которые на уровне предположительного, а то и категорического вывода дают основания судить о том, совершено ли правонарушение и если да, то какого вида; является ли данное место местом совершения правонарушения; сколько лиц участвовало в совершении правонарушения; на какой основе, в каких целях, когда совершено правонарушение; каковы механизм и способ содеянного, какие действия совершил правонарушитель, к каким последствиям они привели; имеется ли какая-либо связь между правонарушителем и его жертвой, оборонялся ли потерпевший; что похищено, уничтожено, повреждено; какие предметы использовались в качестве орудий правонарушения, имелось ли у правонарушителя транспортное средство; какие следы на теле, одежде, обуви, других вещах правонарушителя могли образоваться, в каком направлении он убыл с места происшествия; кто мог являться очевидцем содеянного, прихода и ухода правонарушителя.

Целенаправленному, продуктивному поиску носителей информации способствуют: мысленное воссоздание (реконструкция) механизма происшествия; мысленное воссоздание состояния обстановки места происшествия; установление фактического состояния обстановки на момент осмотра; определение на основе сравнения моделей предыдущего и последующего состояний обстановки, изменений, которые в ней произошли в связи с особенностями механизма совершенного деяния. Эти изменения могут выражаться в обнаруженных:

следах-"излишках" (то, что здесь появилось в связи с исследуемым деянием и отсутствовало до этого события);

следах-"недостачах" (то, чего не оказалось в наличии, но что должно было иметься при нормальном ходе вещей);

следах-"изменениях" (изменения положения и расположения объекта, его соотношение с другими объектами) и др.

Промежуточные и конечные результаты осмотра могут использоваться для организации и проведения параллельно выполняемых действий и мероприятий, а также для определения задач, средств их решения, направлений деятельности после осмотра. При производстве осмотра места совершения административного правонарушения используются в комплексе различные общие методы поиска и познания (наблюдение, измерение, моделирование, эксперимент, распознавание, идентификация, анализ, синтез, аналогия и т.д.) и

специальные методы, а также приемы, технические средства, методики поиска, фиксации, изъятия, предварительного исследования объектов. Условия результативности осмотра места совершения административного правонарушения: своевременность прибытия на место происшествия; обеспечение сохранности обстановки до начала осмотра; правильное определение границ места происшествия и определение соответствующих ситуации методов его исследования; широкое использование знаний сведущих лиц, участвующих в осмотре в качестве специалистов; применение необходимых технических средств и материалов поиска, фиксации, измерения, изъятия, предварительного исследования, транспортировки объектов - носителей информации.

В тактическом плане осмотр места совершения административного правонарушения подразделяется на три этапа: подготовительный, рабочий и заключительный. Эффективность осмотра предопределяется комплексом подготовительных действий к нему. Так, следует продумать и составить план проведения осмотра, обозначить его этапы. Целесообразно на подготовительном этапе осмотра местности и помещения составлять план проведения осмотра, который при необходимости приобщать к протоколу. Рабочий (исследовательский) этап осмотра заключается в непосредственном осмотре местности или помещения. Далее определяются границы площади, подлежащей осмотру. Границы осмотра намечаются ориентировочно, поэтому они могут быть сужены или расширены. При этом следует своевременно вносить необходимые изменения в ранее составленный план осмотра (путем составления дополнения к нему), о чем следует объявлять участникам процесса, и отразить это в протоколе. Важная составляющая тактики осмотра - избрание способа его проведения: концентрического (по спирали от периферии к центру места происшествия); эксцентрического (по спирали от центра к периферии); способа фронтального осмотра (линейный осмотр больших площадей от одной их границы, принятой за исходную, до другой). Тактически целесообразно начинать осмотр с изучения всей обстановки места совершения административного правонарушения, взаимного расположения предметов, после чего перейти к изучению отдельных участков. На заключительном этапе осмотра следует удостовериться в правильности фиксации в протоколе хода и результатов осмотра, в том числе объяснений и заявлений присутствующих при его проведении лиц. Если в ходе осмотра были изъяты какие-то предметы, то они должны быть осмотрены и приобщены в качестве вещественных доказательств.

Соответственно по прибытии на место совершения административного правонарушения необходимо:

получить от находящихся на месте совершения административного правонарушения очевидцев и лиц, первыми обнаруживших правонарушение, информацию о происшедшем и информацию о причастных к этому лицах;

установить очевидцев и свидетелей, находившихся на месте совершения административного правонарушения и удалившихся с него (в случае необходимости для этого осуществляются подворный или поквартирный обход

с использованием заранее подготовленных списков домов, квартир, подлежащих проверке, и перечней выясняемых вопросов, использование местных средств массовой информации для оповещения населения и привлечения его к оказанию помощи органу, ведущему административный процесс, к сообщению ему сведений, имеющих значение для дела, установление водителей и пассажиров транспортных средств, курсировавших в районе места происшествия во время совершения правонарушения);

провести опрос очевидцев и свидетелей для получения первичной информации о совершенном административном правонарушении;

получить информацию об изменениях, внесенных в обстановку места совершения административного правонарушения;

получить информацию об обнаруженных следах и объектах, имеющих доказательственное значение;

определить круг участников осмотра места совершения административного правонарушения, разъяснить их права и обязанности.

Непосредственно осмотр места совершения административного правонарушения осуществляется в следующем порядке: вначале производится общий осмотр, а затем детальный осмотр. Общий осмотр начинается с обзора места совершения административного правонарушения, жилища, предмета, документа в целом для определения границ осмотра, выделения наиболее важных узлов, исходной позиции и способа осмотра, установления расположения отдельных предметов, определения технических средств, необходимых для выявления, фиксации и изъятия следов административного правонарушения и установления иных обстоятельств, имеющих значение для дела об административном правонарушении. При этом все осматриваемое находится на своих местах, не перемещается, т.е. остается в статическом состоянии. После общеориентирующего ознакомления с обстановкой на месте происшествия необходимо определить, с чего начать работу, направление и последовательность осмотра, его стадии. Перед началом операциональной (рабочей) динамической части осмотра производятся фотосъемка и видеозапись (ориентирующая, обзорная), составляются схемы, планы и чертежи, делаются необходимые записи и заметки для будущего протокола. Позднее фиксируются узлы (фрагменты места происшествия и отдельные объекты) по мере продвижения от исходного узла к другим пунктам обследуемого места (по принципу от узла к узлу). Осматриваемые предметы и следы вначале фотографируются методом детальной съемки, исследуются без изменения их положения (в тактичном состоянии). В процессе детального осмотра объекты осматриваются подробно и тщательно. При этом они сдвигаются с места, переворачиваются, дублируются в динамическом варианте при изменении положения объекта. Принимаются меры к обнаружению следов административного правонарушения и правонарушителя на самом месте происшествия и на отдельных объектах. Отбираются объекты, в том числе и со следами административного правонарушения, подлежащие изъятию. При невозможности изъятия с них снимаются копии, слепки. Проверяются данные общего обзора. К протоколу осмотра прилагаются фототаблицы, видеокассеты,

изготовленные планы и схемы места происшествия.

При осмотре участка местности вначале определяются его границы, что отражается в протоколе осмотра. В протоколе также фиксируются географические и административно-территориальные координаты объекта осмотра. Методы осмотра: сплошной - когда отсутствуют даже ориентировочные сведения о местонахождении следов и предметов; от периферии к центру или от центра к периферии (спираль Архимеда) - когда участок имеет округлую форму; линейный - когда осматриваемая площадь имеет удлиненную форму. Движение по синусоиде: путевой - когда известен путь следования преступника; узловый - когда осматриваются важные узлы конкретной ситуации; плановый, или секторный, - когда вся осматриваемая площадь разбивается по квадратам или секторам.

В процессе осмотра места совершения административного правонарушения обнаруживаются, фиксируются и изымаются либо сами материальные объекты в качестве вещественных доказательств, либо с вещественных доказательств снимаются их копии, слепки и оттиски - образуются модели оригиналов (производные вещественные доказательства). С целью получения информации, содержащейся в материальных следах: проводится предварительное исследование; назначаются экспертизы; в необходимых случаях проводится дополнительный осмотр. С целью обнаружения вещественных и документальных источников информации в организациях осуществляются: изъятие бухгалтерских и иных документов; инвентаризация товарно-материальных ценностей и денежных средств; контрольные закупки и обмеры; назначение проверок; обследование, осмотр производственных участков, складов, технологических линий, иных объектов; истребование списков работников, их опрос.

В зависимости от характера вещественных доказательств, обнаруженных на месте совершения административного правонарушения, можно выделить три типа, определяющих направленность и структуру познавательной деятельности:

правонарушение совершено в данной обстановке, на предметах оставлены явные следы этого правонарушения;

правонарушение совершено в данной обстановке, но эта обстановка не претерпела в связи с правонарушением явных изменений;

правонарушение совершено в другом месте, а на месте происшествия обнаружены лишь его отдельные следы.

В первом случае главным в поисково-познавательной деятельности является вопрос о том, кто совершил правонарушение (другие вопросы здесь решаются сравнительно легко). Во втором случае - кто и каким способом совершил правонарушение. В третьем случае - кто, где, когда и каким способом совершил правонарушение. Среди многообразных способов сокрытия правонарушения можно выделить: маскировку; фальсификацию; утаивание и уничтожение доказательственной информации.

Основанием для производства осмотра жилища или иного законного владения является наличие сведений (фактических данных) о совершенном там

административном правонарушении или значении обстановки в помещении для установления обстоятельств, имеющих значение для дела об административном правонарушении. Если в жилище необходимо исследовать обстановку (наличие и характер повреждений двери, тип запорного устройства, расположение комнат, высоту и размер окон, цвет занавесок и т.п.), данная задача может быть решена также путем проведения осмотра. Согласие проживающих в жилище лиц на проведение в нем осмотра должно быть добровольным. Недопустимы угрозы, психическое давление, шантаж, совершение действий, посягающих на неприкосновенность личности, унижающих честь и достоинство человека либо представляющих угрозу его жизни и здоровью, нарушающих конституционные права граждан. Факт добровольного согласия всех проживающих в жилище лиц на производство в нем осмотра в обязательном порядке фиксируется в протоколе осмотра, заверяется собственноручными подписями лиц, проживающих в жилище, и удостоверяется подписью лица, ведущего административный процесс, а также подписями понятых, участвующих в производстве осмотра (обычно в качестве понятых для производства осмотра приглашаются соседи). Осмотр помещения, не являющегося жилищем, в том числе помещения, в котором располагаются различные юридические лица, производится в присутствии представителя юридического лица. Об этом в протоколе осмотра делается соответствующая запись, равно как и в тех случаях, когда участие такого лица по объективным причинам невозможно. Представитель юридического лица обязан подписать протокол осмотра. Если он отказывается это сделать, то лицо, ведущее административный процесс, делает соответствующую запись в протоколе. Она удостоверяется его подписью и подписями понятых, участвующих в осмотре.

В жилых помещениях непосредственными объектами осмотра могут быть отдельные комнаты, места общего пользования (кухня, ванная комната, туалет), коридоры, лестничные площадки, чердаки, подвалы и т.п.; в частном домовладении - надворные и бытовые постройки (гараж, сарай, погреб, сеновал, баня); в производственных помещениях - служебные кабинеты, столовые, комнаты отдыха, цеха, мастерские, гаражи, склады сырья и готовой продукции; в торговых заведениях - торговые залы, их отдельные секции, места общего пользования, подсобные помещения, склады хранения реализуемых товаров и т.п. Помещения независимо от того, являются ли они местом совершения административного правонарушения или таковыми не являются, в ходе их осмотра могут исследоваться с нескольких точек зрения в целях установления: точного адреса, названия, родовой и видовой принадлежности; региональных координат (административно-территориальных характеристик) места нахождения; особенностей прилегающей к ним территории и окружающей материальной среды (экономических, социальных, природно-климатических и иных объектов обстановки внешнего порядка); изначального назначения, периода эксплуатации, целей текущего использования; материально-технического состояния, степени изношенности, размеров, этажности и других признаков внешнего вида; внутреннего строения, характеристики примыкающих к нему помещений, зданий, сооружений,

пристроек; наличия или отсутствия у помещения средств технической коммуникации, современного энергетического и иного обеспечения и его качества; внутреннего строения и обстановки в помещении (наличие и характеристика средств оргтехники, орудий труда, материалов, средств производства, готовых изделий, технической, финансовой и иной документации и т.п.); круга лиц, имеющих какое-либо профессиональное или иное отношение к помещению; связи помещения с интересующими лицами, каким-либо видом профессиональной деятельности и другими обстоятельствами, представляющими интерес.

Осмотр предметов производится в следующем порядке. Вначале изучается общий вид предмета. Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, устанавливает вид предмета, его назначение и общее состояние. При этом участвующие в осмотре лица могут дать пояснения о назначении и правилах пользования осматриваемым предметом, если это имеет значение для дела. В необходимых случаях выясняется объем, размер и другие данные, характеризующие осматриваемый предмет, имеющие значение для определения его относимости к данному делу. Затем выявляются индивидуальные признаки предмета, его дефекты и признаки, указывающие на связь осматриваемого предмета с исследуемым событием. Особое внимание при этом следует обращать на выявление возможных следов административного правонарушения.

Непосредственными объектами осмотра могут быть, например, отдельные компьютеры, не являющиеся составной частью локальных или глобальных сетей; рабочие станции (компьютеры), входящие в сеть; сервера; принтеры; модемы; сканеры и пр. При их осмотре в протоколе отражаются: положение переключателей на блоках и устройствах вычислительной техники; состояние индикаторных ламп; содержание информации, высвечиваемой на мониторе, и световых сигналов на различных индикаторах и табло; состояние кабельных соединений (их целостность и отсутствие следов подключения нештатной аппаратуры); наличие и содержание всех пометок, специальных знаков, пломб и наклеек на корпусах и устройствах компьютерного оборудования; механические повреждения; наличие внутри компьютерной техники нештатной аппаратуры и различных устройств; следы нарушения аппаратной системы защиты информации и другие признаки воздействия на вычислительную технику. Кроме того, следует принять меры к обеспечению сохранности информации в находящихся в помещении компьютерах и на магнитных носителях. Для этого необходимо: не разрешать кому бы то ни было из лиц, имеющих доступ к компьютерной технике или находящихся здесь по другим причинам, прикасаться к компьютерному оборудованию; не разрешать кому бы то ни было из персонала выключать электроснабжение объекта; не производить никаких манипуляций с компьютерной техникой, если результат этих манипуляций заранее не известен. На подготовительном этапе осмотра необходимо получить достоверные данные о виде и конфигурации используемой ЭВМ, о том, подключена ли она к локальной или к глобальной сети (Интернету); наличии службы информационной безопасности и защиты от



несанкционированного доступа; системе электропитания помещений, где установлена вычислительная техника; квалификации пользователей; собрать сведения о сотрудниках, обслуживающих вычислительную технику. Владение такой информацией облегчит доступ к хранящейся в компьютере информации и максимально упрочит ее доказательственную силу. Часто решающее значение имеет внезапность действия, поскольку информацию, хранящуюся в электронном виде, можно быстро уничтожить. Если получены сведения о том, что компьютеры организованы в локальную сеть, следует заранее установить местонахождение всех средств компьютерной техники, подключенных к этой сети. Не следует ограничиваться поиском информации только в компьютере; необходимо внимательно осмотреть имеющуюся документацию, вплоть до записей на клочках бумаги. Дело в том, что программисты часто, не надеясь на свою память, оставляют записи о паролях, изменениях конфигурации системы, особенностях построения информационной базы компьютера. Многие пользователи хранят копии своих файлов на дискетах во избежание утраты их при выходе компьютера из строя. Поэтому любые обнаруженные носители информации должны быть изъяты и изучены.

При этом в случае обнаружения искомого объекта целесообразно придерживаться следующих правил работы с ним. Сразу после обнаружения искомого объекта и место его нахождения фиксируются с помощью фотосъемки, видеозаписи. Затем производится общий статический осмотр, выявление и описание видимых общих и частных признаков объекта и окружающей его обстановки. Во внимание принимаются формы объекта, его размеры, рельеф поверхности, цвет, следы и особые признаки (приметы), состояние, положение, вид и особенности хранилища (тайника, контейнера, упаковки и т.д.), сопутствующих вещей (например, паспорта на купленную вещь, инструкции по ее эксплуатации), предметов, находящихся поблизости, расстояния между ними и объектами поиска и исследования. На следующей стадии работы объект поднимается или переворачивается, отодвигается в сторону, обследуются его ложе и все, что находится в нем, а также не воспринятые при общем статическом исследовании скрытые до этого части, стороны объекта. Если вид, состояние объекта и условия его обследования по месту обнаружения позволяют, производятся операции, связанные с его измерением, взвешиванием, другими методами получения дополнительной информации (например, частичное раздевание для осмотра участков тела, скрытых одеждой, освобождение предмета от упаковки и т.д.). Все операции с объектом фиксируются в протоколе и с помощью средств техники. Завершается эта работа изъятием объекта. В тех случаях, когда объект изъять невозможно (например, в силу его большого веса, значительных габаритов) или это представляется нецелесообразным, он может быть опечатан и оставлен на ответственное хранение (например, администрации предприятия).

При осмотре работающего компьютера с участием специалиста следует: установить, какая программа выполняется, для чего осмотреть изображение на экране дисплея и детально описать его (а проще произвести фотографирование или видеозапись); по мере необходимости остановить исполнение программы и

установить, какая информация получена после окончания ее работы; определить и восстановить наименование вызывавшейся последний раз программы; установить наличие в компьютере накопителей информации, их тип (вид) и количество; скопировать информацию (программы, файлы данных), имеющуюся в компьютере. Если компьютер подключен к локальной сети, то необходимо: установить количество подключенных к серверу рабочих станций или компьютеров, вид связи сети; по возможности организовать параллельный осмотр включенных в локальную сеть рабочих станций и компьютеров (по вышеизложенной схеме осмотра работающего компьютера). Если же такая возможность отсутствует, то надо обеспечить их остановку и далее производить осмотр в режиме неработающего компьютера. При осмотре неработающего компьютера требуется: определить местонахождение компьютера и его периферийных устройств (печатающего устройства, дисплея, клавиатуры, дисководов и прочего) с обязательным указанием в протоколе наименования, номера, модели, формы, цвета каждого из них; установить порядок соединения между собой вышеуказанных устройств, количество соединительных разъемов, их спецификации, виды проводов и кабелей, их цвет и количество; выяснить, подключен ли данный компьютер к сети, и если да, то к какой именно и каковы способ и средства его подключения; проверить красящую ленту матричного принтера, на которой могут быть обнаружены следы текста.

Осмотр носителей машинной информации производится с целью установления содержания самой компьютерной информации и обнаружения внешних следов, в том числе пальцев рук. Последние могут быть выявлены на упаковках и местах хранения машинной информации. Осмотру подлежат: жесткие магнитные диски (винчестеры), оптические диски, дискеты, магнитные ленты, оперативные запоминающие устройства (ОЗУ), постоянно запоминающие устройства (ПЗУ), виртуальные диски, бумажные носители информации (листинги, журналы и иные документы, составляемые с помощью ЭВМ). В протоколе осмотра указываются: место обнаружения каждого носителя информации (стол, шкаф, сейф), температура воздуха, при которой он хранился; характер его упаковки (конверты, специальный футляр-бокс для хранения дискет, коробка, фольга и пр.), надписи на упаковке, наклейки на носителях информации с соответствующими пометками, цвет материала упаковки и наклейки, наличие штрихового кода и прочие особенности; тип и размер носителя (в дюймах); изготовитель, плотность записи и номер (если они обозначены на дискете), состояние средств записи от стирания (открытые или отломанные шторки на дискетах и кассетах); характерные признаки на машинных носителях (царапины, иные повреждения, гравировки и пр.); тип компьютера, для которого предназначен обнаруженный носитель (его марка, фирма-изготовитель). Обращаться с магнитными носителями информации следует осторожно: не подвергать электромагнитному воздействию, не сгибать диски, не хранить их без специальной упаковки, не допускать резких перепадов температуры при хранении и транспортировке. Сменные носители компьютерной информации должны быть упакованы каждый в свой конверт

(бумажный, пластмассовый или полиэтиленовый), при их отсутствии можно просто завернуть в плотную бумагу, а для ослабления электромагнитного воздействия целесообразно магнитный носитель информации поверх конвертов обернуть в бытовую алюминиевую фольгу.

Осмотр транспортных средств, как правило, производится в ходе осмотра места дорожно-транспортного происшествия. Осмотр транспортного средства целесообразно проводить с участием специалистов. Если осмотр производится в связи с дорожно-транспортным происшествием, то в ходе осмотра изучаются внешние повреждения (кузова, стекол, фар, колес) и техническое состояние (исправность двигателя, тормозной и сигнальной систем, исправность рулевого управления и других узлов), наличие на транспортном средстве следов столкновения. В ходе осмотра также может при необходимости производиться наружный осмотр сидений, хранилищ и полостей в салоне, мест под ковриком, чехлами, открыто лежащих в транспортном средстве предметов. Более тщательному осмотру транспортное средство подвергается на месте, куда оно доставляется после задержания. Для обнаружения скрытых хранилищ и тайников также используется помощь специалиста.

Осмотр письменных документов касается технической, технологической, кредитно-финансовой, бухгалтерской и прочей документации. Особое внимание нужно обратить на подчистки, исправления; дополнительные записи; отсутствие нумерации страниц; дополнительно вклеенные страницы; листки, бланки; письменные распоряжения на исполнение определенных работ.

Освидетельствование - это процессуальное действие, состоящее в осмотре живого человека, разновидность осмотра, объектом которого является человеческое тело. Основанием для проведения освидетельствования выступают сведения (фактические данные) о том, что на теле человека, вероятно, имеются особые приметы (шрамы, татуировки), следы административного правонарушения (телесные повреждения и т.п.), а также о том, что состояние организма и другие присущие ему признаки (состояние опьянения, рост, вес, следы от инъекций, острота зрения) имеют значение для дела об административном правонарушении. К освидетельствованию прибегают, если для достижения его целей - отыскания названных следов, примет, признаков или определения состояний - не требуется судебно-медицинской экспертизы. Критерием разграничения освидетельствования и экспертизы выступает степень специальных познаний, необходимая для правильного фиксирования следов на теле или состояний организма, а также наличие или отсутствие потребности в проведении исследования. Например, для отыскания на теле следов от инъекций достаточно освидетельствования с участием специалиста-медика. Основания для назначения судебно-медицинской экспертизы появляются, если кроме факта наличия следов требуется определить их качественные характеристики, не могущие быть установленными путем визуального наблюдения. Освидетельствование может предшествовать производству экспертизы. В процессе освидетельствования возможно применение фотосъемки и видеозаписи для фиксации хода процессуального действия и его результатов. Факт применения технических

средств в целях обнаружения, фиксации и изъятия следов административного правонарушения, обнаружения и фиксации особых примет, телесных повреждений либо установления и фиксации состояния опьянения и иных свойств и признаков, имеющих значение для дела об административном правонарушении, отражается в протоколе освидетельствования.

Тактика освидетельствования складывается из: подготовительных действий (приглашение врача или иного специалиста, разъяснение цели и порядка предстоящей процедуры присутствующим, обеспечение достаточного освещения помещения и др.); приемов непосредственного обследования тела человека в зависимости от конкретной задачи освидетельствования, пола лица, характера преступления, места возможного расположения особых примет, следов преступления, телесных повреждений; фиксации результатов освидетельствования. Если освидетельствование сопровождается обнажением тела свидетельствуемого, понятые должны быть одного с ним пола. Осмотр обнаженного освидетельствуемого производится лицом одного с ним пола. Освидетельствование не следует смешивать с судебно-медицинским осмотром. Первое - разновидность осмотра, второе - один из видов судебно-медицинской экспертизы. Для производства освидетельствования не требуется специальных знаний. Освидетельствование представляет собой решение специальных вопросов из области судебной медицины: о причинах и давности причинения телесных повреждений, степени их тяжести и т.д. При освидетельствовании сначала следует производить общий обзор освидетельствуемого лица, после чего при необходимости ему предлагается раздеться. При этом целесообразно вести обследование тела человека сверху вниз, от общего обзора до конкретных участков тела, начиная с тех, где какие-то следы проще удалить или скрыть. Следует снимать (с помощью врача) с тела человека бинты, пластырь, повязки и т.п. для исследования участков кожи под ними.

Обеспечение как правовой институт предполагает установление специальными (обеспечительными) правовыми мерами (способами, средствами) большей степени возможности (гарантированности) достижения правовых целей, в том числе и установление большей степени гарантированности реальной защиты прав и охраняемых законом интересов обратившегося за защитой лица. Обеспечительные меры в административном процессе представляют собой оперативно устанавливаемые на определенный срок ограничения, запреты и обязанности, направленные на возникновение особого материально-правового режима обеспеченности и гарантированности исполнения актов, прекращения противоправной деятельности, предотвращения убытков и получения необходимых доказательств. Институт обеспечительных мер в целом (принципы, основания, порядок применения обеспечительных мер), несомненно, носит процессуальный характер, однако поскольку обеспечительные меры призваны воздействовать на материально-правовые отношения путем установления определенных ограничений и запретов, то сами по себе меры обеспечения как правовые средства обладают материально-правовым характером.

Меры обеспечения производства по делам об административных

правонарушениях применяются для создания благоприятных условий для осуществления производства по делам об административных правонарушениях, пресечения противодействия со стороны нарушителя осуществлению уполномоченными субъектами своих процессуальных прав и обязанностей и тем самым реализации всех задач данного производства. Основания применения данных мер подразделяются на юридические и фактические. Юридическим основанием их применения является правовая норма, определяющая возможность применения конкретной меры в случае наличия обстоятельств, при которых она может реализоваться. Фактическим основанием применения этих мер является совершение правонарушения или объективно обоснованное подозрение в его совершении.

Значение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях состоит в том, что они позволяют решать специфические задачи производства, выступая:

во-первых, как средство установления правонарушения;

во-вторых, как средство ограждения от противодействия производству и выполнению процессуальных функций и задач компетентными органами;

в-третьих, как мера обеспечения исполнения процессуальных обязанностей, в основе действия данных способов принудительно-правового воздействия лежит непосредственное принуждение к требуемому правому поведению в целях создания четкого и последовательного алгоритма административно-процессуальных отношений;

в-четвертых, как средство обеспечения неотвратимости ответственности за правонарушение.

Являясь относительно самостоятельной группой мер административно-процессуального принуждения, меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях весьма неоднородны по своему составу и основаниям применения. Прежде всего, эти отличия обусловлены различными основаниями применения, порядком применения, задачами, функциями и в связи с этим различным характером административного производства, в пределах которого применяются те или иные меры. В соответствии с этим критерием все меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях можно подразделить на три основные группы:

меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях пресекательного характера;

меры, направленные на получение доказательств;

меры, направленные на исполнение постановления по делу об административном правонарушении.

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях пресекательного характера заключаются в прекращении противоправного поведения лица, совершающего правонарушение, посредством принудительного ограничения свободы передвижения и действий такого лица или свободы пользования имуществом, явившимся предметом либо орудием совершения правонарушения, а также обеспечении совершения процессуальных действий, применения иных мер обеспечения, установления

личности нарушителя. К этим мерам относятся административное задержание и привод, а также задержание и принудительная отбуксировка транспортного средства, блокировка колес транспортного средства, отстранение от управления транспортным средством. Особенностью данной подгруппы мер является их ярко выраженная функциональная направленность: пресечение правонарушения и обеспечение процесса производства по делу об административном правонарушении, т.е. возможности своевременного и качественного совершения всех необходимых процессуальных действий и своевременного и объективного рассмотрения дела. Указанные меры в соответствии с действующим законодательством применяются главным образом в отношении лиц, совершивших правонарушения (или объективно противоправные действия).

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, направленные на получение доказательств, в процессе своей реализации преследуют цель обеспечения принудительным путем установления факта правонарушения и личности правонарушителя, выявления и исследования доказательств для установления объективной истины по делу. Все эти многообразные и вместе с тем, по сути своей, различные меры объединяет единое процессуальное назначение, состоящее в получении объективных данных, благодаря которым возможно прийти к логически правильному, обоснованному выводу по каждому конкретному делу об административном правонарушении. По своей сущности эти меры представляют собой урегулированные административно-процессуальными нормами принудительные процессуальные действия компетентных органов, отличающиеся характером содержащихся в них правоограничений и направленные на обнаружение, фиксацию и надлежащее изъятие доказательств по делу об административном правонарушении. Мерам, направленным на получение доказательств, свойственно то, что они принудительно создают условия для установления факта правонарушения и личности нарушителя, обнаружения и исследования доказательств, необходимых для установления объективной истины, и принятия решения по делу. Основаниями применения рассматриваемых мер являются следующие: совершение лицом деяния, содержащего признаки правонарушения; объективная, обоснованная информация, позволяющая полагать, что лицо скрывает орудия совершения правонарушения, какие-либо предметы, добытые противоправным путем, другие предметы, а также документы, оказывающие важное значение в процессе установления объективной истины, обстоятельств правонарушения. К таковым мерам относятся: личный обыск задержанного, изъятие вещей и документов.

Меры, направленные на исполнение постановления по делу об административном правонарушении, прежде всего, преследуют цель обеспечения своевременного и полного исполнения административного взыскания. По своей сущности эти меры представляют собой урегулированные административно-процессуальными нормами процессуальные действия компетентных органов и их должностных лиц, представляющие собой

принудительные ограничения, применяемые с целью не только обеспечения исполнения административного взыскания в дальнейшем, но и обеспечения взыскания причиненного ущерба и издержек по делу. Основная цель применения данной подгруппы мер - обеспечить возможность исполнения административного взыскания в дальнейшем, когда оно будет наложено, если есть основания полагать, что лицо, привлекаемое к ответственности, может воспротивиться добровольному его исполнению.

Административное задержание физического лица состоит в фактическом кратковременном ограничении свободы физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, за совершение им административного правонарушения, в доставлении его в место, определенное органом, ведущим административный процесс, и содержании в данном месте. Административное задержание физического лица применяется в целях: пресечения противоправной деятельности; составления протокола об административном правонарушении, если составление его на месте выявления (совершения) административного правонарушения не представляется возможным; установления личности; обеспечения участия при рассмотрении дела об административном правонарушении; пресечения сокрытия или уничтожения доказательств; обеспечения исполнения административного взыскания в виде административного ареста или депортации. Правовую основу задержания образуют соответствующие нормы ПИК<sub>о</sub>АП.

В то же время административное задержание - это и тактический комплекс действий, направленных на захват, доставление лица. При подготовке задержания целесообразно: по возможности изучить личность задерживаемого путем собирания и анализа информации о его внешности, возможных действиях при задержании, наличии у него оружия, физических качествах, владении приемами восточных единоборств; рассмотреть вопрос о количестве и персональном составе группы задержания; определить место (в необходимых случаях оно должно быть предварительно изучено), время, условия задержания; распределить обязанности между участниками задержания: определить, какие, в какой последовательности и кем должны быть выполнены соответствующие действия непосредственно до, во время и после задержания; довести до сведения всех участников задержания имеющиеся данные о признаках внешности и личности задерживаемого; в необходимых случаях обеспечить участников задержания соответствующими средствами техники (звуко- и видеозаписывающей аппаратурой, транспортом, средствами связи и т.д.); определить последовательность задержания (если лиц несколько, решить вопрос о том, кем, куда и каким способом они будут доставлены после задержания, обеспечить их раздельное содержание); предусмотреть возможность проведения иных процессуальных действий до и после составления протокола задержания (личного обыска, освидетельствования задержанного, осмотра его жилища, одежды и т.д.) и подготовиться к ним; рассмотреть вопрос об участниках и организационно-тактических особенностях захвата, если это необходимо для обеспечения его процессуального задержания (сформировать группу захвата, проанализировать и принять меры,

обеспечивающие безопасность участников захвата, случайных прохожих, пассажиров и других граждан, исключая возможность побега задерживаемого, создающие предпосылки для эффективного проведения данной операции).

Последовательность действий в связи с задержанием:

анализ сложившейся по делу ситуации;

определение основания и целей задержания;

принятие решения о задержании;

доведение этого решения до сведения участников задержания (когда решение принимается лицом, которое непосредственного участия в задержании не принимает);

разработка программы задержания (определение круга и функций участников задержания, места, времени его проведения и т.д.);

исполнение решения о задержании (в том числе осуществление его захвата, если это необходимо), обеспечение профилактического наружного осмотра одежды задерживаемого и вещей на месте захвата;

доставление задерживаемого в изолятор временного содержания.

Задержание может сопровождаться освидетельствованием, личным обыском и другими действиями, о чем составляются отдельные протоколы.

Личный обыск задержанного можно рассматривать и как поисковое действие в целях обнаружения на теле или в одежде задержанного орудий и средств административного правонарушения, предметов, документов и ценностей, имеющих значение для административного процесса. Личный обыск задержанного производится в случаях, когда лицо застигнуто в момент совершения административного правонарушения или непосредственно после его совершения; при наличии признаков правонарушения в виде следов на одежде физического лица или его вещах; когда очевидцы прямо укажут на конкретное лицо как на совершившее правонарушение и т.д.

Личный обыск задержанного осуществляется лицом одного пола с досматриваемым в присутствии двух понятых того же пола в помещении или иных местах, исключающих доступ посторонних граждан и отвечающих правилам санитарии и гигиены. В процессе личного обыска возможно осуществление принуждения, т.е., по меньшей мере, применение физической силы к обыскиваемому, если он не подчиняется должностному лицу органа, ведущего административный процесс. При этом при производстве личного обыска должны быть обеспечены безопасность и здоровье задержанного, его личное достоинство, сохранность сведений, компрометирующих задержанного, полученных при производстве обыска. В исключительных случаях при наличии достаточных оснований полагать, что при задержанном находятся оружие или иные предметы, которые могут быть использованы для причинения вреда жизни и здоровью других лиц, личный обыск может быть осуществлен без понятых. Предметы, обнаруженные у задержанного, являющиеся орудием или средством совершения административного правонарушения, иные предметы, документы и ценности, имеющие значение для административного процесса, изымаются должностными лицами органов, ведущих административный



процесс.

Общая процессуальная модель личного обыска содержит следующие основные положения:

основанием производства обыска служит наличие достаточных данных полагать, что на теле или в одежде задержанного могут находиться орудия и средства административного правонарушения, предметы, документы и ценности, имеющие значение для административного процесса;

до начала обыска предлагается добровольно выдать подлежащие изъятию предметы, документы и ценности (если они выданы добровольно и нет оснований опасаться их сокрытия, то можно не производить обыск);

изъятые предметы, документы, ценности предъявляются понятым и другим лицам, присутствующим при обыске, и в случае необходимости упаковываются и опечатываются на месте обыска, что удостоверяется подписями указанных лиц;

в составляемом при производстве обыска протоколе должно быть указано, в каком месте и при каких обстоятельствах были обнаружены предметы, документы или ценности; выданы ли они добровольно или изъяты принудительно, все изымаемые объекты должны быть перечислены с точным указанием их количества, меры, веса, индивидуальных признаков и по возможности стоимости;

если в ходе обыска были предприняты попытки уничтожить или спрятать подлежащие изъятию предметы, документы или ценности, то об этом в протоколе делается соответствующая запись и указываются принятые меры.

Таким образом, алгоритм проведения личного обыска задержанного следующий:

должностное лицо органа, ведущего административный процесс, принимает решение о задержании физического лица;

при необходимости готовится видео-, кино-, фотоаппаратура и другие технические средства;

должностное лицо органа, ведущего административный процесс, приступает к оформлению протокола задержания;

должностное лицо органа, ведущего административный процесс, принимает решение о личном обыске лица, в отношении которого оформляется протокол задержания;

приглашаются понятые одного пола с обыскиваемым, а при необходимости специалист и иные лица того же пола, им разъясняются их права и обязанности;

до сведения лица, в отношении которого ведется административный процесс, доводится решение должностного лица органа, ведущего административный процесс, о его личном обыске;

разрешается вопрос о возможности присутствия при личном обыске защитника;

обыскиваемому предлагается добровольно выдать подлежащие изъятию предметы (документы и т.п.);

в случае необходимости лицам, присутствующим в месте, где

производится личный обыск, запрещается покидать его, а также общаться друг с другом или иными лицами до окончания личного обыска;

осуществляется поиск на (в) теле человека, в находящейся на нем одежде предметов (документов), которые могут иметь значение для дела (запрещенных к обращению);

осуществляется предъявление понятным, осмотр, изъятие предметов (документов), могущих иметь значение для дела, а также запрещенных к обращению;

фиксируются в протоколе отличительные признаки (свойства) каждого предмета (документа) и точного места его обнаружения;

в необходимых случаях осуществляется фотографирование, киносъемка, видеосъемка, составляются планы, схемы и т.п.;

в случае необходимости изъятые предметы (документы) упаковываются и опечатываются;

составляется опись изъятых или передаваемых на особое хранение предметов (документов) с указанием количества, меры, веса или индивидуальных признаков и по возможности их стоимости;

если при личном обыске имели место попытки уничтожить или спрятать предметы (документы) либо факты нарушения порядка со стороны обыскиваемого или других лиц, в протоколе указывается на это и на принятые меры;

принимаются меры к тому, чтобы не были оглашены выявленные в ходе личного обыска обстоятельства частной жизни обыскиваемого, его личная и (или) семейная тайна, а также обстоятельства частной жизни других лиц;

завершается протоколирование хода и результатов обыска;

копия протокола и описи вручается под расписку обыскиваемому.

Общие тактические положения, которыми следует руководствоваться при личном обыске: разработка плана производства обыска; принцип внезапности производства обыска; принцип обеспечения безопасности производства обыска; учет особенностей предметов поиска; использование научно-технических средств, методов и помощи специалистов. Соответственно в плане предстоящей операции указываются: лицо, подлежащее обыску, и его местонахождение; время и порядок проведения обыска; конкретные специалисты; технические средства (средства поиска и фиксации, упаковки для изъятия объектов обыска); тактические приемы, которые целесообразно применять для обыска; меры, исключающие связь обыскиваемого с иными лицами; меры по предотвращению возможного сокрытия или повреждения искомых объектов.

В рамках подготовительного этапа с учетом обстоятельств дела и личности обыскиваемого принимаются меры предосторожности. Обыскиваемому предлагается встать (если он сидит), положить все, что у него в руках, поднять руки вверх, повернуться спиной и принять положение, исключающее возможность оказания им внезапного сопротивления (нападения). Затем ему предлагается выдать имеющиеся при нем орудия, предметы и ценности, добытые противоправным путем, а также другие предметы или документы,

которые могут иметь значение для дела.

В рамках основного этапа обыскивающий ощупывает воротник верхней одежды, обследует карманы, пояс, предметы, находящиеся при нем, - сумки, портфели, кейсы, чемоданы, кошельки, бумажники - в целях обнаружения следов, изъятия оружия и иных предметов, которые обыскиваемый может использовать для оказания сопротивления. После этого в удобной последовательности (обычно сверху вниз) тщательно осматриваются головной убор, одежда, обувь. Прощупываются, а при необходимости подпарываются козырьки головных уборов, подкладка, заплатки и др. Обследуя обувь, обращают внимание на стельки, накладки носков, каблуки. При наличии на теле обыскиваемого повязок, а также в тех случаях, когда имеются основания предполагать, что искомое может быть спрятано в естественных отверстиях человеческого тела, приглашается врач. На одежде, обуви, на теле, под ногтями могут быть обнаружены микрообъекты, свидетельствующие о пребывании обыскиваемого лица на месте происшествия и характеризующие его противоправные действия.

Изъятие вещей и документов - процессуальное действие, заключающееся в изъятии имеющих значение для ведения административного процесса известных предметов, ценностей или документов, находящихся в известном месте во владении или ведении установленного лица или группы лиц. Изъятие вещей и документов заключается в принудительном лишении возможности владения (пользования, распоряжения) лицом, в отношении которого ведется административный процесс, определенной вещью, предметом или документом, которые явились орудием или предметом совершения административного правонарушения. Производство изъятия готовится и осуществляется с учетом особенностей места, где оно должно производиться, характера, количества, веса и других признаков изымаемых объектов, а также конкретных обстоятельств и условий, которые во многом определяют организационные меры и тактические приемы. Одни приемы эффективны при изъятии документов, другие - при изъятии предметов, третьи - при изъятии и тех и других объектов одновременно. Однако существуют и общие тактические приемы, сохраняющие свое значение при любом виде изъятия.

Подготовка к изъятию включает определение: где, когда и у кого должно производиться изъятие; кто будет участвовать и присутствовать при его проведении; что конкретно следует изъять. При подготовке к изъятию необходимо: изучить делопроизводство и бухгалтерскую документацию; ознакомиться с продукцией предприятия; получить техническую консультацию, справочные сведения у не заинтересованных в исходе дела бухгалтеров, технологов, экономистов; определить степень секретности предполагаемых к изъятию документов и предметов и т.д. Решение этих вопросов крайне важно, так как изъятие - самостоятельное процессуальное действие, при котором заранее должны быть определены искомые объекты и их местонахождение. При этом было бы целесообразно использовать в практической деятельности следующий алгоритм действий: перед производством изъятия документов необходимо получить постановление;

предъявить руководителю организации постановление, в котором он расписывается о времени и дате ознакомления с ним; по прошествии согласованного срока для подготовки к изъятию документов производится их изъятие.

В соответствии со сложившейся практикой документы, подлежащие изъятию, можно разделить на следующие группы: учредительные документы юридического лица, к которым обычно относят устав и учредительный договор; всевозможные бухгалтерские отчеты, выписки и документы, отражающие учет кассовых операций, банковских операций, расчетов между организациями, расчеты труда и заработной платы, расчеты материалов, основных средств, малоценных быстроизнашивающихся предметов и нематериальных активов, затрат на производство, на готовую продукцию и ее реализацию, всевозможные отчеты финансовых результатов деятельности организации; документы об открытии и ведении своих счетов, а также счетов клиентов (физических лиц и юридических лиц); всевозможная техническая документация, к которой принято относить внутренние документы или отраслевые инструкции, договоры компании, доверенности, протоколы и акты о продажах, сдаче в аренду, о безвозмездной передаче имущества, технологического оборудования, транспортных средств, механизмов; сертификаты и лицензии, удостоверяющие и уполномочивающие общество заниматься определенной деятельностью; любая другая документация, находящаяся во владении или ведении организации.

Арест имущества, предусмотренный ПИК<sup>о</sup>АП, рассматривается законодателем как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Наложение ареста на имущество заключается в объявлении его собственнику или лицу, у которого имущество находится, запрета на распоряжение им, а в необходимых случаях - и на пользование этим имуществом. Буквальное толкование дает основание предполагать, что посредством данного действия арестованы могут быть только те товары, транспортные средства и вещи, которые являлись орудием или предметом совершения административного правонарушения. Однако арест может быть наложен и на вещи, имеющие доказательственное значение по делу об административном правонарушении. Рассматриваемая мера производства по делу об административном правонарушении применяется в тех случаях, когда невозможно изъятие товаров, транспортных средств и иных вещей и (или) их сохранность может быть обеспечена без изъятия. Кроме того, наложение ареста на имущество возможно в целях обеспечения исполнения постановления о наложении административного взыскания в виде штрафа, конфискации или взыскания стоимости.

В основном в качестве меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении арест имущества не имеет самостоятельного характера и выступает в качестве действия, обусловленного административным задержанием, личным обыском, осмотром вещей, находящихся при физическом лице, а также осмотром принадлежащих юридическому лицу территорий, помещений и находящихся у него товаров,

транспортных средств и иного имущества. Вместе с тем сущность данного действия состоит в составлении описи указанных товаров, транспортных средств и иных вещей с объявлением лицу, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, либо его законному представителю о запрете распоряжаться (а в случае необходимости и пользоваться) ими. Выявление таких предметов, конечно, может иметь место и в ходе вышеуказанных процессуальных действий, однако установление факта наличия товаров, транспортных средств и иных вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, возможно и посредством иных действий, предусмотренных ПИКоАП (например, в результате направления запроса или получения показаний свидетелей).

Арест имущества как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях характеризуется рядом признаков, ограничивающих его от иных достаточно многочисленных видов лишения (ограничения) права владения предметами (документами) в административном порядке. Прежде всего, это действие должно быть процессуальным, т.е. предусмотрено процессуальными нормами. К процессуальным условиям наложения ареста на имущество относятся: наличие дела об административном правонарушении; возможность наложения ареста только лицом, которому такое право предоставлено ПИКоАП; наличие фактического и юридического основания; строгое соответствие порядка производства и процессуального оформления результатов ареста имущества требованиям административного законодательства; недопустимость применения насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в ходе этого действия лиц; возможность применения технических средств и способов обнаружения и фиксации вещей, на которые может быть наложен арест.

Арест имущества может быть проведен лишь при наличии фактического и юридического основания. Фактическим основанием применения данной меры является обоснованное предположение, что подлежащее взысканию имущество может быть сокрыто или отчуждено. Это предположение должно вытекать из конкретных фактов (попытка спрятать вещи, объявление о продаже недвижимости, отказ или уклонение от добровольного возмещения ущерба, уклонение от явки, воспрепятствование выяснению истины и др.). Юридическим основанием производства рассматриваемой меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях является необходимость выполнения определенных административно-процессуальных действий и решений, в обязательном порядке предшествующих проведению данного процессуального действия. Целесообразность вынесения постановления о наложении ареста на имущество может быть обусловлена различными причинами: документальное подтверждение цели прибытия на определенный объект; юридическое основание привлечения значительного количества людей или технических средств для организации производства процессуального действия; обоснование необходимости повторного

проведения данного процессуального действия и др. В данном постановлении должно быть указано место и время его вынесения, данные о лице, вынесшем это решение, суть дела об административном правонарушении, основания принятия такого решения, место и имущество, которое подлежит аресту, и т.п.

Соответственно наложение ареста на имущество производится в следующем порядке:

принятие решения о необходимости и возможности осуществления наложения ареста на имущество;

определение круга лиц, на имущество которых может быть наложен арест;

установление местонахождения и характера имущества, подлежащего аресту;

определение времени производства ареста;

определение круга участников наложения ареста на имущество (арест имущества проводится в присутствии собственника или лица, у которого имущество находится, а при отсутствии этих лиц - в присутствии двух понятых);

производство описи имущества;

оценка стоимости арестованного имущества;

определение содержания запретов и обременений, налагаемых на арестованное имущество;

решение вопроса о размещении арестованного имущества и обеспечении его сохранности.

Принятие решения о необходимости и возможности осуществления наложения ареста на имущество предполагает наличие фактического основания. Как было указано, фактическим основанием (объективная непосредственная причина проведения процессуального действия) применения данной меры является обоснованное предположение, что подлежащее взысканию имущество может быть сокрыто или отчуждено. Это предположение должно вытекать из конкретных фактов.

В период подготовки принятия решения об аресте имущества нередко возникает необходимость либо уточнить сведения о личностных свойствах лица, у которого планируется провести рассматриваемое процессуальное действие, либо собрать дополнительные сведения о нем. Следует установить не только его процессуальное положение, но и профессию, род занятий, навыки, связи, родственные отношения, материальное положение (включая принадлежность ему конкретного имущества), количество и характеристики лиц, проживающих совместно с ним, наличие и характер средств связи и т.п. Установление вышеназванных сведений производится из различных источников. Характеризующие (личностные) сведения, данные о материальном положении, образе жизни можно получить по месту работы (службы) лица. Сведения о наличии оружия можно получить в подразделениях лицензионно-разрешительной системы, о наличии объектов недвижимого имущества - в учреждениях по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, информацию о транспортных средствах - в подразделениях ГАИ. Только располагая комплексом сведений, можно объективно оценить сложившуюся

ситуацию и принять обоснованное и целенаправленное решение.

Установление местонахождения и характера объектов, подлежащих аресту, имеет важное значение при подготовке к проведению рассматриваемого процессуального действия. Эти сведения должны отображать сам факт существования товаров, транспортных средств или иных вещей, их относимость и связь с предметом доказывания, предположительное место нахождения и другие характеристики. Полученные сведения являются основой для многих последующих решений, касающихся правовых оснований и конкретной формы деятельности правомочных лиц, ее тактических приемов и т.д. На данном этапе необходимо получить сведения об искомом имуществе (количество, ценность, характерные признаки, особые свойства, обуславливающие хранение). Решение этой задачи возможно путем получения показаний свидетелей, потерпевшего, а также объяснения лица, в отношении которого ведется административный процесс; приобщения к делу документов; направления запросов, истребования сведений.

При определении местонахождения вещей, подлежащих аресту, возможно использование технических средств поиска. Подбор необходимых технических средств поиска осуществляется исходя из следующих свойств объектов (предметов): магнитные свойства черных металлов (магнитные искатели - подъемники); выделяемые объектами поиска специфические газообразные вещества (газоанализаторы); шумы и вибрации, создаваемые объектами (акустические анализаторы, стетоскопы); зрительный образ объекта, скрытого непрозрачной преградой (эндоскопы); плотность объектов поиска (щупы, рентгеновские досмотровые установки); температура объектов поиска (тепловизоры, инфракрасные обнаружители).

При выборе времени производства ареста следует руководствоваться требованиями законодательства и тактическими соображениями. Действующее законодательство, регламентирующее производство по делам об административных правонарушениях, не регламентирует временные рамки производства мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. К случаям, не терпящим отлагательства, можно отнести случаи выявления признаков административного правонарушения в ночное время, получение информации о том, что правонарушитель либо лица, несущие за их действия материальную ответственность, распродают, приводят в негодность (путем уничтожения, повреждения, разукомплектования и пр.), прячут, вывозят в другое место, передают на хранение лицам товары, транспортные средства и иные вещи, на которые может быть наложен арест. С тактической точки зрения время производства ареста выбирается с таким расчетом, чтобы была обеспечена внезапность процессуального действия. Однако ПИКоАП требует присутствия при производстве ареста их владельца. Соответственно выбор времени начала производства данного действия следует соотносить со сведениями об образе жизни и распорядке дня собственника имущества, что связано с необходимостью его присутствия, а также наличием сведений о нахождении в помещении имущества, на которое может быть наложен арест.

Правовая регламентация ареста позволяет выделить обязательных и факультативных участников данного действия. К обязательным относятся должностное лицо, уполномоченное осуществлять производство по делу об административном правонарушении, и понятые. В качестве понятого может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо. Число понятых должно быть не менее двух. Понятой удостоверяет в протоколе своей подписью факт совершения в его присутствии процессуальных действий, их содержание и результаты. Об участии понятых в производстве по делу об административном правонарушении делается запись в протоколе. Понятой вправе делать замечания по поводу совершаемых процессуальных действий. Замечания понятого подлежат занесению в протокол. В случае необходимости понятой может быть опрошен в качестве свидетеля. Представляется, что в качестве понятых также не следует привлекать должностных лиц, уполномоченных осуществлять производство по делам об административных правонарушениях; иных работников правоохранительных органов, хотя бы и не наделенных правом производства по делам об административных правонарушениях; недееспособных; лиц, находящихся в состоянии опьянения, и др. К факультативным участникам ареста относятся специалисты (товаровед, оценщик, представитель организации (органа) по государственному учету и технической инвентаризации объектов - при наложении ареста на недвижимое имущество, сотрудник регистрационного подразделения ГАИ - если аресту подлежит транспортное средство), сотрудники органов внутренних дел - для оказания содействия должностному лицу, осуществляющему производство по делу об административном правонарушении, собственник арестовываемого имущества, владелец помещения, где производится арест имущества, переводчик, защитник, представитель потерпевшего, представители органа местного самоуправления.

Составляя опись вещей, на которые налагается арест, необходимо указывать их индивидуальные признаки, что предотвращает замену одних вещей другими, сходными лишь по названию. С этой же целью каждую вещь, на которую наложен арест и которая передается на хранение представителям организаций или членам семьи правонарушителя либо иным лицам, целесообразно сфотографировать и по мере возможности снабдить биркой, на которой должно быть указано: наименование вещи; по какому делу, когда и кем на нее наложен арест; когда и кому вещь передана на хранение. Правильность указанных сведений должна быть удостоверена подписями понятых, лиц, с участием которых был наложен арест, а если вещь сразу же передается на хранение, то и лиц, принявших ее, а также подписью должностного лица, наложившего арест.

Для решения вопроса о соответствии стоимости арестовываемого имущества величине штрафа необходима его оценка. При наложении ареста на имущество может участвовать специалист, определяющий стоимость имущества. Стоимость имущества, подвергнутого аресту в целях обеспечения исполнения постановления о наложении административного взыскания в виде штрафа, не должна превышать максимального размера штрафа,



предусмотренного санкцией статьи Особенной части КоАП, по которой физическое либо юридическое лицо привлекается к административной ответственности. Стоимость имущества, подвергнутого аресту в целях обеспечения исполнения административного взыскания в виде штрафа, может превышать указанный размер, если имущество относится к неделимым вещам и у лица, в отношении которого ведется административный процесс, не выявлено иного имущества, на которое может быть наложен арест и стоимость которого позволяла бы обеспечить исполнение такого административного взыскания.

Определенную специфику, как указывалось выше, приобретает наложение ограничений на правомочия собственника при наложении ареста на недвижимое имущество и транспортные средства. В то же время арест на имущество не может быть наложен на предметы первой необходимости (перечень имущества, на которое не может быть наложен арест в целях обеспечения административного взыскания, содержится в приложении к ПИКоАП). Наложение ареста на денежные средства, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и (или) небанковских кредитно-финансовых организациях, осуществляется в порядке, установленном законодательными актами Республики Беларусь (его необходимо отличать от приостановления всех расходных операций по счетам). При этом расходные операции по данным счетам прекращаются в пределах средств, на которые наложен арест, если иное не предусмотрено законодательными актами. Арест налагается на денежные средства, полученные от реализации скоропортящейся продукции, на которую наложен арест, до принятия решения о конфискации.

Арест с учетом его целевого назначения в административном процессе предполагает принятие соответствующих мер к сохранению описанного имущества. ПИКоАП в качестве гарантий обеспечения сохранности арестованного имущества предусматривает изъятие последнего и передачу на хранение собственнику, владельцу имущества либо другим лицам с предупреждением их об ответственности за необеспечение сохранности имущества. Имущество, на которое наложен арест, может быть изъято и передано на хранение иному лицу, которое должно быть предупреждено об ответственности за сохранность имущества, о чем берется подписка.

На основании изложенного практическая реализация ареста имущества складывается из трех последовательно сменяющих друг друга стадий: предварительной, обзорной и детальной. Предварительная стадия включает в себя ряд последовательно выполняемых действий, в число которых входят: прибытие на место производства ареста и приглашение понятых; проникновение в помещение, сообщение цели процессуального действия; предложение добровольного указания подлежащих аресту предметов; разъяснение прав и обязанностей лицам, присутствующим при проведении процессуального действия. Подлежащие аресту вещи могут находиться при гражданине (в сумках, карманах одежды, в салоне автомашины) либо в помещении. И в том, и в другом случае деятельность по аресту вещей имеет достаточно сложную структуру. Однако во втором случае она осложняется еще и тем, что, прежде чем наложить арест, необходимо проникнуть в помещение.

Правовым основанием проникновения в нежилое помещение или на территорию предприятия или учреждения являются достаточные данные (определенная совокупность доказательств), свидетельствующие о нарушении закона, влекущие административную ответственность (указывающие на признаки административного правонарушения). Тактическая сторона проникновения в помещение имеет не меньшее значение, чем правовая. При попытке проникнуть в помещение или на территорию можно натолкнуться на сопротивление, особенно когда приходится иметь дело с охраняемым объектом. Поэтому проникновению в помещение по возможности должны предшествовать соответствующая разведка и подготовительные действия. Результаты предварительной разведки должны дать ориентировочные сведения об объекте, в который необходимо проникнуть (о характере помещения, количестве комнат, наличии других выходов, охране, режиме пропуска, о возможном использовании условных сигналов и т.п.). В зависимости от полученных данных избирается бесконфликтный либо силовой способ проникновения.

Предпочтительнее, естественно, бесконфликтный способ. Он может выглядеть открыто либо зашифровано. В первом случае уполномоченные должностные лица предъявляют свои служебные удостоверения и объявляют о намерении войти в помещение с целью его осмотра. В этой ситуации целесообразно иметь с собой текст нормативного правового акта, предоставляющего данное право, либо процессуальный документ (постановление) компетентного органа, который при необходимости предъявляется владельцу объекта, начальнику охраны, юрисконсульту или другому сотруднику фирмы, уполномоченному разобратся с визитерами. При зашифрованном способе полномочные должностные лица проникают на объект под видом работников каких-то аварийных организаций, связи, рекламных агентов и т.п. В этом случае должны быть соответствующая экипировка, документы прикрытия. Силовой способ проникновения в помещение применяется в тех случаях, когда требования и полномочия соответствующих должностных лиц игнорируются, владелец помещения либо охрана отказывается открыть двери и впустить их. Решение о силовом проникновении принимается после безуспешных попыток убедить граждан добровольно открыть дверь и впустить в помещение полномочных должностных лиц либо безуспешных попыток связаться с полномочными представителями организации и разрешить недоразумение. Следует отметить, что более правильной представляется ситуация, когда необходимость силового проникновения прогнозируется заранее, по результатам проведенной разведки. Это требуется для обеспечения эффективности проводимого действия и для проведения заблаговременной подготовки - обеспечения силовой поддержки, технических приспособлений. В силовом варианте проникновения в помещение задействуются сотрудники подразделения физической защиты, имеющегося, как правило, в структуре всех государственных правоохранительных органов.

Обзорная стадия ареста начинается с обхода всего помещения или участка местности, где может находиться имущество, подлежащее аресту, в целях

общего непосредственного ознакомления с обстановкой. При этом происходит выдвижение рабочих версий о наиболее реальных местах нахождения объектов ареста с учетом личностных свойств собственника арестовываемого имущества, характеристик имущества и конструктивных особенностей помещения. С учетом выдвинутых рабочих версий определяется последовательность поиска и решаются организационные вопросы о необходимости привлечения дополнительного числа специалистов, технических помощников, технических средств. Целесообразно произвести опрос собственника подлежащего аресту имущества относительно того, какие помещения используются им лично, какие находятся в совместном пользовании и с кем именно. В любом случае предлагается собственнику подлежащего аресту имущества выдать ключи от запертых помещений и хранилищ с предупреждением о возможности принудительного проникновения в них. В результате обзорной стадии необходимо определиться с тактическими приемами производства ареста, распределить обязанности между участниками, определить очередность обследования, создать условия для его производства (освещение, отопление, вентиляция, в особо трудоемких случаях - условия для отдыха и принятия пищи).

Детальная стадия производства ареста вещей наиболее сложна в тактическом плане. В этот период происходит установление имущества, для ареста которого, собственно, и проводится данное процессуальное действие. Эффективность отыскания определяется тем, в какой мере на данной стадии используются на практике тактические приемы. К их числу относятся: сплошное и выборочное обследование; одиночное или групповое обследование; совместное или раздельное обследование; обследование с нарушением целостности объекта и без такового; параллельное и встречное обследование; учет негативных обстоятельств; сравнение однородных объектов; поиск с использованием оптических приборов; метод "словесной разведки"; приемы обмена информацией - жесты, реплики; наблюдение за поведением лица, имущество которого арестовывается; обеспечение методичности и аккуратности обследования. При производстве сплошного обследования вся территория (площадь) последовательно осматривается на предмет обнаружения искомого имущества. Для этого выбирается определенное направление, не пропускающее каких-то участков. Обычно сплошное обследование производится по часовой стрелке или по спирали либо по определенным полосам, на которые разбивается территория. Данный прием эффективен при небольших размерах искомого объекта. Выборочное обследование производится при наличии оснований полагать, что искомое имущество находится в определенном месте, и осуществляется на отдельных участках территории или площади обследуемого объекта. Основанием для производства выборочного обследования могут являться имеющиеся в материалах дела свидетельские показания, а также физические свойства самого искомого объекта (габаритные размеры, условия хранения, температурный или влажностный режим и пр.).

## **1.7. Тактическое обеспечение рассмотрения дела об административном правонарушении.**

Рассмотрение дела об административном правонарушении - это самостоятельная, характеризующаяся специфическими чертами и преследующая особые цели стадия разбирательства, следующая за стадией подготовки дела к рассмотрению и предшествующая вынесению постановления по делу, в ходе которой осуществляется исследование представленных и истребованных доказательств, имеющих решающее значение для вынесения законного и обоснованного решения. Стадия рассмотрения дела об административном правонарушении - главная в процессе, поскольку по итогам ее реализации принимается акт, в котором компетентный орган официально дает правовую оценку совершенному деянию, признает лицо виновным или невиновным в совершении правонарушения и определяет меру административного воздействия с учетом смягчающих и отягчающих обстоятельств. Под процессуальными основами рассмотрения дела об административном правонарушении понимается совокупность законодательных положений и осуществленных в соответствии с ними процессуальных действий, составляющих основу для исследования доказательств и создающих предпосылки для успешного и правомерного проведения разбирательства по установлению обстоятельств административного правонарушения и формированию доказательственной базы.

Рассмотрение дела об административном правонарушении можно разделить на следующие три основные части:

действия до исследования доказательств по делу (подготовительная часть) - в данной части должен быть решен вопрос о планировании исследования доказательств;

собственно исследование доказательств по делу - все доказательства по делу подлежат непосредственному исследованию (проверке) и оценке (за исключением производства по делу в упрощенном порядке): заслушиваются показания лиц, изучается заключение эксперта, осматриваются вещественные доказательства, оглашаются документы, производятся другие процессуальные действия;

действия, связанные с окончанием рассмотрения (заключительная часть) - опрашиваются лица на предмет того, желают ли они дополнить разбирательство, предлагается представить дополнительные доказательства, после разрешения ходатайств рассмотрение объявляется окончанным.

Соответственно с учетом определенной ПИКоАП нормативно-правовой регламентации судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, при подготовке к рассмотрению дела:

устанавливают, относится ли к их компетенции рассмотрение данного дела (подведомственность рассмотрения дел об административных правонарушениях установлена в главе 3 ПИКоАП с учетом следующих

правовых критериев: статуса субъекта административного правонарушения, процессуальных особенностей рассмотрения дела об административном правонарушении, вида административного взыскания);

выясняют, имеются ли обстоятельства, исключающие административный процесс (при выявлении на стадии подготовки к рассмотрению дела хотя бы одного из обстоятельств, исключающих административный процесс, судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, при его рассмотрении выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении);

истребуют необходимые дополнительные материалы (при подготовке к рассмотрению дела судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, решается вопрос о достаточности имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу, но они не вправе оценивать доказательства, предрешать вопрос о виновности; их полномочия ограничиваются только проверкой наличия в материалах дела соответствующей информации, которая может стать предметом исследования в процессе рассмотрения дела об административном правонарушении);

извещают лиц, участвующих в рассмотрении дела, о времени и месте его рассмотрения (при подготовке к рассмотрению дела при наличии соответствующих сведений об участниках административного процесса должны быть приняты меры по извещению или вызову лиц, участвующих в деле, и иных участников административного процесса любыми способами - кроме почтовых отправлений, извещение может быть сделано посредством телефонограмм, телеграмм, факсимильной связи или по электронной почте либо с использованием иных средств связи).

Таким образом, при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении разрешается ряд вопросов: назначается время и место рассмотрения дела, определяются лица, которых необходимо вызвать, а также дополнительные материалы, которые необходимо истребовать; о необходимости назначения экспертизы; о возврате протокола об административном правонарушении в случае его неправильного составления, а также о передаче протокола по подведомственности, если рассмотрение дела не относится к компетенции судьи, должностного лица органа, к которым он поступил. По поступившему делу об административном правонарушении целесообразно выяснить и иные обстоятельства: нет ли оснований для самоотвода; правильно ли составлены наряду с протоколом об административном правонарушении и другие документы, предусмотренные ПИК оАП, а также правильно ли оформлены материалы по делу в целом (дело об административном правонарушении должно быть подшито, пронумеровано, по нему обязательно наличие описи документов, заполнение в них всех необходимых граф, строк, учинение соответствующих подписей), имеются ли ходатайства и отводы. Субъект, уполномоченный рассматривать дело, обязан также выяснить, имеются ли основания для передачи дела на рассмотрение прокурору, органу предварительного следствия или дознания. Кроме того, в одном административном процессе могут быть соединены дела об

административных правонарушений:

о нескольких административных правонарушениях, совершенных одним лицом, если они подведомственны одному и тому же суду, органу, ведущему административный процесс;

о совершении одного и того же административного правонарушения физическим и юридическим лицом;

о совершении одного и того же административного правонарушения совместно двумя или более физическими лицами;

начатые по встречным заявлениям о совершении административных правонарушений, ответственность за которые наступает по требованию потерпевшего либо законного представителя.

Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении представляет собой определенную последовательность процессуальных действий, направленную на защиту прав и законных интересов лиц, участвующих в административном процессе, и установление объективной истины. Субъект, уполномоченный рассматривать дело: объявляет, кто рассматривает дело, какое дело подлежит рассмотрению и в отношении кого, устанавливает факт явки лиц, участвующих в рассмотрении дела, разъясняет им их права и обязанности, удаляет до начала дачи объяснений свидетелей из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении, разъясняет право отвода, оглашает протокол об административном правонарушении, разрешает ходатайства, устанавливает порядок дачи объяснений и исследования доказательств (исследование доказательств при рассмотрении дела об административном правонарушении осуществляется в соответствии с положениями статей ПИК о АП, которые определяют порядок опроса лиц, участвующих в административном процессе, осмотра, освидетельствования и назначения экспертизы).

Важным условием рассмотрения дела по существу является наличие участников административного процесса. Факт присутствия лиц подтверждается удостоверением личности, служебным удостоверением, доверенностью либо иными документами. Родственные связи или соответствующие полномочия лиц, являющихся законными представителями физического лица, удостоверяются документами, предусмотренными законодательством. Полномочия представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение. Полномочия защитника удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием, либо доверенностью, оформленной в соответствии с законодательством. В случае их неявки необходимо принять решение либо о рассмотрении дела, либо об отложении рассмотрения дела.

Решение о рассмотрении дела в отсутствие некоторых участников административного процесса (лица, в отношении которого ведется административный процесс, его законного представителя, защитника, представителя юридического лица) возможно лишь в том случае, если имеются данные о надлежащем извещении данных лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от этих участников не поступило ходатайство об отложении

рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Основанием принятия решения об отложении рассмотрения дела может быть также поступление заявления о самоотводе или отводе лица, рассматривающего дело; отвод специалиста, эксперта или переводчика; необходимость явки лица, участвующего в рассмотрении дела, истребования дополнительных материалов, назначения экспертизы. По итогам проверки наличия условий, необходимых для рассмотрения дела, возможно также принятие решений о приводе лица, участие которого признается обязательным при рассмотрении дела; о передаче дела на рассмотрение по подведомственности.

При рассмотрении дела об административном правонарушении должны быть выяснены следующие обстоятельства:

было ли совершено административное правонарушение;

виновно ли данное физическое лицо в его совершении;

подлежит ли физическое лицо административной ответственности;

имеются ли обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность;

причинен ли вред административным правонарушением;

виновно ли юридическое лицо в совершении административного правонарушения;

подлежит ли юридическое лицо административной ответственности, если статьей Особенной части КоАП за данное правонарушение установлена административная ответственность юридического лица;

иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Реализация центральной части рассмотрения дела об административном правонарушении достигается путем алгоритмизации деятельности по исследованию доказательств, предполагающей разработку и применение алгоритмов решения основных и сопутствующих задач, определение оптимальных средств, приемов и методов исследования доказательств, а также наилучшей последовательности их применения на всем протяжении разбирательства.

Заключительная часть рассмотрения дела об административном правонарушении состоит в том, что суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, выносят одно из следующих постановлений:

о наложении административного взыскания;

о наложении административного взыскания с прекращением дела об административном правонарушении в части;

о прекращении дела об административном правонарушении;

о передаче материалов дела об административном правонарушении по месту работы (службы) физического лица, привлекаемого к административной ответственности, для привлечения его к дисциплинарной ответственности.

Постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. По ходатайству лица, в отношении которого оно вынесено, потерпевшего, их представителей, защитника им под расписку вручается копия постановления по делу об

административном правонарушении. Копия постановления по делу об административном правонарушении в течение 5 дней должна быть вручена или выслана заказным письмом лицу, в отношении которого оно вынесено, в случае отсутствия указанного лица при рассмотрении дела об административном правонарушении, а также органу, направившему дело об административном правонарушении на рассмотрение в суд.

Тактическое обеспечение рассмотрения дела об административном правонарушении - система рекомендаций по применению тактических средств в деятельности по исследованию доказательств в рамках разбирательства дела, касающихся организации, планирования и производства процессуальных действий, избрания наиболее оптимальной линии поведения для решения тактических задач и достижения целей административного процесса. При этом тактика определения порядка исследования доказательств состоит в том, что при определении очередности представления доказательств учитывают наиболее целесообразную логику проведения разбирательства, обстоятельства конкретного дела, доказательственное значение имеющихся в распоряжении фактических данных и т.п. Так, например, интерес представляет вопрос о тактике определения порядка исследования доказательств при рассмотрении многоэпизодного дела: либо исследуется весь комплекс доказательств по каждому эпизоду отдельно, либо по каждому эпизоду опрашиваются только нарушитель и свидетели, а все остальные доказательства исследуются без подразделения на эпизоды, либо по отдельным эпизодам опрашиваются только нарушители, а остальные доказательства исследуются безотносительно к эпизодам, но конкретизируются в отношении каждого нарушителя. Тактика определения очередности исследования доказательств по делу с участием двух и более лиц следующая: первым следует опрашивать (давать слово) лицо, признающее свою вину; если никто не признает вину, то показания целесообразно исследовать после исследования других доказательств; если одно из лиц признает вину частично, то его следует опрашивать после лица, признающего вину полностью.

В связи с этим использование уполномоченными на рассмотрение дел об административных правонарушениях лицами тех или иных тактических средств предполагает принятие ими соответствующих тактических решений. Тактическое решение в рамках рассмотрения дела об административном правонарушении может быть определено как правомерное, обоснованное и практически оправданное деяние компетентного субъекта, предпринятое им по результатам анализа сложившейся ситуации, касающееся одного либо нескольких аспектов деятельности по исследованию доказательств и имеющее целью решение основной и (или) промежуточных задач административного процесса. Цель принятия тактического решения состоит в изменении сложившейся ситуации для решения основной и (или) промежуточных задач. Задачами тактического обеспечения рассмотрения дела об административном правонарушении являются: наиболее эффективная организация деятельности по исследованию доказательств; рациональное построение взаимодействия участников административного процесса для успешного решения задач по



исследованию доказательств; создание оптимальных условий производства процессуальных действий, максимально способствующих решению их задач; рациональное использование времени, материальных средств и сил его участников; разработка тактических приемов производства процессуальных действий и т.д.

Тактическое средство исследования доказательств в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении представляет собой процессуальную и организационно-тактическую форму осуществления оптимальных и допустимых способов действий (линии поведения) при исследовании доказательств участниками административного процесса в целях успешного решения его задач. Систему тактических средств образуют тактические приемы, а также тактические комплексы (или комплексные тактические средства).

Тактический прием представляет собой наиболее рациональный и эффективный способ действия или поведения уполномоченного на рассмотрение дела об административном правонарушении лица, избираемый им в соответствии с решением, принимаемым на основе всесторонней, полной и объективной оценки сложившейся ситуации. В специальной литературе предприняты попытки классификации тактических приемов по различным основаниям. Так, они подразделены по содержанию - на познавательные (направленные на установление обстоятельств рассматриваемого дела), управленческие (направленные на установление эффективного взаимодействия с участвующими в разбирательстве лицами путем привлечения их к исследованию доказательств, налаживания психологического контакта и использования оптимальных форм тактического воздействия и управления поведением) и организационно-технические (обеспечивающие оптимальные условия рассмотрения).

Комплексными тактическими средствами являются тактическая комбинация и тактическая операция. Понятие "комплексное тактическое средство" соотносится с понятиями "тактическая комбинация" и "тактическая операция" как общее и единичное. Тактическая комбинация и тактическая операция различаются по своему содержанию (последняя - гораздо шире, в том числе по применяемым тактическим средствам), по целям (вернее, их серьезности и глобальности), а схожи они в своей основе - в том, что в основе тактической операции и тактической комбинации находятся комплексы действий (в том числе приемов).

Под тактической комбинацией в рамках рассмотрения дела об административном правонарушении понимается определенное сочетание тактических приемов одного или нескольких процессуальных действий, применяемое для решения связанной с исследованием доказательств конкретной тактической задачи в сложившейся ситуации. Цель проведения тактической комбинации связывается с воздействием на сложившуюся тактическую ситуацию для ее изменения либо использования (например, разрешение конфликта, рефлексивное управление лицом), противодействующим установлению истины и др. При рассмотрении дела об

административном правонарушении могут применяться простые тактические комбинации, представляющие собой сочетание тактических приемов одного действия, и сложные тактические комбинации, являющие собой определенное сочетание действий.

Тактическая операция в рамках рассмотрения дела об административном правонарушении представляет собой форму организации процесса исследования доказательств, включающую комплекс согласованно проводимых компетентными субъектами действий, а также соответствующих им тактических приемов и их комбинаций, объединенных решением сложной тактической задачи. Тактические операции требуют тщательной подготовки, глубокого анализа ситуации, четкого распределения обязанностей, строгого порядка ее проведения, соблюдения последовательности действий. В связи с этим должен составляться план предстоящей тактической операции. После согласования с соответствующими лицами он может подвергаться корректировке. Начальным этапом конкретной тактической операции является постановка и формулирование цели ее проведения, затем разрабатывается модель ее проведения, продумывается состав ее участников, прогнозируется ее возможный результат. Затем осуществляется подготовка к тактической операции, сбор дополнительных сведений и информирование заинтересованных лиц. После этого следует собственно проведение тактической операции. На конечном этапе тактической операции имеет место фиксация ее результатов. Представляется, что итоги тактической операции должны быть подведены путем оглашения и приобщения к материалам дела соответствующих справок и др. Полагаем, что тактические операции в рамках рассмотрения дела могут быть краткосрочными (завершаются за один день слушания дела) и длительными (требующими отложения слушания дела на определенный промежуток времени). Тактические операции могут различаться также по целям и задачам.

В зависимости от характера конкретной ситуации делается выбор в пользу того или иного подлежащего применению тактического средства. Допустимость использования тактических средств представляет собой возможность применения этих средств в процессе исследования доказательств, обусловленную их соответствием требованиям законности, принципам научной и практической обоснованности, этичности, избирательности, безопасности, эффективности. Критерий допустимости использования тактического средства - такой неотъемлемый признак этого средства, который указывает на возможность воспользоваться им в условиях создавшейся ситуации, связанной с исследованием доказательств.

Под ситуацией рассмотрения дела об административном правонарушении понимается совокупность условий, обстановка, в которой в данный момент протекает процесс исследования доказательств. При этом информационный компонент ситуации отражает, какая информация и в каком объеме имеется в начале разбирательства, в какой степени и каким образом будет происходить исследование имеющихся и получение новых доказательств в ходе разбирательства; процессуально-тактический компонент характеризует

состояние производства в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении: какие действия уже проведены, какие необходимо провести, какие тактические приемы были, степень эффективности их использования; психологический компонент объединяет в себе личностные характеристики участников административного процесса, их психологические особенности, моральные и иные качества, особенности взаимоотношений участников процесса между собой, их отношение к рассматриваемому делу; материальный и организационно-технический компонент возникает при появлении новых задач, требующих своего решения.

Ситуация рассмотрения дела об административном правонарушении зависит от ряда обстоятельств и формируется под воздействием определенных объективных и субъективных факторов (условий). Объективные факторы - это не зависящие от участников причины, которые вызывают изменения ситуации; субъективные факторы - причины, порождаемые действиями и поведением участников и иных лиц, оказавшихся в той или иной степени втянутыми в рассматриваемую сферу. К объективным факторам, обуславливающим формирование ситуаций, относятся: наличие противоположных процессуальных интересов и установок у участников процесса, специфика рассматриваемого дела, его сложность, категория соответствующего правонарушения; к субъективным факторам формирования ситуаций, т.е. обусловленным антропологическим фактором, относятся личностные особенности представителей, их возможные ранние взаимоотношения, индивидуальные особенности стиля работы, ведения процесса, состав участников дела (по количеству, по возрасту, по статусу и др.) и др. В связи с этим создаваемые ситуации можно классифицировать на типичные и специфические: в зависимости от состава участвующих в разбирательстве дела лиц - простые и сложные; по времени возникновения - начальные и последующие; по отношению к возможности достижения задач - благоприятные либо неблагоприятные (проблемные); с точки зрения содержания отношений, складывающихся между участниками, - конфликтные и бесконфликтные. Также в зависимости от обстоятельств, влияющих на качество доказательственной базы (стабильность доказательственной информации), можно выделить следующие ситуации: изменение опрашиваемым своих показаний; неявка определенных лиц; выдвижение лицом, в отношении которого ведется административный процесс, защитной версии, которая не была предметом проверки на стадии подготовки; заявление ходатайств различными участниками процесса и т.д. В зависимости от количества доказательств можно выделить следующие ситуации: количество доказательств не изменяется; количество доказательств уменьшается; количество доказательств увеличивается. Возможно классифицировать ситуации исследования доказательств на: складывающиеся в начале, в центральной части и на стадии окончания рассмотрения дела об административном правонарушении; на поддающиеся оперативному разрешению в данный процессуальный момент разбирательства дела и на требующие привлечения дополнительных ресурсов (например, назначения

экспертизы либо вызова специалиста); на длительные (развивающиеся в течение всего или значительной части) и кратковременные ситуации.

### **1.8. Порядок организации и проведения проверок.**

Государственный контроль можно рассматривать, в первую очередь, наряду с организацией, планированием, регулированием как функцию государственного управления, имеющую свои методы, способы, формы реализации, которая должна предотвращать подрыв экономического суверенитета государства, целостности экономического пространства, единства экономической политики и пр. Государственный контроль является сложной, многоаспектной категорией. С одной стороны, это функция государственного управления, по отношению к которому выступает средством, инструментом реализации политики государства. С другой стороны, сам контроль можно рассматривать как управленческую деятельность, имеющую свои методы, способы, формы реализации. Раскрытию сущности контроля способствует рассмотрение его во всех аспектах своего проявления. Однако определяющим его назначением в обществе является выявление его соотношения с государственным управлением. В этой связи представляется, что наиболее полной характеристике контроля способствует рассмотрение его в системе категорий "цель - средство - результат".

Целью государственного управления является достижение в обществе правового порядка, деятельности, строящейся в строгом соответствии с требованиями, закрепленными в нормативных правовых актах. Для достижения названной цели государство организует проведение контроля во всех сферах и областях общественной жизни, в том числе и экономической. Непременным условием нормального функционирования экономики выступает действенный механизм государственного контроля. Являясь самостоятельной функцией управления экономикой, государственный контроль выступает в качестве важного этапа управленческого цикла, когда фактические результаты воздействия на управляемый объект сопоставляются с требованиями принятых решений и нормативных предписаний, а в случае выявления их нарушений принимаются необходимые меры по устранению подобных отклонений. Сущность государственного контроля включает в себя изучение, наблюдение подконтрольных объектов с целью получения необходимой информации, которая используется в целях выявления негативных либо позитивных тенденций в деятельности государственных органов, юридических лиц и граждан, установления причин, порождающих эти тенденции, прогнозирования результатов и принятия мер по предупреждению ошибок, нарушений, злоупотреблений, а также предупреждения наступления негативных последствий в результате допущенных нарушений.

Государственный контроль реализуется посредством процедурно-процессуальной деятельности государственных органов, основу которой составляют обоснованные и адаптированные конкретные приемы, средства или способы, применяемые при осуществлении контрольных функций. Состояние

государственного контроля на современном этапе отличается такими особенностями, как разнообразие видов и методик (технологий) контроля, множественность органов, его осуществляющих, при различиях в их правовом статусе. В общем виде система государственного контроля включает в себя: выбор концепции контроля (совокупность элементов, процесс, предмет и цель контроля, контролирующий орган); определение цели контроля (целесообразность, правильность и регулярность); нормы контроля (правовые, экономические и т.п.); формы контроля (предварительный, текущий и последующий); способы контроля (сплошной, выборочный, комплексный, тематический); приемы контроля (наблюдение, обследование, анализ, проверка, ревизия); методы контроля (документальный и фактический); требования - критерии контроля (эффективность или успешность контроля, выполнение задач контроля, определение границ контроля).

Процесс осуществления государственного контроля включает в себя следующие этапы: установление стандартов; сбор, обработка и анализ информации о фактических результатах; сравнение достигнутого со стандартными показателями; выявление отклонений, определение их источников и анализ причин этих отклонений; разработка мероприятий, необходимых для коррекции планов и достижения намеченной цели.

Предварительный государственный контроль предшествует совершению контролируемых операций. Имеются две разновидности предварительного государственного контроля: диагностический контроль (включает такие категории, как измерители, эталоны, предупреждающие сигналы, указывающие на то, что что-то не в порядке) и терапевтический контроль (позволяет не только выявить отклонения от нормативов, но и принять исправительные меры). Это позволяет предупредить нарушения действующего законодательства и выявить еще на стадии прогнозов и планов дополнительные экономические ресурсы, пресечь попытки нерационального использования средств. Текущий (оперативный) государственный контроль осуществляется с целью оперативного выявления отклонений от установленных показателей и позволяет своевременно устранять допускаемые нарушения. Последующий (заключительный) государственный контроль сводится к проверке операций за истекший период на предмет законности и целесообразности произведенных операций. Либо сразу по завершении контролируемой деятельности, либо по истечении определенного заранее периода времени фактически полученные результаты сравниваются с требуемыми. Последующий контроль позволяет вскрыть недостатки предварительного контроля и текущего контроля.

Контроль в системе схемы "цель - средство - результат" определяется тремя аспектами: экономичностью, эффективностью и целесообразностью (действенностью). Контроль экономичности состоит в том, чтобы следить за тем, в какой степени используемые ресурсы, как с точки зрения качественной, так и количественной, поступают в наиболее благоприятные моменты и с наименьшими затратами. Изучение эффективности позволяет определить, в какой мере были достигнуты намеченные цели и результаты. Изучение целесообразности (действенности) измеряется соотношением между

использованными средствами и полученными результатами. Иными словами, цель - убедиться в том, что ресурсы используются оптимальным образом.

Необходимым условием осуществления государственного контроля является четкая правовая регламентация всех аспектов контрольной деятельности (определение ее границ, методов и форм осуществления, установление правового статуса контрольных органов, объема их прав и обязанностей). Правовая база контроля определяет принципы и порядок его осуществления. Если основные принципы контроля, каковыми принято считать законность, объективность, независимость, разграничение функций, гласность, являются в значительной мере общепризнанными и общими для всех цивилизованных стран, то порядок решающим образом зависит от государственного устройства и состояния экономики страны. Нормы, его образующие, носят всеобъемлющий, всепроникающий характер и могут различаться по следующим основаниям: по целям и задачам осуществления государственного контроля в конкретной сфере деятельности; по объектам (содержанию или направлениям его осуществления); по формам и методам; по органам, на которые возложено его проведение (при этом необходимо учитывать их правовой статус и полномочия). Очевидно, что неразвитость правовой базы контроля (слабый уровень правового регулирования контрольной деятельности) не может способствовать эффективному государственному управлению.

Осуществляемый до настоящего времени различными государственными органами контроль зачастую не приносил ожидаемого результата. Одним из распространенных явлений была формальная проверка, когда преследовалась цель провести проверку, а не получить конкретные результаты по улучшению в той или иной сфере деятельности. Часто контрольные органы и не стремились получить конечные результаты контроля, ограничиваясь лишь выявлением недостатков и указанием на них. Поэтому совершенствование правового регулирования государственного контроля предполагает решение различных вопросов, в частности, таких как: создание единой информационной базы; синхронизация работы основных субъектов контроля; согласование планов стратегических (основных) проверок и проведение наиболее важных мероприятий на всех уровнях (в целях исключения дублирования, параллелизма, однотипных проверок, к тому же на одних и тех же подконтрольных объектах); методическое обеспечение (с учетом действующего законодательства и перспектив его развития) и оптимальное применение методик в практической работе; оценка на основе анализа результатов контроля; определение и принятие в целях реализации прогноза организационно-правовых мер; разработка стратегии и тактики совершенствования контроля с использованием достижений науки.

В то же время любой субъект хозяйствования - недавно открывшийся или уже давно работающий на современном рынке товаров и услуг - рано или поздно может столкнуться с визитами контролирующих органов. И если некоторые из них, например налоговые органы, как правило, предупреждают о своем посещении, то многие другие контролирующие органы придерживаются

того мнения, что фактор внезапности обеспечивает результативность проверки. Учитывая такое непредсказуемое поведение контролирующих органов, необходимо быть готовым к их визитам. Цель любой проверки со стороны лиц, ее проводящих, - обнаружить как можно больше и как можно более серьезных правонарушений. Цель проверяемых лиц совершенно противоположна - не допустить обнаружения таких правонарушений, а если это невозможно, то выявить как можно больше нарушений со стороны проверяющих при проведении контрольных мероприятий, для того чтобы в дальнейшем обжаловать их действия и, возможно, даже отменить решения, принятые по результатам проверки, если они не в пользу проверяемого. Следует понимать, что правильное поведение при проверке - это залог успеха и положительного результата в дальнейшем. Именно в связи с этим при работе на том или ином предприятии необходимо по возможности четко и в полном объеме представлять, каким именно контролирующим органам может быть интересен субъект хозяйствования, какими полномочиями обладает контролирующий орган и, самое важное, каковы возможные последствия его появления.

Перед изучением общих правил поведения в соответствии с требованиями законодательства в той или иной ситуации, когда на предприятие пришли проверяющие, необходимо иметь в виду, что общий порядок организации и проведения проверок регламентирован Указом Президента Республики Беларусь от 16.10.2009 № 510 "О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь" (далее - Указ № 510).

Проверка - совокупность мероприятий, проводимых контролируемыми (надзорными) органами в отношении проверяемых субъектов для оценки соответствия требованиям законодательства осуществляемой ими деятельности, в том числе совершенных финансово-хозяйственных операций, а также действий (бездействия) их должностных лиц и иных работников. В Указе № 510 выделяются следующие виды проверок.

1.) Выборочная проверка - проверка, включенная в план выборочных проверок и проводимая в зависимости от отнесения проверяемого субъекта к высокой, средней или низкой группе риска в соответствии с критериями отнесения проверяемых субъектов к группе риска для назначения выборочных проверок.

2.) Внеплановая проверка - проверка, проводимая без ее включения в план выборочных проверок. К внеплановым проверкам также относятся внеплановая тематическая оперативная проверка и дополнительная проверки.

3.) Внеплановая тематическая оперативная проверка - проверка, связанная с необходимостью оперативного выявления и пресечения нарушений законодательства в момент их совершения на ограниченной территории либо в отношении торговых объектов, транспортных средств, иных мест осуществления деятельности. Внеплановые тематические оперативные проверки проводятся в пределах компетенции органами Комитета государственного контроля Республики Беларусь, Государственной инспекцией охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь, Министерством по налогам и сборам Республики Беларусь, Министерством

природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, Госстандартом и их территориальными органами, Национальным банком Республики Беларусь и его главными управлениями по областям, подразделениями Государственной автомобильной инспекции Министерства внутренних дел Республики Беларусь, Транспортной инспекцией Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь и ее филиалами. При проведении проверок без указания конкретного проверяемого субъекта внеплановая тематическая оперативная проверка может проводиться в отношении любых проверяемых субъектов, осуществляющих деятельность на территории, указанной в предписании, а в целях установления фактов осуществления деятельности без государственной регистрации, проверки соблюдения порядка уплаты единого налога и по вопросам соблюдения законодательства о государственном регулировании производства, оборота и рекламы алкогольной, непивной спиртосодержащей продукции и непивного этилового спирта, о государственном регулировании производства, оборота и рекламы табачного сырья и табачных изделий, об обороте на территории Республики Беларусь нефтяного жидкого топлива - также в отношении физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями. При этом внеплановая тематическая оперативная проверка может проводиться одновременно во всех торговых объектах и иных местах, производственных и складских помещениях, принадлежащих проверяемому субъекту, в том числе расположенных на территориях разных административно-территориальных единиц.

В ходе внеплановой тематической оперативной проверки проверяющие осуществляют: установление личности физических лиц, осуществляющих деятельность в местах проверки, установление факта государственной регистрации в качестве субъекта предпринимательской деятельности; проверку наличия специального разрешения (лицензии) на осуществление определенного вида деятельности и иных разрешений, предусмотренных законодательством; снятие остатков товара на момент проверки для сверки с данными товарно-транспортной накладной, иных документов и суммы денежных средств, принятых с использованием кассового суммирующего аппарата, специальной компьютерной системы, билетопечатающей машины, таксометра либо отрывных талонов, приходных кассовых ордеров, других первичных учетных документов; проверку наличия документов, подтверждающих уплату налогов индивидуальными предпринимателями и иными физическими лицами, осуществляющими реализацию товаров (работ, услуг); другие действия, направленные на выявление и пресечение правонарушений.

При внеплановой тематической оперативной проверке проверяются вопросы соблюдения проверяемыми субъектами:

законодательства о предпринимательстве в целях установления фактов осуществления деятельности без специального разрешения (лицензии) либо с нарушением требований и условий осуществления лицензируемого вида деятельности;

условий осуществления предпринимательской деятельности, при



нарушении которых такая деятельность является незаконной и (или) запрещается;

порядка приема наличных денежных средств при реализации товаров (работ, услуг) за наличный расчет, использования кассового оборудования, автоматических электронных аппаратов, торговых автоматов, платежных терминалов, в том числе использования и учета на них средств контроля;

законодательства о предотвращении легализации доходов, полученных преступным путем, финансирования террористической деятельности и финансирования распространения оружия массового поражения;

порядка проведения валютных операций, валютно-обменных операций с участием физических лиц;

порядка осуществления деятельности в сфере игорного бизнеса;

порядка уплаты единого налога с индивидуальных предпринимателей и иных физических лиц (далее - единый налог), налога на добавленную стоимость в фиксированной сумме;

порядка допуска плательщиков единого налога к реализации товаров;

законодательства о государственном регулировании производства, оборота и рекламы алкогольной, непищевой спиртосодержащей продукции и непищевого этилового спирта;

законодательства о государственном регулировании производства, оборота и рекламы табачного сырья и табачных изделий;

законодательства об обороте на территории Республики Беларусь нефтяного жидкого топлива;

законодательства о маркировке товаров контрольными (идентификационными) знаками при реализации товаров, их хранении и транспортировке;

законодательства об охране и использовании объектов животного и растительного мира;

обязательных для соблюдения требований технических нормативных правовых актов о качестве и безопасности продукции производственно-технического назначения, продовольственного сырья и пищевых продуктов, товаров для личных (бытовых) нужд, выполняемых работ и оказываемых услуг, законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения при наличии информации об угрозе возникновения массовых инфекционных или неинфекционных заболеваний в целях профилактики их возникновения (распространения), связанной с оборотом недоброкачественной продукции;

требований законодательства по сбору, хранению, транспортировке, использованию, заготовке (закупке), переработке, отгрузке или реализации черных и цветных металлов, их лома и отходов, а также по учету, сбору, хранению, транспортировке, использованию и реализации редкоземельных металлов во всех видах и состояниях, осуществлению деятельности с драгоценными металлами и драгоценными камнями.

4.) Дополнительная проверка - проверка, проводимая для подтверждения обоснованности доводов, изложенных в возражениях по акту (справке)

проверки либо в жалобе на решение контролирующего (надзорного) органа (должностного лица), требование (предписание) об устранении нарушений, изучения дополнительных вопросов по делам (материалам), поступившим в органы уголовного преследования, суды, кроме ранее согласованных проверяющим (руководителем проверки) и должностными лицами органов уголовного преследования по возбужденному уголовному делу, руководителями органов уголовного преследования, судов по находящимся в их производстве делам (материалам), либо по причине несоблюдения проверяющим (руководителем проверки) установленного порядка назначения и проведения проверок.

Указом № 510 утвержден перечень контролирующих (надзорных) органов и сфер их контрольной (надзорной) деятельности, к которым относятся государственные органы (их структурные подразделения, территориальные органы, подчиненные организации) и иные организации, уполномоченные законодательными актами на осуществление контроля (надзора) за деятельностью проверяемых субъектов, в том числе: Комитет государственного контроля Республики Беларусь, Генеральная прокуратура Республики Беларусь, Национальный банк Республики Беларусь, Национальный статистический комитет Республики Беларусь, Министерство внутренних дел Республики Беларусь и т.д.

Контролирующие (надзорные) органы и проверяющие в пределах своей компетенции имеют следующие права:

при предъявлении служебных удостоверений и предписания на проведение проверки (в отношении объектов, допуск на которые ограничен в соответствии с законодательством, - иных документов, предусмотренных законодательством для допуска на объекты) в порядке, установленном в пункте 38 настоящего Положения, свободно входить в служебные, производственные и иные помещения (объекты), территории проверяемого субъекта для проведения проверки. Условия и порядок доступа проверяющих в жилые помещения, иные законные владения физических лиц помимо или против их воли определяются в соответствии с частями второй - четвертой пункта 38 настоящего Положения;

при проведении проверки проверять у представителей проверяемого субъекта документы, удостоверяющие личность, и (или) документы, подтверждающие полномочия, а также в случаях и порядке, установленных законодательными актами, производить личный досмотр (обыск) и досмотр находящихся при них вещей, документов, ценностей и транспортных средств;

в рамках вопросов, подлежащих проверке, требовать и получать от проверяемого субъекта, участников контрольного обмера необходимые для проверки документы (их копии), в том числе в электронном виде, иную информацию, касающуюся его деятельности и имущества. Если такие документы (их копии) в соответствии с законодательством не должны находиться в месте проверки, проверяющий (руководитель проверки) обязан установить разумный срок (не менее 2 рабочих дней) для представления документов (их копий). Особенности истребования информации и (или) документов при проведении внеплановой тематической оперативной проверки

предусмотрены в пункте 88 настоящего Положения;

истребовать посредством направления письменных запросов от контрагентов проверяемого субъекта копии документов и иную информацию по операциям и расчетам, проводимым с проверяемым субъектом или с третьими лицами, имеющими отношение к проверяемым финансово-хозяйственным операциям, а при необходимости - проводить встречные проверки;

истребовать в пределах своей компетенции на безвозмездной основе у государственных органов, иных организаций и физических лиц, обладающих информацией и (или) документами, имеющими отношение к деятельности и (или) имуществу проверяемого субъекта, необходимую для проверки информацию и (или) документы;

привлекать экспертов, специалистов;

получать доступ в пределах своей компетенции к базам и банкам данных проверяемого субъекта с учетом требований законодательства об информации, информатизации и защите информации;

вызывать в контролирующий (надзорный) орган представителей проверяемого субъекта, участников контрольного обмера, а также других лиц, имеющих документы и (или) информацию о деятельности проверяемого субъекта;

при проведении проверки использовать технические средства, в том числе аппаратуру, осуществляющую звуко- и видеозапись, кино- и фотосъемку, ксерокопирование, устройства для сканирования документов, идентификаторы скрытых изображений, для контроля (надзора) за соблюдением законодательства, сбора и фиксации доказательств, подтверждающих факты правонарушений;

изымать у проверяемого субъекта в порядке, установленном в пунктах 40 - 42 настоящего Положения, подлинники документов (иные носители информации), имеющих отношение к выявленным нарушениям, а также для проведения экспертизы (исследования) документов, иных носителей информации в целях установления их подлинности на срок, не превышающий срок проведения проверки (кроме случаев передачи подлинников документов (иных носителей информации) в органы уголовного преследования и суды или использования их в качестве источников доказательств по делу об административном правонарушении) либо требовать представления выписок из них или копий;

проводить в порядке, определяемом Советом Министров Республики Беларусь, контрольные закупки товарно-материальных ценностей и контрольные оформления заказов на выполнение работ, оказание услуг;

изымать в случаях и порядке, установленных законодательством, на срок, не превышающий срок проведения проверки, для направления на техническое освидетельствование кассовое оборудование;

в случаях и порядке, установленных законодательством, при проведении проверки на срок, не превышающий срок ее проведения, направлять с изъятием или без изъятия игровые автоматы на техническое освидетельствование;

требовать письменные и устные объяснения от представителей проверяемого субъекта, иных лиц по вопросам, возникающим в ходе проведения проверки;

в случаях, предусмотренных законодательными актами, получать в банках, небанковских кредитно-финансовых организациях (далее - банки) сведения о счетах и вкладах (депозитах) проверяемого субъекта, в том числе о наличии счета в банке, иную информацию, составляющую банковскую тайну, необходимую для проведения проверки;

в случаях и порядке, предусмотренных актами законодательства, знакомиться в территориальных органах государственного казначейства Министерства финансов с подлинными документами и счетами, в том числе валютными, получать сведения, справки и копии документов, связанных с операциями проверяемых субъектов, по другим вопросам, возникающим в ходе проверки;

проводить проверки фактического наличия документов и (или) имущества в кассах, помещениях, иных местах их хранения, контрольные обмеры, контрольные запуски в производство сырья и материалов, требовать от представителей проверяемого субъекта проведения инвентаризации, а также проверять ее результаты;

проводить в порядке, установленном Советом Министров Республики Беларусь и (или) нормативными правовыми актами Государственного комитета по стандартизации, Министерства здравоохранения, отбор проб и образцов продукции и направлять их в аккредитованные испытательные центры (лаборатории) для определения ее соответствия обязательным для соблюдения требованиям технических нормативных правовых актов;

осуществлять иные полномочия, предусмотренные законодательными актами.

Проверяемыми субъектами согласно Указу № 510 являются организации, их обособленные подразделения, имеющие учетный номер плательщика, представительства иностранных организаций, индивидуальные предприниматели, а также лица, осуществляющие частную нотариальную, ремесленную деятельность, деятельность в сфере агротуризма.

Проверяемые субъекты, их представители, участники контрольного обмера вправе:

получать от контролирующих (надзорных) органов информацию об основаниях включения проверки в план выборочных проверок;

требовать от проверяющего предъявления служебного удостоверения и предписания на проведение проверки;

отказать в допуске проверяющих на территорию проверяемого субъекта в случае отсутствия у них предписания на проведение проверки, служебных удостоверений, истечения срока проверки, предусмотренного в предписании на ее проведение, а при посещении объектов, допуск на которые ограничен в соответствии с законодательством, - отсутствия документов, предусмотренных законодательством для допуска на объекты;

не допускать к проведению проверки проверяющего, отказавшегося внести

необходимые сведения в книгу учета проверок (журнал производства работ) (за исключением случая, предусмотренного в части четвертой пункта 33 настоящего Положения);

не выполнять требования проверяющего, если его требования не относятся к вопросам, подлежащим проверке;

присутствовать при проведении проверки, давать объяснения по вопросам, относящимся к предмету проверки;

заявить отвод эксперту, специалисту;

просить о назначении эксперта, специалиста из числа указанных им лиц;

представить дополнительные вопросы для получения по ним заключения эксперта, специалиста;

присутствовать с разрешения должностного лица контролирующего (надзорного) органа при производстве экспертизы и давать объяснения эксперту;

знакомиться с заключением эксперта, специалиста;

указывать в акте проверки о своем согласии или несогласии с ее результатами;

требовать в установленном порядке возмещения ущерба, причиненного действиями (бездействием) проверяющих;

получить копию предписания на проведение проверки, акт (справку) проверки, а также промежуточный акт - в случае его составления;

обжаловать в соответствии с главой 9 настоящего Положения решения контролирующего (надзорного) органа по акту проверки, требования (предписания) об устранении нарушений, действия (бездействие) проверяющих.

Проверяемые субъекты, их представители, участники контрольного обмера обязаны:

выполнять законные требования контролирующих (надзорных) органов и проверяющих, включая требование о предъявлении книги учета проверок (журнал производства работ - в случае, предусмотренном в части четвертой пункта 33 настоящего Положения);

обеспечить допуск проверяющих к проверке и предоставить необходимые для проверки документы, а также допустить проверяющих для обследования территорий и помещений, транспортных средств и иных объектов, используемых для осуществления деятельности;

обеспечивать проверяющим возможность осуществления их прав и обязанностей, включая предоставление помещений, пригодных для проведения проверки (в случае их наличия);

обеспечить проведение инвентаризации, контрольных обмеров, контрольных запусков в производство сырья и материалов, расчетов и экспертиз, а также других действий по проверке деятельности проверяемого субъекта;

обеспечить возможность осуществления отбора проб и образцов, проведения испытаний, технических освидетельствований;

изготавливать в случаях, предусмотренных в пункте 42 настоящего

Положения, за свой счет копии изымаемых документов;

возмещать в случаях и порядке, установленных Советом Министров Республики Беларусь, затраты, связанные с проведением исследований, испытаний, технических освидетельствований и экспертиз, привлечением экспертов, специалистов, а также стоимость израсходованных проб и образцов;

содействовать проверяющим в проведении проверки;

давать по требованию проверяющих письменные и устные объяснения по вопросам деятельности проверяемого субъекта, представлять справки, расчеты;

являться в контролирующий (надзорный) орган по его вызову. При невозможности явиться в указанные в уведомлении место и (или) время вызываемое лицо обязано сообщить об этом в контролирующий (надзорный) орган, указав причины, и согласовать иное время прибытия;

представить проверяющему затребованные у них в соответствии с пунктом 4 настоящего Положения информацию и (или) документы или сообщить об их отсутствии;

предупредить проверяющих о том, что проверяемые ими сведения относятся к охраняемой законодательными актами тайне;

принять меры к устранению выявленных контролирующим (надзорным) органом по результатам проверки нарушений, возместить вред, причиненный государству, иным лицам.

Этапами планирования проверок являются следующие процедуры: формирование информационных ресурсов о проверяемых субъектах; анализ выявленных критериев риска и их ранжировка по степени важности и на этой основе отбор субъектов для проверок; составление перечня вопросов проверки; подготовка предложений о предполагаемых затратах времени на проведение проверки, о количестве специалистов, необходимых для проверки; утверждение плана проверок и контроль за его выполнением.

В целях целенаправленного отбора субъектов для проверок контролирующие органы используют разнообразную информацию. К информации из внутренних источников относится информация о проверяемых субъектах, полученная контролируемыми органами самостоятельно в процессе выполнения ими контрольных функций. К информации из внешних источников относится информация о проверяемых субъектах, полученная контролируемыми органами в соответствии с законодательством или на основании соглашений по обмену информацией с контролируемыми и правоохранительными органами, органами государственной власти и местного самоуправления, а также иная информация. Это прежде всего информация о регистрации субъектов хозяйствования; регистрации физических лиц по месту жительства, их рождения и смерти; нотариальном удостоверении договоров дарения и выдаче свидетельств о праве на наследство; государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним; зарегистрированных транспортных средств и их владельцах; об утерянных, похищенных паспортах, паспортах умерших лиц; сведения по операциям и счетам организаций и предпринимателей; о перевозимых крупных партиях товаров; об организациях, осуществляющих дополнительную эмиссию ценных

бумаг; об оптовых покупателях (поставщиках) со значительным объемом полученных (поставленных) товаров; об объемах потребляемой электро- и теплоэнергии, воды, топлива и других видов ресурсов; о лицензиях на различные виды деятельности (на содержание тотализаторов и игорных заведений, организацию и проведение лотерей, на риэлтерскую деятельность, на розничную продажу алкогольной продукции, на перевозки автомобильным транспортом, автосервис, содержание автостоянок); в области обращения драгоценных металлов и драгоценных камней; о международной туристической деятельности; о покупателях, заключивших биржевые сделки на крупные суммы; о дислокации торговых точек и рынке потребительских услуг; сведения об арендаторах торговых мест; информация, поступающая от юридических и физических лиц (письма, жалобы, заявления и т.п.), из средств массовой информации, сети Интернет (рекламные объявления, содержащие сведения о реализации товаров юридическими и физическими лицами; публикации и т.д.) и пр.

При планировании проверок контролирующим (надзорным) органом может использоваться контрольный список вопросов (чек-лист), который направляется проверяемому субъекту, отнесенному к средней или низкой группам риска, для получения контролирующим (надзорным) органом информации в целях анализа соблюдения проверяемым субъектом законодательства и определения необходимости назначения плановой проверки. При наличии утвержденной Советом Министров Республики Беларусь для соответствующего контрольного (надзорного) органа и (или) сферы контроля (надзора) формы контрольного списка вопросов (чек-листа) он является обязательным для применения контрольным (надзорным) органом при планировании проверок.

При планировании проверок также учитывается запрет на проведение проверок в течение двух лет со дня: государственной регистрации - организаций (кроме созданных в порядке реорганизации), индивидуальных предпринимателей; присвоения учетного номера плательщика - обособленных подразделений организаций; создания - представительств иностранных организаций; первоначальной выдачи специального разрешения (лицензии) - лиц, осуществляющих частную нотариальную деятельность; первоначальной уплаты сбора за осуществление ремесленной деятельности, сбора за осуществление деятельности по оказанию услуг в сфере агроэкотуризма - лиц, осуществляющих ремесленную деятельность, деятельность в сфере агроэкотуризма.

Внеплановые проверки назначаются:

по поручению Президента Республики Беларусь;

по поручению Совета Министров Республики Беларусь, данному в отношении конкретного проверяемого субъекта;

Председателем Комитета государственного контроля и его заместителями, председателями комитетов государственного контроля областей, начальниками управлений Департамента финансовых расследований Комитета государственного контроля по областям, по Минской области и г. Минску в

пределах их компетенции;

Генеральным прокурором и его заместителями, прокурорами областей, г. Минска в пределах компетенции;

руководителем иного контролирующего (надзорного) органа (кроме территориального органа, структурного подразделения, подчиненной организации) и одним из уполномоченных им заместителей в пределах компетенции контролирующего (надзорного) органа.

Поручение на проведение внеплановой проверки может быть дано, внеплановая проверка - назначена лицами, перечисленными в части первой настоящего подпункта, по следующим основаниям:

наличие у контролирующего (надзорного) органа информации, в том числе полученной от правоохранительного, иного государственного органа, иностранного государства, другой организации или физического лица, свидетельствующей о совершаемом (совершенном) нарушении законодательства или о фактах возникновения угрозы причинения либо причинения вреда жизни, здоровью граждан, животному и растительному миру, окружающей среде, безопасности государства, историко-культурным ценностям, имуществу юридических и физических лиц;

использование (расходование) проверяемым субъектом бюджетных средств, средств государственных целевых бюджетных и внебюджетных фондов, государственного имущества, мер государственной поддержки;

существенное ухудшение показателей деятельности банков или небанковских кредитно-финансовых организаций, не являющихся банками (далее - банки), юридических лиц, не являющихся банками и признаваемых входящими в состав банковского холдинга, открытого акционерного общества "Банк развития Республики Беларусь" исходя из данных бухгалтерского баланса и других форм отчетности; невыполнение предписания Национального банка; необходимость оценки эффективности мероприятий по улучшению финансового состояния, выполняемых данными юридическими лицами; вероятность возникновения в банке положения, которое может повлечь за собой его неплатежеспособность либо создать угрозу поддержанию стабильности банковской системы и (или) интересам вкладчиков и иных кредиторов; необходимость проверки готовности таких юридических лиц к внедрению новых подходов к осуществлению и организации деятельности, оценке рисков и управлению ими, оценке достаточности нормативного капитала, составлению отчетности, установлению новых пруденциальных требований и (или) процедур либо оценке результатов апробации на практике перспективных методологических подходов (включая проекты, принятые в порядке эксперимента), а также по иным основаниям, определенным Национальным банком, в целях проведения Национальным банком надзора за банковской деятельностью, в том числе на консолидированной основе, надзора за деятельностью открытого акционерного общества "Банк развития Республики Беларусь".

По основанию, предусмотренному в абзаце втором части второй настоящего подпункта, поручение на проведение проверки может быть дано,



проверка - назначена при представлении заявителем документов, подтверждающих соответствующие нарушения или факты возникновения угрозы причинения либо причинения вреда либо после подготовки внутренних (служебных) документов, содержащих указание на такие нарушения или факты и обоснование необходимости проведения проверки. При отсутствии у заявителя документов, подтверждающих данные нарушения или факты, он должен представить письменное согласие на дачу свидетельских показаний в отношении таких нарушений или фактов.

Анонимное заявление не является основанием для проведения внеплановых проверок.

Кроме того, внеплановая проверка может быть назначена руководителем контролирующего (надзорного) органа (в том числе территориального органа, структурного подразделения, подчиненной организации) или его уполномоченным заместителем в пределах компетенции контролирующего (надзорного) органа по следующим основаниям:

проведение процедур экономической несостоятельности (банкротства);

проведение дополнительной проверки;

поручение органов уголовного преследования по возбужденному уголовному делу и судов по находящимся в их производстве делам;

возникновение инфекционных заболеваний либо подозрений на них, установление несоответствия гигиеническим нормативам факторов среды обитания человека;

необходимость проверки субъектов, в отношении которых составлены заключения, а также иных проверяемых субъектов - при наличии сведений о совершении сделок (операций) с субъектами, в отношении которых составлены заключения;

необходимость оперативного пресечения нарушений законодательства в момент их совершения на ограниченной территории либо в отношении торговых объектов, транспортных средств, иных мест осуществления деятельности (далее - внеплановая тематическая оперативная проверка). Такие проверки вправе проводить контролирующие (надзорные) органы, определенные в пункте 14 Указа № 510, при наличии основания, указанного в абзаце втором части второй подпункта 12.2, за исключением случаев проведения проверок, указанных в пункте 85 Положения о порядке организации и проведения проверок, утверждаемого Указом № 510;

проведение государственного контроля (надзора) в части обеспечения безопасности выпускаемой или находящейся в обращении продукции. Такие проверки в рамках своей компетенции вправе проводить органы государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза, Евразийского экономического союза в сфере потребительского рынка и органы Комитета государственного контроля при наличии основания, указанного в абзаце втором части второй подпункта 12.2 пункта 12 Указа № 510.

Проверка контролирующим (надзорным) органом проверяемого субъекта по одному и тому же вопросу за один и тот же период, в том числе в ходе

совместной проверки, не допускается, за исключением проверок, проводимых по поручениям Президента Республики Беларусь, Совета Министров Республики Беларусь, Председателя Комитета государственного контроля Республики Беларусь, органов уголовного преследования по возбужденным уголовным делам, проверок, осуществляемых Национальным банком Республики Беларусь, дополнительных проверок и др.

Проверка проверяемого субъекта проводится за период, не превышающий трех календарных лет, предшествующих году, в котором в установленном порядке принято решение о назначении проверки, а также за истекший период текущего календарного года. Указанный период, за который проводится проверка, не ограничивается в случаях:

проведения проверки по поручениям Президента Республики Беларусь, Совета Министров Республики Беларусь, Председателя Комитета государственного контроля и его заместителей, Генерального прокурора и его заместителей;

осуществления проверки по поручениям органов уголовного преследования по возбужденным уголовным делам;

проведения проверки соблюдения бюджетного законодательства, законодательства об использовании бюджетных средств, использования мер государственной поддержки, а также законодательства об использовании государственного имущества и охране окружающей среды;

осуществления надзора за банковской деятельностью, в том числе на консолидированной основе, надзора за деятельностью открытого акционерного общества "Банк развития Республики Беларусь";

обращения физического лица при его несогласии с результатами расследования несчастного случая на производстве или профессионального заболевания;

проведения проверки по вопросам соблюдения законодательства о пенсионном обеспечении за работу с особыми условиями труда;

проведения дополнительных проверок.

Контролирующий (надзорный) орган обязан до проведения проверки внести сведения о ее проведении в книгу учета проверок (при представлении данной книги).

Сведения о проведении проверки не вносятся в книгу учета проверок в случаях, предусмотренных в части третьей настоящего пункта, пункте 24-1 Положения о порядке организации и проведения проверок, утверждаемого Указом № 510, а также при проведении проверки с использованием метода контрольной закупки товарно-материальных ценностей либо контрольного оформления заказов на выполнение работ (оказание услуг), при осуществлении которой такие сведения вносятся в указанную книгу после завершения проведения контрольной закупки товарно-материальных ценностей либо контрольного оформления заказов на выполнение работ (оказание услуг).

В случае непредставления (отсутствия) книги учета проверок информация об этом указывается в акте (справке) проверки.

При проведении мероприятий технического (технологического,

поверочного) характера в рамках контроля (надзора) соблюдения обязательных для соблюдения требований технических нормативных правовых актов при строительстве (в том числе реконструкции, реставрации, капитальном ремонте и благоустройстве), утвержденной проектной документации при выполнении строительно-монтажных работ, а также соответствия используемых при строительстве материалов, изделий и конструкций проектным решениям и обязательным для соблюдения требованиям технических нормативных правовых актов в области технического нормирования и стандартизации в целях обеспечения эксплуатационной надежности и безопасности сведения об их проведении вносятся в журнал производства работ.

Невнесение должностным лицом контролирующего (надзорного) органа записи о проведении проверки в книгу учета проверок (при представлении данной книги), нарушение должностным лицом контролирующего (надзорного) органа установленного порядка назначения проверки (в том числе ее необоснованное назначение) являются основаниями для признания проверки незаконной.

Решение о признании проверки незаконной принимается вышестоящим контролирующим (надзорным) органом (руководителем контролирующего (надзорного) органа, если вышестоящий контролирующий (надзорный) орган отсутствует), в том числе по заявлению (жалобе) проверяемого субъекта. Признание проверки незаконной влечет недействительность ее результатов, а если проверка не завершена - также ее прекращение, за исключением случаев установления в ходе проверки фактов, указывающих на признаки преступления.

Заявление (жалоба) о признании проверки незаконной может быть подано проверяемым субъектом в течение десяти дней со дня начала проверки и рассматривается вышестоящим контролирующим (надзорным) органом (руководителем контролирующего (надзорного) органа) в срок не позднее десяти дней со дня его получения. Пропуск срока подачи заявления (жалобы) является основанием для отказа в его рассмотрении. Копия решения по заявлению (жалобе) в течение трех рабочих дней со дня его принятия направляется проверяемому субъекту, а также в органы Комитета государственного контроля или прокуратуру при принятии решения о признании проверки незаконной.

В случае несогласия с решением вышестоящего контролирующего (надзорного) органа (руководителя контролирующего (надзорного) органа) об отказе в признании проверки незаконной в десятидневный срок со дня получения такого решения, а если ответ заявителем в установленные сроки не получен - со дня истечения указанных в части третьей настоящего пункта сроков рассмотрения вышестоящим контролирующим (надзорным) органом (руководителем контролирующего (надзорного) органа) заявления (жалобы) о признании проверки незаконной и направления ответа по нему действия (бездействие) должностных лиц контролирующего (надзорного) органа, перечисленные в части первой настоящего пункта, могут быть обжалованы проверяемым субъектом в суд в соответствии с установленной

подведомственностью. Подача заявления (жалобы) о признании проверки незаконной или обжалование действий (бездействия) должностных лиц, указанных в части первой настоящего пункта, в суд не приостанавливает проведения проверки.

Совершение должностным лицом контролирующего (надзорного) органа деяний, указанных в части седьмой настоящего пункта, рассматривается как ненадлежащее исполнение служебных обязанностей и может повлечь привлечение его к дисциплинарной ответственности вплоть до освобождения от занимаемой должности.

Необоснованное назначение должностным лицом контролирующего (надзорного) органа проверки, совершенное с использованием своих служебных полномочий из корыстной или иной личной заинтересованности, повлекшее причинение существенного вреда правам и законным интересам проверяемых субъектов либо государственным или общественным интересам, влечет уголовную ответственность.

К грубым нарушениям требований Указа № 510, совершенным должностным лицом контролирующего (надзорного) органа, относятся:

невнесение записи о проведении проверки в книгу учета проверок (журнал производства работ) при представлении этой книги (журнала);

отсутствие оснований назначения проверки;

превышение установленных сроков проведения проверки;

проверка выполнения требований законодательства, если такие требования не относятся к компетенции контролирующего (надзорного) органа, проводящего проверку;

требование от проверяемого субъекта представления документов и (или) информации, если они не относятся к вопросам, указанным в предписании на проведение проверки;

отбор проб и образцов для проведения исследований, испытаний, технических освидетельствований, экспертиз в количестве, превышающем установленные законодательством нормы, необходимые для проведения таких исследований, испытаний, технических освидетельствований, экспертиз;

непредставление проверяемому субъекту или его представителю акта (справки) проверки в порядке и сроки, определенные в Положении о порядке организации и проведения проверок, утвержденном настоящим Указом.

## **1.9. Особенности ведения административного процесса по делам об административных правонарушениях в сфере правосудия.**

В соответствии со статьей 5 Кодекса Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей судебную систему Республики Беларусь составляют:

Конституционный Суд Республики Беларусь - орган судебного контроля за конституционностью нормативных правовых актов в государстве, осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства;

суды общей юрисдикции, осуществляющие правосудие посредством гражданского, уголовного, административного судопроизводства и судопроизводства по экономическим делам.

Основным объектом противоправного посягательства является авторитет судебной власти. Основанием последнего служит признание суда органом, наиболее гарантирующим объективное, справедливое решение правовых вопросов, споров. Проявление неуважения к этому органу может отрицательно сказаться на осуществлении им функции правосудия, затруднить исследование доказательств, а также лишить процесс той воспитательной роли, которую он призван выполнять. Умаление авторитета суда отнюдь не способствует надлежащему восприятию вынесенных судебными инстанциями правоприменительных актов.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется целенаправленным волевым действием лица, уклоняющегося от участия в судебном разбирательстве. В редких случаях правонарушение может выражаться в совершении действий, свидетельствующих о явном пренебрежении к суду. Такие действия могут быть совершены всеми участниками процесса либо в случае открытого судебного разбирательства - присутствующими гражданами (например, явное пренебрежение к суду может выражаться в нарушении порядка во время судебного заседания).

При отложении дела суд обязан оценить уважительность причин неявки лица. На практике уважительными причинами признается очень широкий перечень фактических обстоятельств, среди которых помимо действительно заслуживающих внимания (болезнь, нахождение в лечебном учреждении, обстоятельства непреодолимой силы) встречаются и такие, за которыми можно усмотреть противодействие лица рассмотрению дела и подчеркнутое неуважение к судебной власти. Например, такие причины, как рабочая занятость, отдых, отпуск и т.п., не могут быть признаны уважительными, поскольку лицо имеет объективную возможность явиться в судебное заседание.

Незаконное вмешательство может выражаться в просьбах, уговорах, требованиях, советах, обещаниях оказать услуги, непосредственно обращенных к должностному лицу, ведущему административный процесс. Такое воздействие может быть оказано и через третьих лиц - родственников, знакомых, коллег и т.п. Для наличия рассматриваемого состава важным является лишь то, что подобным образом должностное лицо, ведущее административный процесс, склоняется или понуждается к одностороннему рассмотрению конкретного дела, его разрешению в интересах виновного.

С субъективной стороны вмешательство в деятельность должностного лица, ведущего административный процесс, может быть совершено только с прямым умыслом, т.е. когда лицо сознавало общественную опасность своих действий, предвидело возможность принятия решения в его интересах и желало этого. Мотивами этого правонарушения могут быть личная заинтересованность, корыстные побуждения, ложно понятые интересы учреждения или организации и т.д. Целью этого деяния является воспрепятствование принятию законного и справедливого решения по делу об

административном правонарушении.

В соответствии со статьей 33 УПК, если при судебном рассмотрении уголовного дела будут выявлены нарушения прав и свобод граждан, а также нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении дела нижестоящим судом, суд может вынести частное определение (постановление), которое подлежит рассмотрению в срок не позднее одного месяца со дня поступления с письменным сообщением суду о мерах, принятых по частному определению (постановлению).

В соответствии со статьей 11.29 ПИКoАП при установлении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, судья имеет право вынести частное определение, а орган, ведущий административный процесс, — направить предложения о принятии мер по устранению этих причин и условий в соответствующие государственные органы и иные организации. Должностные лица государственных органов и иных организаций обязаны в течение месяца со дня поступления частного определения или предложения сообщить о принятых мерах суду, органу, ведущему административный процесс, их вынесшим и направившим.

В соответствии со статьей 325 ГПК суд, обнаружив при рассмотрении дела нарушения законности отдельными должностными лицами или гражданами либо существенные недостатки или нарушения в деятельности юридических лиц, выносит частное определение и направляет его соответствующим юридическим лицам или их должностным лицам, которые обязаны в месячный срок сообщить суду о принятых ими мерах.

В соответствии со статьей 215 ХПК в случае выявления при рассмотрении спора нарушения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, государственными органами, органами местного управления и самоуправления, должностными лицами или гражданами законодательных и иных нормативных правовых актов в их деятельности суд, рассматривающий экономические дела, вправе вынести частное определение. Частное определение направляется соответствующим юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, государственным органам, органам местного управления и самоуправления, должностным лицам или гражданам, которые обязаны в срок не более одного месяца со дня вынесения частного определения сообщить в суд, рассматривающий экономические дела, о принятых мерах.

В соответствии со статьей 38 Закона Республики Беларусь «О прокуратуре Республики Беларусь» представление - акт прокурорского надзора, содержащий требование об устранении нарушений законодательства, причин и условий, способствующих этим нарушениям. Представление вносится прокурором или его заместителем в государственный орган, иную организацию или должностному лицу, которые правомочны устранить допущенные нарушения и принять меры к устранению способствующих им причин и условий. Представление подлежит безотлагательному рассмотрению. Не позднее чем в месячный срок со дня поступления представления должны быть приняты соответствующие меры по выполнению содержащихся в нем требований. В

этот же срок прокурору или его заместителю должно быть сообщено в письменной форме о мерах, принятых по исполнению представления.

Заведомая ложность объяснений свидетеля или потерпевшего может выражаться не только в умышленном искажении фактических данных, но и в их отрицании. Разновидностями объяснений являются утверждения и признания. Утверждение - это такое объяснение, в котором содержатся сведения о фактах, лежащих в основании требований или возражений и подлежащих установлению в суде. Другой формой объяснения является признание, т.е. согласие с фактом, на котором основываются материалы дела. Признание может быть сделано под давлением доказательств, когда лицо, участвующее в деле, вынуждено признать факт в силу непререкаемости доказательств, имеющих в деле.

Заведомо ложное заявление о совершении административного правонарушения - умышленное сообщение в органы, ведущие административный процесс, о совершении административного правонарушения, которое в действительности не было совершено или было совершено не тем лицом, на которое указано в заявлении. Информация в заведомо ложном заявлении должна обладать следующими обязательными признаками (отсутствие хотя бы одного из них влечет отсутствие состава правонарушения):

во-первых, она не соответствует действительности (заведомо ложная);

во-вторых, содержит сведения о деянии, включающие все признака состава административного правонарушения;

в-третьих, при квалифицирующих обстоятельствах она должна относиться к конкретному лицу и конкретному правонарушению.

При этом информация может быть как устной, так и письменной (например, отправлена по обычной или электронной почте, передана по телеграфу, телетайпу или иным способом). Не имеет значения для квалификации рассматриваемого правонарушения факт наличия или отсутствия подписи заявителя.

Заведомо ложное заключение эксперта - это преднамеренно неверный, не соответствующий действительности вывод по результатам исследования материалов, относящихся к предмету экспертизы.

Под заведомо неправильным переводом понимается преднамеренное искажение содержания объяснений лиц, исследуемых документов, заключений экспертов и т.п.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения выражается в том, что названные лица, несмотря на предупреждение их об ответственности за заведомо ложные объяснения или заключения либо за заведомо неправильный перевод, сообщают органам, ведущим административный процесс, или суду не соответствующие действительности, искаженные сведения о фактических данных, имеющих доказательственное значение. Общественная опасность этих деяний заключается в том, что они препятствуют установлению истины по делу, вводят в заблуждение органы, ведущие административный процесс, или суд относительно действительных

обстоятельств дела, что может привести к вынесению незаконных и необоснованных постановлений.

В то же время объективная сторона заведомо ложного заявления о совершении административного правонарушения состоит в действии, направленном на доведение субъектом заведомо ложной информации о потерпевшем до третьего лица. К таким лицам (адресатам получения ложной информации) относятся, в частности, должностные лица и государственные органы, полномочные возбуждать производство по делам об административных правонарушениях.

Ответственность исключается, если по делу установлено, что неверные объяснения свидетеля или потерпевшего, заключения эксперта либо неправильный перевод стали возможными ввиду ошибочного восприятия фактов, событий и т.п. по причинам субъективного характера, к которым можно отнести, в частности: дефект памяти, заболевание органов слуха и зрения свидетеля или потерпевшего, неопытность и низкую квалификацию эксперта, переводчика.

В соответствии со статьей 4.2 ПИКоАП потерпевшим является физическое лицо, которому административным правонарушением причинены вред жизни или здоровью либо имущественный или моральный вред, а также юридическое лицо, которому причинены имущественный вред или вред деловой репутации. Потерпевший — физическое лицо обязан:

являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;

уведомлять суд, орган, ведущий административный процесс, которые его вызвали, о наличии уважительных причин, препятствующих его явке по вызову;

давать объяснения суду, органу, ведущему административный процесс;

представлять имеющиеся у него предметы, документы, а также образцы для сравнительного исследования по требованию судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;

подчиняться законным распоряжениям судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс.

В соответствии со статьей 4.6 ПИКоАП свидетелем является лицо, в отношении которого имеются основания полагать, что ему известны какие-либо обстоятельства по делу об административном правонарушении, вызванное судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, для дачи объяснений либо дающее объяснения. Свидетель обязан:

являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;

уведомлять суд, орган, ведущий административный процесс, которые его вызвали, о наличии уважительных причин, препятствующих его явке по вызову;

правдиво и полно рассказать обо всем, что ему известно по делу об административном правонарушении, ответить на поставленные вопросы;

подчиняться законным распоряжениям судьи, должностного лица органа,



ведущего административный процесс.

В соответствии со статьей 4.7 ПИКоАП экспертом является не заинтересованное в исходе дела об административном правонарушении лицо, обладающее специальными знаниями в области науки, техники, искусства, ремесла и иных сферах деятельности, которому судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, поручено проведение экспертизы. Эксперт обязан:

дать обоснованное и объективное заключение эксперта по поставленным перед ним вопросам с соблюдением требований настоящего Кодекса;

являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, для разъяснения и уточнения содержания данного им заключения эксперта по вопросам, заданным судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, участниками административного процесса, защищающими свои или представляемые права и интересы;

составить мотивированное сообщение о невозможности дачи заключения эксперта, если в ходе проведения экспертизы он установит, что поставленные вопросы выходят за пределы его специальных знаний или предоставленные ему материалы, объекты непригодны или недостаточны для ответа на эти вопросы и не могут быть восполнены, либо если состояние науки и практики не позволяет на них ответить;

представить судье, должностному лицу органа, ведущего административный процесс, документы, подтверждающие его квалификацию;

сообщить по требованию судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, сведения о своем профессиональном опыте и отношении к лицам, участвующим в административном процессе;

без разрешения суда, органа, ведущего административный процесс, не разглашать сведения об обстоятельствах дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с проведением экспертизы, в случае, если он был предупрежден об этом судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс.

В соответствии со статьей 4.9 ПИКоАП переводчиком является не заинтересованное в исходе дела об административном правонарушении совершеннолетнее лицо, владеющее языками, знание которых необходимо для перевода, и участвующее в производстве процессуальных действий в случаях, когда лицо, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевший, их защитники, а также свидетели и иные участники административного процесса не владеют языком, на котором ведется административный процесс, а равно для перевода письменных документов. Переводчик обязан:

являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;

отказаться от участия в административном процессе, если он не владеет языками, знание которых необходимо для перевода;

при необходимости представить судье, должностному лицу органа, ведущего административный процесс, документы, подтверждающие его

квалификацию переводчика;

точно и полно выполнить порученный ему перевод;

удостоверить правильность перевода своей подписью;

соблюдать порядок при производстве процессуальных действий с его участием;

подчиняться законным распоряжениям судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс.

Отказ предполагает выражение лицом своего несогласия с требованием о даче объяснений либо от исполнения возложенных обязанностей, то есть его волеизъявление, выраженное в доступной и ясной форме. В свою очередь, уклонение предполагает скорее не прямое волеизъявление лица, а такое его поведение, из которого возможно сделать вывод о его нежелании давать объяснения: неявка по вызову в орган, ведущий административный процесс, избегание определенных тем при производстве опроса и т.д.

Обстоятельством, исключающим наступление ответственности, является наличие уважительных причин для отказа или уклонения от дачи объяснений по делу об административных правонарушениях. К примеру, не может быть квалифицировано как уклонение от дачи объяснений неявка по вызову в орган, ведущий административный процесс, физического лица, неспособного в силу своих физических недостатков к свободному передвижению.

В соответствии с процессуальными правилами лицо вызывают в орган, ведущий административный или уголовный процесс, либо в орган дознания или предварительного следствия, либо к судебному исполнителю повесткой, в которой указывают, кто и в каком качестве вызывается, к кому и по какому адресу, дата и время явки, а также последствия неявки без уважительных причин. Повестка вручается вызываемому лицу под расписку либо передается с помощью средств связи. В случае временного отсутствия вызываемого лица повестка вручается совершеннолетнему члену семьи либо передается администрации по месту его работы, иным лицам и организациям, которые обязаны передать повестку вызываемому лицу. Нарушением следует считать неявку (несвоевременную явку) обвиняемого (свидетеля и др.) без уважительных причин и (или) без уведомления следователя (дознателя и др.) об уважительных причинах неявки заблаговременно, где под неявкой понимается отсутствие обвиняемого (свидетеля и др.) в назначенном следователем (дознателем и др.) месте в определенное в повестке время. Обвиняемый (свидетель и др.) может прийти в другое время или же встретиться со следователем (дознателем и др.) в другом месте. В этом случае неявка все равно будет иметь место.

Нарушением является неявка (несвоевременная явка) без уважительных причин. Причем уважительными причинами неявки (несвоевременной явки) вызываемого могут признаваться:

стихийные бедствия, катастрофы;

болезнь, реально лишаящая обвиняемого (свидетеля и др.) возможности явиться;

смерть близких родственников лица, вызываемого на допрос;

болезнь члена семьи или наличие малолетних детей при невозможности поручить кому-либо уход за ними;  
несвоевременное получение либо неполучение повестки;  
длительный непредвиденный перерыв в движении транспорта;  
иные существенные обстоятельства, лишаящие свидетеля (обвиняемого и др.) возможности явиться в назначенный срок.

В то же время с помощью различных манипуляций в виде уклонения от получения повесток вызываемое лицо может затруднить получение сведений о своем надлежащем извещении. Лицо, злоупотребляющее правом, осознает, что при отсутствии данных о его извещении (в условиях умышленно созданной им неопределенности) явка не состоится.

## **2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ**

### **2.1. Примерные планы семинарских занятий**

#### **Тема 1. Общие вопросы применения административной ответственности в сфере государственного управления и правосудия**

1. Понятие административной ответственности. Отличие административной ответственности от иных видов юридической ответственности. Классификация административных взысканий. Основные и дополнительные административные взыскания.

2. Понятие и виды обстоятельств, исключающих признание деяния административным правонарушением. Обоснованный риск. Устранение нарушений и (или) возмещение причиненного вреда.

3. Общие положения о наложении административного взыскания. Общие правила наложения административного взыскания. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность. Наложение административных взысканий при множественности административных правонарушений.

4. Понятие состава административного правонарушения и его элементов. Отличие признаков (элементов) состава административного правонарушения от признаков административного правонарушения. Обязательные и факультативные признаки. Конструктивные, квалифицирующие и привилегиирующие признаки. Виды составов административного правонарушения. Материальный, формальный и усеченный составы. Повторность, неоднократность, систематичность.

5. Понятие освобождения от административной ответственности. Отличие освобождения от административной ответственности от освобождения от административного взыскания. Виды оснований освобождения от административной ответственности. Альтернативные и обязательные основания.

#### **Вопросы для семинарского занятия по теме 1**

1. Виды административных взысканий по КоАП 2021 г.
2. Экономический (деловой) риск. Проблемы применения на практике.
3. Устранение нарушений как обстоятельство, исключающее признание деяния административным правонарушением. Особенности применения на практике.
4. Особенности административной ответственности юридических лиц по КоАП 2021 г.
5. Проблемные вопросы квалификации административных правонарушений в сфере государственного управления и правосудия.

6. Отличие освобождения от административной ответственности от освобождения от административного взыскания.

## **Тема 2. Тактические основы ведения административного процесса в сфере государственного управления и правосудия**

1. Поводы и основания к началу административного процесса. Достаточность данных. Обстоятельства, исключаящие административный процесс (их правовая характеристика).

2. Общие положения тактического обеспечения подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению. Применение технических средств. Порядок вызова участников административного процесса. Тактика опросов. Тактика осмотров. Виды осмотра. Основание и порядок проведения осмотра. Понятие экспертизы. Виды экспертиз. Основание и порядок назначения экспертизы. Тактика применения отдельных мер обеспечения административного процесса. Окончание подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению.

3. Общие положения тактического обеспечения рассмотрения дела об административном правонарушении. Сроки и порядок рассмотрения дела об административном правонарушении. Лица, участвующие в рассмотрении дела об административном правонарушении. Лица, участие которых в рассмотрении дела об административном правонарушении обязательно. Приостановление рассмотрения дела об административном правонарушении. Возобновление рассмотрения дела об административном правонарушении.

4. Возврат дела об административном правонарушении. Исследование доказательств. Обстоятельства, подлежащие выяснению при рассмотрении дела об административном правонарушении.

### **Вопросы для семинарского занятия по теме 2**

1. Обоснованность выделения начала административного процесса в качестве самостоятельной стадии административного процесса. Отличие поводов от оснований. Критерии оценки достаточности данных.

2. Особенности подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению по новому ПИК оАП.

3. Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях по новому ПИК оАП.

4. Тактические особенности проведения отдельных процессуальных действий при ведении административного процесса по делам об административных правонарушениях в сфере государственного управления и правосудия.

### **Тема 3. Особенности ведения административного процесса по делам об административных правонарушениях, связанных с осуществлением контрольной (надзорной) деятельности**

1. Применение административной ответственности за неисполнение письменного требования (предписания) (статья 23.1 КоАП).
2. Применение административной ответственности за воспрепятствование проведению проверки, экспертизы (статья 23.2 КоАП).
3. Применение административной ответственности за неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных полномочий (статья 23.4 КоАП).
4. Применение административной ответственности за оскорбление должностного лица при исполнении им служебных полномочий (статья 23.5 КоАП).
5. Применение административной ответственности за умышленные повреждение или срыв печати (пломбы) (статья 23.35 КоАП).
6. Применение административной ответственности за нарушение требований законодательства о контрольной (надзорной) деятельности (статья 23.79 КоАП).
7. Применение административной ответственности за незаконное делегирование полномочий на государственное регулирование предпринимательской деятельности либо на контроль за ней (статья 23.81 КоАП).

### **Вопросы для семинарского занятия по теме 3**

1. Нарушения порядка назначения проверок (незаконные проверки).
2. Нарушения порядка проведения проверок.
3. Отличие применения административной ответственности за нарушения порядка назначения проверок и за грубые нарушения требований к порядку организации и проведения проверок
4. Отличие применения административной ответственности за воспрепятствование проведению проверки, за неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных полномочий и за неисполнение письменного требования (предписания).

### **Тема 4. Особенности ведения административного процесса по делам об административных правонарушениях, касающихся личных прав и обязанностей граждан**

1. Применение административной ответственности за нарушение порядка льготного кредитования (статья 23.7 КоАП).
2. Применение административной ответственности за нарушение порядка декларирования доходов и имущества (статья 23.9 КоАП).
3. Применение административной ответственности за проживание без

регистрации либо без документов, удостоверяющих личность (статья 23.53 КоАП).

4. Применение административной ответственности за невыполнение обязанности по обращению за государственной регистрацией в отношении объектов недвижимого имущества (статья 23.77 КоАП).

5. Применение административной ответственности за нарушение порядка предоставления жилых помещений, построенных (реконструированных) или приобретенных с привлечением льготного кредита, по договору найма или аренды (статья 23.86 КоАП).

### **Тема 5. Особенности ведения административного процесса по делам об административных правонарушениях в сфере работы с имуществом**

1. Применение административной ответственности за нарушение порядка работы с имуществом (статья 23.8 КоАП).

2. Применение административной ответственности за нарушение порядка использования иностранной безвозмездной помощи (статья 23.23 КоАП).

3. Применение административной ответственности за нарушение законодательства об иностранной безвозмездной помощи (статья 23.24 КоАП).

4. Применение административной ответственности за нарушение законодательства при распоряжении государственным имуществом (статья 23.27 КоАП).

5. Применение административной ответственности за нарушение порядка предоставления и использования безвозмездной (спонсорской) помощи (статья 23.84 КоАП).

### **Вопросы для семинарского занятия по теме 5**

1. Что подпадает под понятие государственное имущество.
2. Порядок работы с государственным имуществом. Основания административной ответственности за его нарушения.
3. Порядок работы с имуществом, изъятым, арестованным, а также конфискованным по приговору (постановлению) суда либо обращенным в доход государства иным способом. Основания административной ответственности за его нарушения.
4. Отличие безвозмездной (спонсорской) помощи от иностранной безвозмездной помощи.
5. Отличие состав административных правонарушений, связанных с оказанием безвозмездной помощи, по объективной стороне и субъектам административной ответственности.

### **Тема 6. Особенности ведения административного процесса по делам об административных правонарушениях в сфере технического нормирования и стандартизации**

1. Применение административной ответственности за нарушение

требований обязательного подтверждения соответствия продукции (работ, услуг) требованиям технических нормативных правовых актов в области технического нормирования и стандартизации, технических регламентов (статья 23.11 КоАП).

2. Применение административной ответственности за нарушение требований законодательства о техническом нормировании и стандартизации, технических регламентов (статья 23.12 КоАП).

3. Применение административной ответственности за нарушение требований в области обеспечения единства измерений (статья 23.13 КоАП).

4. Применение административной ответственности за нарушение запрета органов государственного надзора за соблюдением технических регламентов или органа государственного метрологического надзора (статья 23.67 КоАП).

### **Вопросы для семинарского занятия по теме 6**

1. Порядок сертификации (декларирования) товаров (работ, услуг).

2. Отличие технических регламентов от стандартов и иных технических нормативных правовых актов.

3. Особенности законодательства ЕАЭС в части технического нормирования и стандартизации.

4. Отличие составов административных правонарушений, предусмотренных статьей 24.7 КоАП, от составов административных правонарушений, предусмотренных статьей 24.8 КоАП.

5. Отличительные особенности составов административных правонарушений, предусмотренных статьей 24.9 КоАП.

### **Тема 7. Особенности ведения административного процесса по делам об административных правонарушениях, связанных с предоставлением и хранением документов**

1. Применение административной ответственности за непредставление документов, отчетов и иных материалов (статья 23.16 КоАП).

2. Применение административной ответственности за нарушение порядка представления данных государственной статистической отчетности (статья 23.18 КоАП).

3. Применение административной ответственности за утрату или незаконное уничтожение документов постоянного или временного хранения (статья 23.37 КоАП).

4. Применение административной ответственности за нарушение порядка представления сведений и (или) документов, необходимых для совершения нотариальных действий (статья 23.70 КоАП).

5. Применение административной ответственности за непредставление либо несвоевременное представление документов, связанных с изменением вещных прав на простые и (или) переводные векселя (статья 23.73 КоАП).



## **Вопросы для семинарского занятия по теме 7**

1. Условия применения административной ответственности за непредставление документов, отчетов и иных материалов. Отличие состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 24.11 КоАП, от составов, предусмотренных статьями 24.2 и 24.3 КоАП.

2. Особенности применения административной ответственности по статье 24.12 КоАП (отличие части 1 от части 3 данной статьи). Возможность устранения нарушения и снижения размера ответственности.

3. Особенности применения административной ответственности за утрату или незаконное уничтожение документов постоянного или временного хранения. Отличие состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 24.25 КоАП, от составов, предусмотренных частями 2 и 3 статьи 12.32 КоАП.

4. Особенности применения административной ответственности за нарушение порядка представления сведений и (или) документов, необходимых для совершения нотариальных действий. Отличие состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 24.45 КоАП, от состава, предусмотренного статьей 24.11 КоАП.

### **Тема 8. Особенности ведения административного процесса по делам об административных правонарушениях в сфере земельных отношений**

1. Применение административной ответственности за самовольное занятие земельного участка (статья 23.41 КоАП).

2. Применение административной ответственности за нарушение сроков возврата временно занимаемых земель (статья 23.42 КоАП).

3. Применение административной ответственности за нарушение порядка предоставления и изъятия земельных участков (статья 23.80 КоАП).

### **Тема 9. Особенности ведения административного процесса по делам об административных правонарушениях в сфере правосудия**

1. Применение административной ответственности за неуважение к суду (статья 24.1 КоАП).

2. Применение административной ответственности за воспрепятствование явке в суд народного заседателя (статья 24.2 КоАП).

3. Применение административной ответственности за непринятие мер по частному определению (постановлению) суда или представлению об устранении нарушений законодательства, причин и условий, способствующих совершению правонарушений (статья 24.3 КоАП).

4. Применение административной ответственности за заведомо ложные объяснение либо заявление (статья 24.4 КоАП).

5. Применение административной ответственности за отказ либо уклонение свидетеля или потерпевшего от дачи объяснений либо эксперта или

переводчика от исполнения возложенных на них обязанностей (статья 24.5 КоАП).

6. Применение административной ответственности за уклонение от явки в орган, ведущий административный или уголовный процесс, либо к судебному исполнителю (статья 24.6 КоАП).

7. Применение административной ответственности за несообщение либо непредставление доказательств в суд, а равно несообщение о перемене адреса (статья 24.7 КоАП).

### **Вопросы для семинарского занятия по теме 9**

1. Особенности судебной системы Республики Беларусь.
2. Порядок вынесения частного определения (постановления) суда или представления об устранении нарушений законодательства, причин и условий, способствующих совершению правонарушений.
3. Обязанности свидетеля или потерпевшего, эксперта или переводчика.
4. Уважительность причин неявки.

## **2.2. Сборник задач (юридических казусов)**

### **Методические рекомендации по решению задач**

Для успешного решения задач необходимо изучить доктринальные и нормативные источники по вопросам, поднимаемым в задаче. В первую очередь следует определить, о каких отношениях идет речь в задаче и какие нормативные правовые акты подлежат применению. В случае возникновения затруднений используйте список литературы.

Ответ на задачу должен быть аргументированным. При обосновании позиции следует ссылаться на конкретные нормы нормативных правовых актов в актуальной редакции (указывать статью, часть, пункт и т.д.). Задача может включать как один, так и несколько проблемных аспектов, что должно быть отражено в решении.

### **Задачи по теме 1**

1. Законодательные акты, предусматривающие административную ответственность помимо КоАП. Целесообразность существования и обоснованность применения (на предмет юридической силы). Порядок толкования нормативного правового акта в соответствии с требованиями Закона Республики Беларусь «О нормативных правовых актах». Отличие толкования от разъяснения и аналогии. Ситуация: порядок исчисления срока давности наложения административного взыскания по КоАП (со дня, на следующий день или по другому), возможность применения определения «процессуального срока», данного в ПИККоАП.

2. Отличие предупреждения от профилактики административных правонарушений. Соотношение положений Закона Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» с положениями КоАП и ПИКоАП. К чему (предупреждению или профилактике) относится порядок выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений, его особенности и отличия от иных отраслей процессуального права. На какой стадии административного процесса должны применяться меры профилактического воздействия.

3. Юридические лица при привлечении к административной ответственности равны перед законом и подлежат административной ответственности независимо от формы собственности, места нахождения, организационно-правовой формы, подчиненности и других обстоятельств, обусловленных особенностями их создания и осуществляемой деятельностью. Вместе с тем бюджетные организации финансируются из бюджета и должны уплачивать наложенный на них штраф в бюджет. В этой связи имеются особенности привлечения к административной ответственности бюджетных организаций с точки зрения уплаты штрафа и соответственно соблюдения принципа равенства перед законом. Критерии разграничения административной ответственности физических и юридических лиц за одно и то же нарушение (привлечение к административной ответственности только физических лиц, только юридических лиц, вместе тех и других).

4. Должностное лицо — физическое лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию выполняющее в организациях, в Вооруженных Силах Республики Беларусь, других войсках и воинских формированиях Республики Беларусь организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, либо уполномоченное в установленном порядке организациями, Вооруженными Силами Республики Беларусь, другими войсками и воинскими формированиями Республики Беларусь на совершение юридически значимых действий, а также государственный служащий, имеющий право в пределах своей компетенции отдавать распоряжения или приказы и принимать решения относительно лиц, не подчиненных ему по службе. Отличие данного определения от определения, данного в Уголовном кодексе. Необходимость дальнейшей корректировки понятия должностного лица и выделения в качестве отдельного субъекта ответственности.

5. Обстоятельства, исключающие признание деяния административным правонарушением. Экономический (деловой) риск признается обоснованным, если поставленная цель могла быть достигнута посредством не рискованных деяний (решений), но с меньшим экономическим результатом. Привести примеры. Чего не хватает для применения данного определения на практике. Ситуация: административный процесс начат — по какому основанию прекращать производство по делу. Отличие от обстоятельств, исключающих административный процесс, и оснований освобождения от административной ответственности.

6. Действующий перечень административных взысканий включает

следующие виды: штраф; общественные работы; административный арест; лишение специального права (права заниматься определенной деятельностью); депортация; конфискация; взыскание стоимости; запрет на посещение физкультурно-спортивных сооружений. Целесообразно ли его расширение. Какие еще виды административных взысканий в него можно включить. Что возможно исключить.

7. В зависимости от характера и степени общественной вредности административные правонарушения подразделяются на: административные проступки; значительные административные правонарушения; грубые административные правонарушения. Какими могут быть иные критерии категоризации и виды категорий. Определение критериев малозначительности значительных административных правонарушений.

8. Правила квалификации административных правонарушений при конкуренции норм Особенной части КоАП. Определение критериев разграничения повторных, продолжаемых, дящихся, неоднократных административных правонарушений.

## **Задачи по теме 2**

1. Стадии административного процесса. Начало административного процесса и исполнение постановления о наложении административного взыскания как самостоятельные стадии административного процесса. Целесообразность оформления начала административного процесса составлением отдельного процессуального документа (постановления о возбуждении дела). Необходимость введения института административного расследования в рамках подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению.

2. Согласно принципу публичности государственные органы, должностные лица в пределах своей компетенции обязаны принимать меры по: обнаружению административного правонарушения, выявлению лиц, его совершивших; предупреждению (профилактике) административных правонарушений. Обязаны ли органы, ведущие административный процесс, при поступлении в их адрес обращений граждан или юридических лиц с информацией о совершенном правонарушении в обязательном порядке начинать административный процесс. Варианты развития ситуации, применяемые полномочия (их объем и виды). Алгоритм действий. Обоснованность выделения начала административного процесса в качестве самостоятельной стадии административного процесса. Отличие поводов от оснований. Критерии оценки достаточности данных.

3. Альтернативная подведомственность дел об административных правонарушениях. Очередность обращения с заявлением (сообщением) об административном правонарушении. Порядок разрешения ситуации в случае обжалования постановления по делу об административном правонарушении одновременно и в вышестоящий орган, и в суд.

4. Принцип состязательности в административном процессе. Отличие от

иных видов процессов. Перспектива рассмотрения дел об административных правонарушениях только судом. Новые подходы к рассмотрению дел об административных правонарушениях (построение моделей).

5. Объем полномочий должностных лиц органов, ведущих административный процесс. Достаточность их прав и обязанностей, обозначенных в ПИК оАП. Представление интересов органа, ведущего административный процесс, в случае рассмотрения дела об административном правонарушении в данном органе.

6. Необходимость использования криминалистических знаний в административном процессе (тактические основы ведения административного процесса). Использование цифровых технологий в административном процессе. Применение искусственного интеллекта в процедуре доказывания.

7. Перечень действий (бездействия), которые могут быть обжалованы в административном процессе.

8. Виды процессуальных сроков. Необходимость их увеличения.

### **Задачи по теме 3**

1. Порядок и основания назначения выборочных проверок.

2. Порядок и основания назначения внеплановых проверок.

3. Порядок проведения повторных проверок (за один и тот же период по одним и тем же вопросам) и увеличения проверяемого периода, а также перечня проверяемых вопросов, их соотношение со сферами контроля контролируемых (надзорных) органов.

4. Порядок обжалования назначения проверки. Последствия признания проверки незаконной.

5. Порядок проведения проверок (основные этапы). Грубые и негрубые нарушения порядка проведения проверок. Процедура обжалования действий проверяющих. Последствия признания их действий незаконными.

6. Порядок реализации материалов проверки. Итоговые документы, выносимые на основании акта проверки. Порядок обжалования требования (предписания) об устранении нарушений. Виды решений, принимаемых по результатам рассмотрения жалобы.

7. Отличие применения административной ответственности за нарушения порядка назначения проверок и за грубые нарушения требований к порядку организации и проведения проверок.

8. Отличие применения административной ответственности за воспрепятствование проведению проверки, за неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных полномочий и за неисполнение письменного требования (предписания).

### **Задачи по теме 5**

1. Понятие государственного имущества. Отличие от иных видов

имущества.

2. Порядок распоряжения государственным имуществом. Основания административной ответственности за его нарушения.

3. Порядок работы с имуществом, изъятым, арестованным, а также конфискованным по приговору (постановлению) суда либо обращенным в доход государства иным способом. Основания административной ответственности за его нарушения.

4. Отличие безвозмездной (спонсорской) помощи от иностранной безвозмездной помощи.

5. Порядок работы с безвозмездной (спонсорской) помощью (субъекты, цели, процедура оформления предоставления).

6. Порядок работы с иностранной безвозмездной помощью (субъекты, цели, процедура оформления предоставления).

7. Отличие составов административных правонарушений, предусмотренных статьями 24.14 и 24.15 КоАП. Целесообразность их корректировки.

8. Отличие состав административных правонарушений, связанных с оказанием безвозмездной помощи (статья 24.53 и статьи 24.14, 24.15 КоАП), по объективной стороне и субъектам административной ответственности.

### **Задачи по теме 6**

6. Порядок сертификации (декларирования) товаров (работ, услуг) в Республике Беларусь. Отличие от порядка, установленного в ЕАЭС.

7. Отличие технических регламентов от стандартов и иных технических нормативных правовых актов. Особенности применения.

8. Система законодательства ЕАЭС в части технического нормирования и стандартизации. Юридическая сила технических регламентов ЕАЭС на территории Республики Беларусь.

9. Порядок использования сертификатов (деклараций) ЕАЭС и их копий на территории Республики Беларусь. Возможность и последствия признания сертификатов (деклараций) недействительными.

10. Технические требования к продукции. Обязательность их применения. Определение размера штрафа в случае частичной возможности установления стоимости продукции (часть 1 статьи 24.8 КоАП).

11. Перечень и порядок государственной регистрации продукции в Республике Беларусь и ЕАЭС. Продукция, представляющая угрозу жизни и здоровью людей по истечению сроков годности.

12. Отличие составов административных правонарушений, предусмотренных статьей 24.7 КоАП, от составов административных правонарушений, предусмотренных статьей 24.8 КоАП.

13. Перечень и правила пользования средствами измерений, подлежащими поверке. Отличительные особенности составов административных правонарушений, предусмотренных статьей 24.9 КоАП.

## Задачи по теме 7

1. Перечень и сроки хранения документов постоянного и временного хранения. Особенности хранения бухгалтерских документов. Необходимость предоставления документов по требованию должностных лиц государственных органов.

2. Документы статистической отчетности, предоставляемые в органы статистики (примеры форм и порядка заполнения).

3. Документы ведомственной статистической отчетности (примеры форм и порядка заполнения). Обязательность ведения и предоставления отчетности, не предусмотренной законодательством.

4. Порядок истребования и предоставления документов в рамках законодательства о контрольной (надзорной) деятельности, в рамках иного законодательства.

5. Условия применения административной ответственности за непредставление документов, отчетов и иных материалов. Отличие состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 24.11 КоАП, от составов, предусмотренных статьями 24.2 и 24.3 КоАП.

6. Особенности применения административной ответственности по статье 24.12 КоАП (отличие части 1 от части 3 данной статьи). Обязательность направления материалов в правоохранительные органы на предмет уголовно-правовой оценки (статья 427 УК). Возможность устранения нарушения и снижения размера ответственности.

7. Особенности применения административной ответственности за утрату или незаконное уничтожение документов постоянного или временного хранения. Отличие утраты от незаконного уничтожения, а также состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 24.25 КоАП, от составов, предусмотренных частями 2 и 3 статьи 12.32 КоАП.

8. Особенности применения административной ответственности за нарушение порядка представления сведений и (или) документов, необходимых для совершения нотариальных действий. Отличие состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 24.45 КоАП, от состава, предусмотренного статьей 24.11 КоАП.

## Задачи по теме 9

5. Особенности судебной системы Республики Беларусь. Отличие компетенции общих судов от экономических. Необходимость выделения коллегии по делам об административных правонарушениях.

6. Профилактика правонарушений. Порядок вынесения частного определения (постановления) суда или представления об устранении нарушений законодательства, причин и условий, способствующих совершению правонарушений.

7. Порядок предоставления и исследования доказательств в административном процессе. Заявление ходатайств. Обжалование решений по

ходатайствам. Использование разъяснений государственных органов. Использование решений судов по аналогичным делам (преюдициальность). Является ли обсуждение материалов дел в суде за рамками их рассмотрения вмешательством в разрешение дел.

8. Права и обязанности свидетеля в административном процессе. Отличие от прав и обязанностей в иных процессах. Порядок опроса свидетеля.

9. Права и обязанности потерпевшего в административном процессе. Отличие от прав и обязанностей в иных процессах. Злоупотребление правом на подачу заявления.

10. Права и обязанности эксперта в административном процессе. Отличие от прав и обязанностей в иных процессах. Критерии оспоримости заключения эксперта. Повторная (дополнительная) экспертиза.

11. Права и обязанности переводчика в административном процессе. Отличие от прав и обязанностей в иных процессах. Обязательность участия переводчика в административном процессе.

12. Уважительность причин неявки. Критерии надлежащего извещения в административном процессе.



### **3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ**

#### **3.1. Примерные темы рефератов**

1. Особенности привлечения к административной ответственности бюджетных организаций.
2. Критерии разграничения административной ответственности физических и юридических лиц за одно и то же нарушение.
2. Порядок применения альтернативной подведомственности дел об административных правонарушениях.
3. Перечень контролирующих (надзорных) органов и разграничение сфер их контроля.
4. Порядок проведения повторных проверок (за один и тот же период по одним и тем же вопросам) и увеличения проверяемого периода, а также перечня проверяемых вопросов, их соотношение со сферами контроля контролирующих (надзорных) органов.
5. Порядок работы с имуществом, изъятым, арестованным, а также конфискованным по приговору (постановлению) суда либо обращенным в доход государства иным способом.
6. Система законодательства ЕАЭС в части технического нормирования и стандартизации (юридическая сила технических регламентов ЕАЭС на территории Республики Беларусь).
7. Документы ведомственной статистической отчетности (примеры форм и порядка заполнения).
8. Порядок ведения и предоставления отчетности, не предусмотренной законодательством.
9. Использование разъяснений государственных органов и решений судов по аналогичным делам (преюдициальность) в административном процессе.

#### **3.2. Вопросы к экзамену**

1. Понятие административной ответственности. Отличие административной ответственности от иных видов юридической ответственности.
2. Классификация административных взысканий. Основные и дополнительные административные взыскания.
3. Понятие и виды обстоятельств, исключающих признание деяния административным правонарушением. Обоснованный риск. Устранение нарушений и (или) возмещение причиненного вреда.
4. Общие правила наложения административного взыскания. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.
5. Наложение административных взысканий при множественности административных правонарушений.

6. Понятие состава административного правонарушения и его элементов. Отличие признаков (элементов) состава административного правонарушения от признаков административного правонарушения.
7. Обязательные и факультативные признаки. Конструктивные, квалифицирующие и привилегиирующие признаки.
8. Виды составов административного правонарушения. Материальный, формальный и усеченный составы.
9. Повторность, неоднократность, систематичность.
10. Понятие освобождения от административной ответственности. Отличие освобождения от административной ответственности от освобождения от административного взыскания.
11. Виды оснований освобождения от административной ответственности. Альтернативные и обязательные основания.
12. Поводы и основания к началу административного процесса. Достаточность данных.
13. Обстоятельства, исключающие административный процесс (их правовая характеристика).
14. Общие положения тактического обеспечения подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению.
15. Применение технических средств.
16. Порядок вызова участников административного процесса.
17. Тактика опросов.
18. Тактика осмотров. Виды осмотра. Основание и порядок проведения осмотра.
19. Понятие экспертизы. Виды экспертиз. Основание и порядок назначения экспертизы.
20. Тактика применения отдельных мер обеспечения административного процесса.
21. Общие положения тактического обеспечения рассмотрения дела об административном правонарушении. Сроки и порядок рассмотрения дела об административном правонарушении.
22. Лица, участвующие в рассмотрении дела об административном правонарушении. Лица, участие которых в рассмотрении дела об административном правонарушении обязательно.
23. Приостановление рассмотрения дела об административном правонарушении. Возобновление рассмотрения дела об административном правонарушении.
24. Возврат дела об административном правонарушении. Исследование доказательств. Обстоятельства, подлежащие выяснению при рассмотрении дела об административном правонарушении.
25. Применение административной ответственности за неисполнение письменного требования (предписания) (статья 24.1 КоАП).
26. Применение административной ответственности за воспрепятствование проведению проверки, экспертизы (статья 24.2 КоАП).

27. Применение административной ответственности за неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных полномочий (статья 24.3 КоАП).

28. Применение административной ответственности за оскорбление должностного лица при исполнении им служебных полномочий (статья 24.4 КоАП).

29. Применение административной ответственности за умышленные повреждение или срыв печати (пломбы) (статья 24.24 КоАП).

30. Применение административной ответственности за нарушение требований законодательства о контрольной (надзорной) деятельности (статья 24.50 КоАП).

31. Применение административной ответственности за нарушение порядка работы с имуществом (статья 24.5 КоАП).

32. Применение административной ответственности за нарушение порядка использования иностранной безвозмездной помощи (статья 24.14 КоАП).

33. Применение административной ответственности за нарушение законодательства об иностранной безвозмездной помощи (статья 24.15 КоАП).

34. Применение административной ответственности за нарушение законодательства при распоряжении государственным имуществом (статья 24.17 КоАП).

35. Применение административной ответственности за нарушение порядка предоставления и использования безвозмездной (спонсорской) помощи (статья 24.53 КоАП).

36. Применение административной ответственности за нарушение требований обязательного подтверждения соответствия продукции (работ, услуг) требованиям технических нормативных правовых актов в области технического нормирования и стандартизации, технических регламентов (статья 24.7 КоАП).

37. Применение административной ответственности за нарушение требований законодательства о техническом нормировании и стандартизации, технических регламентов (статья 24.8 КоАП).

38. Применение административной ответственности за нарушение требований в области обеспечения единства измерений (статья 24.9 КоАП).

39. Применение административной ответственности за непредставление документов, отчетов и иных материалов (статья 24.11 КоАП).

40. Применение административной ответственности за нарушение порядка представления данных государственной статистической отчетности (статья 24.12 КоАП).

41. Применение административной ответственности за утрату или незаконное уничтожение документов постоянного или временного хранения (статья 24.25 КоАП).

42. Применение административной ответственности за нарушение порядка представления сведений и (или) документов, необходимых для совершения нотариальных действий (статья 24.45 КоАП).

43. Применение административной ответственности за неуважение к суду (статья 25.1 КоАП).

44. Применение административной ответственности за вмешательство в разрешение дела об административном правонарушении (статья 25.2 КоАП).

45. Применение административной ответственности за непринятие мер по частному определению (постановлению) суда или представлению об устранении нарушений законодательства, причин и условий, способствующих совершению правонарушений (статья 25.3 КоАП).

46. Применение административной ответственности за заведомо ложные объяснение либо заявление, заключение эксперта, заведомо неправильный перевод (статья 25.4 КоАП).

47. Применение административной ответственности за отказ либо уклонение свидетеля или потерпевшего от дачи объяснений либо эксперта или переводчика от исполнения возложенных на них обязанностей (статья 25.5 КоАП).

48. Применение административной ответственности за уклонение от явки в орган, ведущий административный или уголовный процесс, либо к судебному исполнителю (статья 25.6 КоАП).

## 4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

### 4.1. Рекомендуемая литература

#### Основная

1. Административно-деликтное и процессуально-исполнительное право: учеб. пособие: в 2 ч. / Л.М.Рябцев [и др.]; под ред. Л.М.Рябцева, О.И.Чуприс. – Минск: Вышэйшая школа, 2017. – Ч. 1: Административно-деликтное право. – 327 с.
2. Административно-деликтное и процессуально-исполнительное право: учеб. пособие: в 2 ч. / Л.М.Рябцев [и др.]; под ред. Л.М.Рябцева, О.И.Чуприс. – Минск: Вышэйшая школа, 2017. – Ч. 2: Процессуально-исполнительное право. – 239 с.
3. Василевич, С.Г. Актуальные проблемы административно- деликтного права на современном этапе / С.Г. Василевич.- Минск: БГУ, 2017. – 279 с.
4. Научно-практический комментарий к Кодексу Республики Беларусь об административных правонарушениях / Г.А.Василевич [и др.]; под науч. ред. Г.А.Василевича, Л.М.Рябцева. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2017. – 1084 с.
5. Денисевич, А.В. Предупреждение (профилактика) административных правонарушений в экономической сфере. Минск: «Право и экономика», 2016. – 434 с.

#### Дополнительная

6. Административное процессуально-исполнительное право: уч. пособие. Г.А.Василевич и др. Минск: «Адукацыя і выхаванне», 2014. – 320 с.
7. Административное право. Ч. 2. Административно-деликтное право. Особенная часть. / под общ. ред. А.Н. Крамника. Минск: Изд.центр БГУ, 2012. – 394 с.
8. Василевич, Г.А., Василевич, С.Г., Добрян С.В. Административно-деликтное право. Минск: «Адукацыя і выхаванне», 2013. – 348 с.
9. Василевич, Г.А., Василевич, С.Г. Административная ответственность за нарушение прав и свобод человека и гражданина / Минск: Амалфея, 2012. – 152 с.
10. Денисевич, А.В. Порядок ведения административного процесса по делам об административных правонарушениях в экономической сфере. Минск: «Право и экономика». 2014. – 341 с.
11. Денисевич, А.В. Тактические основы ведения административного процесса в деятельности контролирующих (надзорных) органов. Минск: «Право и экономика», 2015. – 349 с.
12. Крамник, А.Н. Административное право. Ч.2. Административно-деликтное право. Общая часть: пособие для студентов высш. учеб. заведений

по юрид. специальностям / А.Н. Крамник. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: Изд. центр БГУ, 2009. – 379 с.

13. Крамник, А.Н. Административно-деликтные нормы и их реализация / А.Н.Крамник. – Минск: Изд. центр БГУ, 2009. – 359 с.

14. Крамник, А.Н. Административно-правовое принуждение / А.Н. Крамник – Минск: Тесей, 2005. – 208 с.

15. Крамник, А.Н., Крамник, Н.А., Садовская, А.А. Административная ответственность за правонарушения против порядка управления. Минск: 2013, - 184 с.

## **Нормативная**

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 22.01.2021 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология ПРОФ [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

2. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: Кодекс Респ. Беларусь, 22.01.2021 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология ПРОФ [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

3. О государственной статистике : Закон Респ. Беларусь, 28 нояб. 2004 г., № 345-3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». - Минск, 2021.

4. О техническом нормировании и стандартизации : Закон Респ. Беларусь, 5 янв. 2004 г., № 262-3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». - Минск, 2021.

5. Об оценке соответствия техническим требованиям и аккредитации органов по оценке соответствия : Закон Респ. Беларусь, 24 окт. 2016 г., № 437-3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». - Минск, 2021.

6. Об обеспечении единства измерений : Закон Респ. Беларусь // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». - Минск, 2021.

## **4.2. Электронные ресурсы**

1. Образовательный портал БГУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dl.bsu.by>. – Дата доступа: 12.01.2021.

2. Электронная библиотека БГУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by>. – Дата доступа: 12.01.2021.