

**Беляева И. М.**

## **К ВОПРОСУ О РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И ПРЕСТУПЛЕНИЙ<sup>1</sup>**

*Южно-Уральский государственный университет (НИУ),  
пр. Ленина, 76, 454080, г. Челябинск, Россия, beliaevaim@susu.ru*

Правонарушения и преступления в сфере экологических отношений имеют достаточно «длинную» историю, при этом, чем сложнее становятся экономические и промышленные процессы, тем все более негативному воздействию подвергается окружающая среда со стороны человека.

Не ставя перед собой задачу в данной статье детально анализировать причины совершения экологических преступлений и правонарушений, поскольку анализ этих детерминант – тема для самостоятельного детального исследования, постараемся выстроить систему законодательного регулирования вопросов осуществления профилактики преступлений и правонарушений в данной области.

Как представляется, отправной законодательной точкой профилактики экологических преступлений и правонарушений для Российской Федерации является ч. 1 ст. 9 Конституции Российской Федерации. Развивая эту норму, было бы логично в Федеральном законе от 10.01.2002 № 7-ФЗ (в редакции от 09.03.2021) «Об охране окружающей среды» сформулировать не только нормы о государственном экологическом надзоре и общественном контроле в области охраны окружающей среды, об установлении юридической ответственности за нарушение экологического законодательства, но и определить систему общесоциальных и специальных мер, направленных на профилактику и предупреждение экологических правонарушений и преступлений, но закон таких положений не содержит.

Специальное законодательство в области противодействия преступности, а именно Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», тем не менее в п. 13 ч. 1 ст. 6 закрепляет обеспечение экологической безопасности, охрану окружающей среды как одно из основных направлений профилактики правонарушений в Российской Федерации. Статья 5 этого закона к субъектам профилактики правонарушений относит:

- 1) федеральные органы исполнительной власти;
- 2) органы прокуратуры Российской Федерации;
- 3) следственные органы Следственного комитета Российской Федерации;
- 4) органы государственной власти субъектов Российской Федерации;
- 5) органы местного самоуправления.

Следовательно, каждый из перечисленных субъектов профилактики в пределах своих полномочий обязан осуществлять профилактическую деятельность в сфере охраны окружающей среды.

---

<sup>1</sup> Статья выполнена при финансовой поддержке РФФИ и Челябинской области (проект № 20-411-740012).

Существенным элементом правового закрепления необходимости вести комплексную и планомерную работу, направленную на предупреждение и профилактику экологических правонарушений и преступлений, стала Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683). Детализация обеспечения экологической безопасности как вида национальной безопасности проработана в Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 19.04.2017 г. № 176).

В целях ее реализации развернут целый комплекс федеральных программ, ориентированных на отдельные объекты окружающей среды – их сохранение и развитие, нормирование воздействия на них со стороны природопользователей. Центральной же является государственная программа Российской Федерации «Охрана окружающей среды» (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 326). Однако мероприятий по профилактике и предупреждению экологических преступлений и правонарушений, а соответственно, финансирования и показателей оценки успешности государственной деятельности в области профилактики, они не содержат.

Возможно, с точки зрения предупреждения экологических правонарушений и преступлений стоит обратиться исключительно к Государственной программе Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 345 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 3 февраля 2021 г. № 105-5)). Но и в этом документе не содержится отдельных подпрограмм, связанных с профилактикой и предупреждением экологических правонарушений и преступлений.

Надзор в сфере экологической безопасности приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 07.12.2007 г. № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» отнесен к основным направлениям надзорной деятельности, которую прокуроры осуществляют, используя все доступные источники информации о нарушениях законодательства. Данную надзорную функцию осуществляет специализированная Природоохранная прокуратура. Однако функция надзора напрямую не связана с превенцией, в том числе с предупреждением экологических правонарушений и преступлений.

Специализированный государственный орган исполнительной власти – Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации также в своем функционале не имеет полномочий по предупреждению преступлений и правонарушений данного вида.

Таким образом, складывается парадоксальная ситуация. С одной стороны, экологическая безопасность признана важнейшим объектом правовой охраны, с другой – государство на уровне нормативных правовых

актов не формулирует систему профилактических и предупредительных мер в данной сфере.

Учитывая, что вопрос правового регулирования экологических правоотношений отнесен к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов, стоит сосредоточиться на профилактике и предупреждении правонарушений в данной сфере именно на уровне субъекта Федерации, что позволит учесть все существенные особенности региона, его экологическую специфику и выстроить действенную систему мер профилактики и предупреждения экологических правонарушений и преступлений.

Вопросы общей превенции, безусловно, так или иначе отражены в федеральных законах, которые упоминались нами выше. Стоит согласиться с мнением Д. Н. Джунусовой, что «основой общего предупреждения экологической преступности должны являться меры, направленные на укрепление экономики, обеспечение населения рабочими местами, повышение социально-экономического уровня жизни населения, формирование в обществе позитивного нравственного климата. К мерам общей профилактики относятся также формирование и последовательная реализация общегосударственной экологической политики; обеспечение стабильности и оптимизация деятельности системы органов государственного экологического контроля, препятствующие возникновению и действию коррупционных схем; совершенствование действующего уголовного, административного и экологического законодательства; установление обязательности проведения криминологической экспертизы принимаемых нормативных актов в данной сфере; повышение уровня общественного эколого-правового сознания населения» [1]. Сюда же можно отнести экологическое образование, адекватное информирование населения об экологическом состоянии места проживания, стимулирование экономических субъектов к ведению деятельности в соответствии с экологическими нормами и нормативами, вовлечение все большей части населения в «зеленые» проекты, формирование осознанного бережного отношения к окружающей среде.

Специальная же превенция, на наш взгляд, должна быть очень четко выстроена с точки зрения субъектов профилактики, единого центра координации в лице регионального министерства (управления) экологии.

Пилотными проектами реализации специальной превенции и координации этой деятельности могут стать региональные экологические кодексы, законы субъекта Федерации об охране окружающей среды, экологические стандарты.

#### *Список использованных источников*

1. Джунусова, Д. Н. Экологическая преступность и ответственность за экологические преступления : монография / Д. Н. Джунусова // Российская академия естествознания, 2012. – Режим доступа: <https://www.monographies.ru/ru/book/section?id=5488>. – Дата доступа: 29.05.2021.