

ДОСТАТОЧНЫЕ УСЛОВИЯ ПОТОЧЕЧНОЙ НАБЛЮДАЕМОСТИ ЛИНЕЙНОЙ СТАЦИОНАРНОЙ СИНГУЛЯРНО ВОЗМУЩЕННОЙ СИСТЕМЫ С ЗАПАЗДЫВАНИЕМ

О. Б. Цехан (Гродно, Беларусь)

Рассматривается проблема поточечной наблюдаемости [1] для системы:

$$\begin{aligned} \dot{x}(t) &= A_{10}x(t) + A_{11}x(t-h) + A_2y(t), x \in R^{n_1}, y \in R^{n_2}, \\ \mu \dot{y}(t) &= A_{30}x(t) + A_{31}x(t-h) + A_4y(t), t \in T = [0, t_1], \\ v(t) &= C_1x(t) + C_2y(t), v \in R^m, t \in T, n = n_1 + n_2. \end{aligned} \quad (1)$$

Здесь $A_{ij}, i = 1, 3, j = 0, 1, A_k, k = 2, 4, C_j, j = 1, 2$ — постоянные матрицы подходящих размеров, $h = \text{const} > 0$ — запаздывание, μ — параметр, $\mu \in (0, \mu^0], \mu^0 \ll 1$.

Согласно [2] имеем определяющие уравнения (ОУ) системы наблюдения (1): $X_{i+1}^k(t) = A_{10}X_i^k(t) + A_{11}X_i^k(t-h) + A_2Y_i^k(t)$, $Y_{i+1}^{k+1}(t) = A_{30}X_i^k(t) + A_{31}X_i^k(t-h) + A_4Y_i^k(t)$, $V_i^k(t) = C_1X_i^k(t) + C_2Y_i^k(t)$, $t \in T$, $X_i^k \in R^{n_1 \times n}$, $Y_i^k \in R^{n_2 \times n}$, $v \in R^{m \times n}$, $X_0^0(0) = \{E_{n_1}, 0\}$, $X_i^k(t) = 0, t \neq jh \vee k \geq j + i \vee i < 0 \vee k < 0 \vee j < 0$, $Y_i^k(0) = \{0, E_{n_2}\}$, $Y_i^k(t) = 0, t \neq jh \vee k \geq j + i + 1 \vee i < 0 \vee k \leq 0 \vee j < 0$.

Теорема. Если $\text{rank} \begin{bmatrix} V_k^{2k}(kh) \\ k = 0, n-1 \end{bmatrix} = n$, то система (1) поточечно наблюдаема для всех достаточно малых $\mu > 0$.

Схема доказательства. Используя двойственность поточечной наблюдаемости и управляемости [1], критерий поточечной управляемости [3], решения ОУ двойственной к (1) системы управления (аналогичные [4]), связь их с решениями ОУ системы (1), сохранение полноты ранга при невырожденных преобразованиях матрицы доказывается, что при фиксированном $\mu > 0$ система (1) поточечно наблюдаема тогда и только тогда, когда $\exists \kappa(\mu) \in R$:

$$\text{rank} \begin{bmatrix} \sum_{m=0}^{2k} \mu^m \sum_{j=m-k}^k \kappa^j(\mu) V_k^m(jh) \\ k = 0, n-1 \end{bmatrix} = n. \text{ Ввиду сохранения полноты ранга матрицы при}$$

невырожденных преобразованиях и малых аддитивных возмущениях это (при всех достаточно малых $\mu > 0$ и $\forall \kappa \neq 0$) вытекает из условия теоремы.

Благодарности. Работа поддержана Министерством образования Республики Беларусь (ГПНИ “Конвергенция–2025”, задание 1.2.04.4).

Литература

1. Марченко В.М. Некоторые вопросы качественной теории управления линейными стационарными системами с последействием. *Vanach Center Publications*. V. 14 (1985), 361–381. DOI: 10.4064/-14-1-361-381.
2. Копейкина Т.Б., Цехан О.Б. К теории наблюдаемости линейных сингулярно возмущенных систем. *Весті НАН Беларусі* No 3 (1999), 22–27.
3. Марченко В.М. Модальное управление в системах с последействием. *Автоматика и телемеханика*. Выпуск 11 (1988), 73–84.
4. Копейкина Т.Б., Цехан О.Б. Исследование наблюдаемости линейных нестационарных сингулярно возмущенных систем с помощью метода пространства состояний. Мн., 23 с. – *Препр. АНБ. Ін-т матэматыкі*. No 16 (539), (1997).

КЛАССИЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ ГРАНИЧНОЙ ЗАДАЧИ ДЛЯ УРАВНЕНИЯ ЧЕТВЕРТОГО ПОРЯДКА С МЛАДШЕЙ ПРОИЗВОДНОЙ И ОДНОЙ КРАТНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКОЙ Е. С. Чеб (Минск, Беларусь)

В области $Q = (0, \infty) \times (0, l) \subset \mathbb{R}^2$, переменных (t, x) рассмотрим относительно функции $u(t, x)$ линейное нестрогое гиперболическое уравнение четвертого порядка с постоянными коэф-

фициентами в предположении, что гиперболический оператор уравнения L представим в виде композиции операторов первого порядка

$$Lu \equiv \prod_{i=1}^4 \left(\frac{\partial}{\partial t} - a \frac{\partial}{\partial x} + b \right) u(t, x) = 0, \quad a > 0, \quad b > 0, \quad (t, x) \in Q. \quad (1)$$

К уравнению (1) присоединим начальные условия

$$\frac{\partial^j u}{\partial t^j} \Big|_{t=0} = \varphi_j(x), \quad x \in (0, l), \quad j = 0, 1, 2, 3, \quad (2)$$

и граничные условия

$$u(t, 0) = \mu_1(t), \quad \frac{\partial u}{\partial x} \Big|_{x=0} = \mu_2(t), \quad t \in \left(\frac{l}{a}, +\infty \right), \quad (3)$$

$$u(t, l) = \nu_1(t), \quad \frac{\partial u}{\partial x} \Big|_{x=l} = \nu_2(t), \quad t \in (0, +\infty). \quad (4)$$

Условия (3)–(4) выбираются таким образом, чтобы смешанная задача (1)–(4) была корректно поставленной по Адамару. Требуется построить классическое решение $u \in C^{(4)}(\overline{Q})$, $\overline{Q} = [0, \infty) \times [0, l]$, уравнения (1), удовлетворяющее уравнению (1) на Q , начальным (2) и граничным условиям (3)–(4). Найти достаточные требования гладкости исходных данных φ_j ($j = \overline{0, 3}$), $\mu_1, \mu_2, \nu_1, \nu_2$ и условия согласования между ними и уравнением для корректной разрешимости поставленной задачи (1)–(4).

Заменой $u(t, x) = e^{-bt}v(t, x)$ задача (1)–(4) сводится к граничной задаче, рассмотренной в работе [1], в которой получены достаточные условия существования классического решения и условия согласования начальных и граничных функций.

Литература

1. Чеб Е.С., Симинская Е.С. О классическом решении смешанной задачи для линейного нестроого гиперболического уравнения четвертого порядка с одной кратной характеристикой. *Прикладная математика & Физика*. Т. 1, № 1 (2020), 11–18.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ НЕРАЗРЕШИМОСТЬ ПРОБЛЕМЫ ЦЕНТРА И ФОКУСА Д. Н. Чергинец (Минск, Беларусь)

А. Пуанкаре и А.М. Ляпунов показали, что необходимым и достаточным условием центра для систем с центром по линейным членам является обращение в ноль бесконечного числа ляпуновских фокусных величин, которые являются многочленами с целыми коэффициентами от коэффициентов разложения в ряд Тейлора правых частей системы. А.П. Садовским было доказано, что такой же вид имеют условия центра систем с линейной частью в виде ненулевой нильпотентной жордановой клетки. Ю.С. Ильяшенко для систем с особой точкой, не имеющей исключительных направлений, доказал [1] алгебраическую неразрешимость проблемы центра и фокуса, то есть что условия центра уже не определяются многочленами. Н.Б. Медведева доказала, что проблема центра и фокуса аналитически разрешима в любом простейшем монодромном классе [2]. В данной работе найдено уравнение, состоящее из объединения двух простейших монодромных классов, для которого условие центра определяется функцией, неаналитической в точке, принадлежащей области определения параметров.

Рассмотрим уравнение

$$\frac{dy}{dx} = \frac{(2a^2xy + y^2(x^2 + by^2))y + (a^2x^2 + y^2)x}{(2a^2xy + y^2(x^2 + by^2))x - (a^2x^2 + y^2)y}, \quad (1)$$

$a, b \in \mathbb{R}$. Причем будем считать, что при $a = 0$ уравнение (1) имеет вид

$$\frac{dy}{dx} = \frac{(x^2 + by^2)y + x}{(x^2 + by^2)x - y}.$$