

НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Е.Л. Давыденко¹, Я.В. Матюшевский²

¹⁾ Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, helen70@tut.by

²⁾ Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, bobrov.kiska@yandex.ru

В статье отмечается, что в Республике Беларусь на современном этапе развития существует ряд проблем, связанных с несоответствием концепции инновационной продукции и кластера общемировой практике, недостаточно привлекательными льготами научно-технологических парков для МСП, сохранением традиционно низкой наукоёмкости ВВП, доминированием «вертикального подхода». Наиболее сильными сторонами являются лёгкость начала бизнеса, высокий уровень образования, большая доля выпускников университетов в области технических и инженерных специальностей, значительные объёмы экспорта услуг ИКТ. С учетом европейского опыта инновационного развития даются практические рекомендации по наращиванию и реализации инновационного потенциала Республики Беларусь с целью повышения ее конкурентоспособности в мировой экономике.

Ключевые слова: инновации; инновационной потенциал; инновационное развитие; страны с малой экономикой; информационно-коммуникационные технологии.

WAYS OF UTILISING THE INNOVATION POTENTIAL OF THE REPUBLIC OF BELARUS

E.L. Davydzhenka^a, Y.V. Matsushevsky^b

^{a)} Belarusian State University, 4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus, helen70@tut.by

^{b)} Belarusian State University, 4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus, bobrov.kiska@yandex.ru

Corresponding author: helen70@tut.by

We begin by identifying some of barriers existing in the Republic of Belarus to harnessing its innovation capacity. Specifically, the national definition of innovative products and innovation clusters diverges from international best practices; the incentives for locating at science and technologies parks are not strong enough for SMEs, the research intensity of the Belarusian GDP is still inadequate, and the so-called "vertical approach" remains predominant. We also note a number of strong points, including the ease of starting a business, high levels of educational attainment, large proportions of university graduates in science, technology and engineering, and significant export volumes of ICT services. With reference to the European best practices in innovation policy, we provide several practical recommendations on strengthening and realizing the innovation potential

of the Republic of Belarus as a means of enhancing the global competitiveness of its economy.

Keywords: innovation; innovation potential; innovation development; small-sized economies; information and communication technology.

В настоящее время Республика Беларусь не использует свой инновационный потенциал в полной мере в связи с тем, что основная масса предприятий обрабатывающей промышленности слабо вовлечена в глобальные цепочки создания стоимости. Перспективными с точки зрения добавленной стоимости являются отрасли высокотехнологичного обрабатывающего производства, которые способны обеспечить на основе концентрации добавленной стоимости масштабную отдачу от затраченных инвестиций, которые в этом секторе высоки. Вследствие недофинансирования инновационного развития в обрабатывающей промышленности наблюдается неустойчивая динамика доли инновационной продукции в совокупном показателе отгруженной продукции собственного производства: рост на 3 п.п.: с 14,4 % в 2011 г. до 17,3 % в 2018 г. сменился падением данного показателя в 2019 г. на 2 п.п. до 15,3 %. (рисунок 1).



Рисунок 1 – Динамика удельного веса отгруженной инновационной продукции в общем объёме отгруженной продукции организаций промышленности, %.

Источник: составлено по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь

Особенно важно учесть, что уменьшилась и доля этих инновационных товаров на внутреннем рынке рассматриваемый период с 55,3 % в 2018 г. до 45,2 % в 2019 г. Это означает, что основная масса инновационной продукции (54,8 %) была реализована в 2019 г. за рубежом. Удельный вес отгруженной инновационной продукции и оказанных услуг инновационного характера новых для мирового рынка в общем объеме отгруженной инновационной продукции также незначительно вырос с 1,2 % до 1,6 % [1].

Одним из целевых направлений инновационного развития Республики Беларусь является выделение средств из государственного бюджета на научную и инновационную деятельность на уровне не менее 1% от ВВП. Однако, наукоёмкость ВВП остаётся традиционно ниже 1 % и к 2019 году составила по-прежнему 0,59 % (рисунок 2).



Рисунок 2 – Динамика внутренних затрат на исследования и разработки, % к ВВП, 2007–2019 гг.

Источник: составлено по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь

Низкая наукоёмкость ВВП в сочетании со снижением в 2019 г. удельного веса отгруженной инновационной продукции (в 2017 г. – 17,4 %, в 2018 г. – 18,6 %, в 2019 г. – 15,3 %) свидетельствует о неблагоприятном тренде на снижение инновационного потенциала Республики Беларусь и необходимости принятия мер по исправлению данной ситуации. Кроме того, в нашей стране существует проблема несоответствия определения «инновационной продукции» мировым стандартам, к которой также относят те товары или услуги, которые были даже незначительно изменены, но впервые присутствуют в Беларуси. Немаловажно, что такая продукция считается инновационной в течение 3 лет, независимо от того является ли она конкурентоспособной на мировом рынке или нет. В странах ЕС инновационной считается лишь продукция значительно усовершенствованная или абсолютно новая не только для национального, но и для мирового рынка [2]. В то же время инновационно активными, согласно методике белорусских статистических наблюдений, фирмы считаются в течение года, а в Европе в течение 3 лет. Таким образом, основной задачей, стоящей перед статистическим ведомством, является стандартизация методологии сбора данных в соответствии с общемировыми стандартами. Это позволит не только сопоставить уровень страны, но и

справедливо оценить основные проблемы на пути преодоления инновационного отставания.

По экспорту услуг сложилась противоположная ситуация: доля услуг инновационного характера в общем числе оказанных услуг в 2018 году вернулась к показателю 2011 года, составлявшему тогда 0,4 %. Несмотря на большое номинальное сокращение объемов оказанных инновационных услуг в 2018 году, удалось изменить ориентацию с внутреннего рынка на внешний. Доля белорусского рынка составила 47,9 % в 2018 году [1].

В 2018 г. показатель «Доля экспорта наукоемкой и высокотехнологичной продукции в общем объеме белорусского экспорта» увеличился на 1,4 процентного пункта, по сравнению с 2017 г., и составил 33,3 %. Положительная динамика наблюдалась почти по всем компонентам указанного показателя (см. таблицу) [3]. Это позволило обеспечить достижение целевого значения доли высокотехнологичной и наукоемкой продукции в общем объеме экспорта, установленного на 2018 г. на уровне 32,0 % в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 31 января 2017 г. № 31.

Таблица – Показатели уровня технологичности и наукоемкости экспорта Республики Беларусь в 2017–2018 гг.

Компоненты высокотехнологичной и наукоемкой продукции:	Доля в общем экспорте товаров и услуг, %	
	2017 г.	2018 г.
Высокотехнологичные товары	2,1	2,1
Среднетехнологичные товары высокого уровня	21,9	22,3
Высокотехнологичные наукоемкие услуги	4,5	4,9
Финансовые наукоемкие услуги	0,1	0,1
Рыночные наукоемкие услуги	3,3	3,9
Высокотехнологичная и наукоемкая продукция, всего	31,9	33,3
Целевое значение показателя	31,5	32,0

Источник: О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2018 года: аналитический доклад

Наибольший прирост доли экспорта высокотехнологичной и наукоемкой продукции в 2018 г. обеспечен за счет наукоемких услуг, при этом существенное увеличение стоимостного объема экспорта наукоемких услуг обусловлено следующими кодами:

- компьютерные услуги (прирост стоимостного объема на 31,5 %, или на 337,1 млн долл. США, по сравнению с уровнем предыдущего года);

- перевозки грузовые морским транспортом, включая аренду (фрахтование) морского транспорта с экипажем (прирост на 13,3 %, или на 37,5 млн долл. США);

- плата за использование авторского и смежного права (прирост на 114,4 %, или на 31,6 млн долл. США);

- услуги в области рекламы, маркетинга, организации ярмарок, выставок (прирост на 18,9 %, или на 30,5 млн долл. США) [3].

Экспорт высокотехнологичной и наукоемкой продукции Республики Беларусь в 2018 г. осуществлялся в 194 страны мира. Вместе с тем основной объем продукции (80,3 %) приходился на 16 стран: 3 страны СНГ (Россия, Украина, Казахстан); 7 стран Европейского союза (Литва, Польша, Германия, Кипр, Латвия, Великобритания, Бельгия); 4 азиатских страны (Китай, Индия, Индонезия, Малайзия); по 1 стране из Северной и Южной Америки (США и Бразилия).

Международное сопоставление доли высокотехнологичной и наукоемкой продукции в общем объеме экспорта показывает, что в настоящее время Беларусь находится на уровне таких государств Европы, как Норвегия (29,4 %), Литва (31,6 %), Болгария (32,0 %), Турция (33,1 %), при этом наименьшее значение показателя среди 35 учтенных стран характерно для России (17,0 %).

Отставание уровня технологичности белорусского экспорта от среднего значения для стран Европы обусловлено группой высокотехнологичных товаров. В частности, их доля таких товаров в общем объеме товарного экспорта Беларуси составляет всего 2,7 %. В среднем для стран Европы этот показатель равен 13,0 %, при этом Беларусь характеризуется сопоставимой долей среднетехнологичных товаров высокого уровня в общем объеме товарного экспорта: в Беларуси этот показатель составляет 28,2 %; в среднем по 35 странам Европы – 28,6 %. Сложившаяся ситуация свидетельствует о достаточно высоком уровне развития традиционных отраслей обрабатывающей промышленности, а также о необходимости концентрации усилий по ускоренному развитию высокотехнологичных секторов национальной экономики.

В состав наукоемких услуг входят финансовые, рыночные и высокотехнологичные услуги, при этом основу высокотехнологичных

услуг формирует сектор ИКТ (компьютерные, информационные и телекоммуникационные услуги). Экспорт услуг сектора ИКТ является наиболее сильной стороной Беларуси по сравнению с другими странами Европы. Так, доля сектора ИКТ в общем экспорте услуг в 2017 г. составляла 18,6 %, а в 2018 увеличилась до 23,1 %, при этом, по данным за 2017 г., помимо Беларуси, всего для пяти европейских стран (из 35 учтенных) этот показатель превысил 18,0 %: Ирландия (43,8 %), Финляндия (26,2 %), Швеция (19,3 %), Румыния (19,0 %), Кипр (18,6 %). В среднем для стран Европы данный показатель составляет 11,4 %. Вместе с тем по другим наукоемким услугам наша страна несколько уступает среднеевропейскому уровню.

Государственные органы оказывают приоритетную поддержку фирмам, работающим в сфере ИКТ, так как результаты их деятельности быстро коммерциализируются и выходят на рынок дальнего зарубежья. Как показывает практика, такие фирмы способны генерировать большие прибыли и создавать условия для роста ВВП страны. Анализ результатов деятельности крупнейшей ИТ компании Беларуси ЕрамSystems за 2018 год и географического распределения ее выручки подтверждает высокий потенциал сферы в целом, поскольку 60 % клиентов фирмы находится в Северной Америке (рисунок 3)[4].

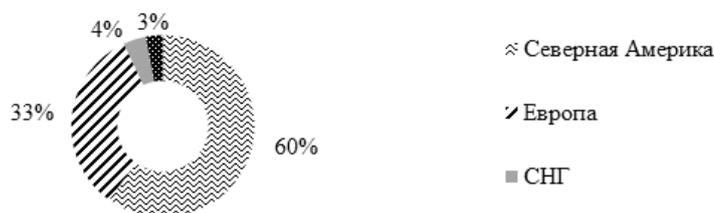


Рисунок 3 – Географическая структура выручки компании ИООО «ЕрамSystems».

Источник: составлено по данным компании ЕрамSystems

В поддержке инноваций в Республике Беларусь наблюдается разрыв между частным и государственным секторами. Характерной особенностью является то, что основная доля исследований и разработок проводится под контролем государства, а внедрение и использование наработанных знаний должно осуществляться МСП. Возникает диссонанс, требующий активизации государственно-частного партнёрства (ГЧП). Важным аспектом ГЧП является инвестирование в сферы с высоким риском и длительными сроками окупаемости (строительство, инфраструктура). ГЧП эффективно в осуществлении

непривлекательных для частных предприятий проектов в короткие сроки, в привлечении высококвалифицированных кадров, техники и технологий, в совместном финансировании и полноценном использовании синергии для каждого участника.

Особенно важна реализация программы инкубаторов, в рамках которых будут созданы благоприятные условия и оказана финансовая поддержка стартапам на самых ранних прединвестиционных стадиях, когда риски деятельности велики даже для венчурных организаций [5]. В стране особенно важно осуществлять инвестирование не только на стадии НИОКР, но и содействовать коммерциализации товаров. Использование инновационных ваучеров и чеков способствовало бы получению консультационных услуг в университетах, а также осуществлению совместной научно-исследовательской деятельности.

Таким образом, в Республике Беларусь на современном этапе развития существует ряд проблем, связанных с несоответствием концепции инновационной продукции и кластера общемировой практике, сохранением традиционно низкой наукоёмкости ВВП (<1 %), доминированием «вертикального подхода». Представляется целесообразным решить вопрос о включении данных по инновационному развитию Республики Беларусь в Европейское инновационное табло с целью сравнительного анализа с другими европейскими странами, выявления своих сильных и слабых сторон и принятия мер по совершенствованию инновационной деятельности. Основными направлениями стимулирования инновационного развития страны должны стать инструменты прямого стимулирования (гранты, инновационные ваучеры и чеки, льготное кредитование и государственные закупки инновационных товаров).

Наиболее важно проводить последовательную промышленную политику, направленную на формирование секторов с высокой добавленной стоимостью, а также поддерживать сектор ИКТ, результаты деятельности которого легко коммерциализируются в странах дальнего зарубежья. Решение задач по усовершенствованию системы защиты прав собственности, активизации выдачи лицензий и патентов также создает основу для инновационного развития страны на уровне наиболее конкурентоспособных экономик мира.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2019 году: стат. сб. 2020. URL:<https://www.belstat.gov.by/>
2. Мальцева, Д. Проблемы внедрения инноваций на промышленных предприятиях Республики Беларусь и пути их решения. 2015. URL:<http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/150982/1/384-387.pdf>.

3. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2018 года: аналитический доклад: URL <http://belisa.org.by/pdf/2019>.
4. 4. Investor presentation for Q3 2019. 2019. URL :<https://investors.epam.com/>
5. 5. Косовский А. Субъекты инновационной инфраструктуры Республики Беларусь. 2017. URL:<http://www.belisa.org.by/pdf/2018/>
6. Давыденко, Е.Л. Страны с малой экономикой в условиях интеллектуализации, дигитализации и экологизации / Е.Л. Давыденко [и др.]; под ред. Е.Л. Давыденко. – Минск: ИВЦ Минфина. 2019. 346 с.
7. Давыденко, Е.Л. Инновационная деятельность европейских стран с малой экономикой / Е.Л. Давыденко, А.С. Меречко // Белорусский экономический журнал .2020. № 1. С. 56-66.

ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА К «ЗЕЛЁНОЙ» ЭКОНОМИКЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

К.С. Журавская

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, kseniazhuravskaya@gmail.com*

Вместе с идеями инклюзивного роста и устойчивого развития, ставящими на первый план вопрос баланса экономического роста, социальной стабильности и экологической безопасности, появилась и начала развиваться концепция «зелёной» экономики. В статье рассматриваются основные положения данной концепции и объясняется актуальность перехода к «зелёной» экономике. Определяются основные проблемы и пути развития «зелёной» экономики в Республике Беларусь.

Ключевые слова: «зелёная» экономика; устойчивое развитие; инструменты стимулирования «зелёной» экономики; циркулярная экономика.

ISSUES IN THE TRANSITION TO A GREEN ECONOMY IN THE REPUBLIC OF BELARUS

K.S. Zhurauskaya

*Belarusian State University, Independence Ave., 4, 220030, Minsk, Belarus,
kseniazhuravskaya@gmail.com*

The concept of a green economy emerged and evolved in parallel with the ideas of inclusive growth and sustainable development, all of which were focused on the need to balance economic growth with social stability and environmental considerations. We review the most important aspects of the green economy and discuss the relevance of this concept. We conclude by identifying the issues affecting the progress towards the green economy in the Republic of Belarus.

Keywords: green economy; sustainable development; instruments to facilitate transition to the green economy; circular economy.