

2. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс]: [Подписан в г. Астане 29.05.2014]: в ред. от 8 мая 2015 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

3. Договор о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]: в ред. 03.02.2020 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

4. Давтян, Т.Щ. Единое биржевое пространство ЕАЭС в архитектуре общего финансового рынка Евразийского экономического союза / Т.Щ. Давтян // Международное сотрудничество Евразийских государств: политика, экономика, право. – 2017. – №2. – С. 6-13.

5. Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/>. – Дата доступа: 20.09.2020.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНКЛЮЗИЯ КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

Е.А. Цыплицкая

*Государственное учреждение «Институт экономики и прогнозирования Национальной академии наук Украины», ул. Панаса Мирного, 26, 01011, г. Киев, Украина,
o.liakhovetz@gmail.com*

В работе рассмотрена концепция инклюзивного роста государства, которая набирает популярности в ответ на новые глобальные вызовы. Индекс инклюзивного развития предложено применить для оценки уровня инклюзивности регионов одного государства для мониторинга состояния его безопасности в долгосрочной перспективе. Методический подход предполагает четыре этапа построения рейтинга регионов на основе 15 социально-экономических, демографических и экологических показателей. Для регионов Беларуси проведена оценка и составлен рейтинг инклюзивного развития по состоянию на 2018 год, что позволило также диагностировать проблемные зоны в региональном развитии. Сравнение полученных результатов с рейтингом регионов по валовому региональному продукту на душу населения продемонстрировало различия в концептуальных подходах к пониманию регионального развития.

Ключевые слова: инклюзивное развитие региона; экономическая безопасность; региональные диспропорции; рейтинг регионов.

REGIONAL INCLUSION AS THE BASIS FOR ECONOMIC SECURITY IN A CHANGING WORLD

E.A. Tsyplitskaya

State Organization «Institute for Economics and Forecasting of National Academy of Sciences of Ukraine», 26, Panasa Myrnogo Street, Kyiv, 01011, Ukraine, o.liakhovetz@gmail.com

The paper considers the concept of inclusive growth which is gaining popularity in response to new global challenges. The Index of Inclusive Development is proposed to be used for assessment of regional inclusiveness level in a certain state to monitor its security issues in the long term. The methodological approach involves four stages of rating of regions based on 15 socio-economic, demographic and environmental indicators. The assessment and inclusive development ranking were drawn up for the Belarusian regions as of 2018, which also allowed to diagnose problem areas in regional development. Comparison of the results with the regions' ranking by gross regional product per capita showed differences in conceptual approaches to understanding regional development.

Key words: inclusive regional development; economic security; regional disparities; ranking of regions.

Одним из необходимых условий сбалансированного развития государства является не только историко-культурная, политическая и социальная сплочённость его территорий, но и обеспечение широкого доступа к результатам социально-экономической деятельности. Инклюзивное развитие регионов ассоциируется с концепцией всеобъемлющего роста (inclusive growth) национальных экономик, имеющей в своей основе разработки неинституционального течения и концепции устойчивого развития.

Вопрос об экономическом росте, сопровождающемся снижением дифференциации доходов, сокращением бедности, улучшением качества человеческого капитала был поднят в работе Т. Пикетти «Капитал в двадцать первом веке» [1], а затем Д. Аджемоглу и Дж. Робинсон в книге «Почему одни страны богатые, а другие бедные» [2] и прочих изданиях второй декады XXI века. Всемирный экономический форум с целью расширения понимания качества экономического роста подготовил Доклад об инклюзивном росте и развитии в 2017 г. [3], в котором предложил альтернативный валовому внутреннему продукту индекс инклюзивного развития (IDI – Inclusive Development Index).

IDI позволяет многим бедным, но имеющим более устойчивые социально-экологические параметры экономики странам подняться выше в рейтинге государств, демонстрируя более качественные подходы к формированию государственной политики. Индекс строится на 12 показателях, характеризующих рост и развитие, инклюзивность (показатели дохода и его распределения), межпоколенческое равенство

и устойчивость. Идея IDI позволяет применить общую методику его построения не только для стран мира, но и для регионов одной страны. Подход был успешно реализован в работе Е. А. Лясковской и К. А. Григорьевой [4]. Вместе с тем, он может быть адаптирован для целей мониторинга уровня инклюзивности регионов страны как одной из мер выявления угроз экономической безопасности государства.

Целью исследования является разработка методического подхода к оценке рейтинга инклюзивности регионов страны и проведение такой оценки с целью выявления угроз региональной экономической безопасности.

Метод построения рейтинга инклюзивности регионального развития состоит из следующих этапов:

1. Обоснование выбора и формирование системы социально-экономических и экологических показателей регионального развития. На этом этапе следует руководствоваться Целями Устойчивого Развития, которые во многом предполагают равные возможности для всех слоев общества и повышение его благосостояния [5]. Приоритет составляют показатели распределения доходов, экологического положения региона, его экономического статуса. В качестве косвенных измерителей указанного явления отобраны 15 показателей трёх категорий: экономические, социальные и экологические (таблица 1).

Таблица 1
Система показателей уровня инклюзивности развития региона

Категория	Обоснование	Показатель
Экономические	Улучшение доступа к технологиям, инвестиции в инновации и модернизацию производственных экосистем и экосистем жизнедеятельности человека являются целевыми ориентирами устойчивого и инклюзивного развития, результатом которого должно стать повышение производительности труда и достойная его оплата.	1. Валовый региональный продукт (ВРП) на душу населения (руб.)
		2. Инвестиции в основной капитал на душу населения (руб.)
		3. Иностранные инвестиции в регион на душу населения (дол. США)
		4. Удельный вес отгруженной инновационной продукции промышленности (%)
		5. Соотношение темпов роста производительности труда и реальной заработной платы (раз)
Социальные	Преодоление бедности одна из главных проблем, решение которой предусмотрено Целями Устойчивого развития. Оно предусматривает повышение уровня занятости и доходов лиц,	6. Уровень занятости в трудоспособном возрасте (%)
		7. Удельный вес населения с уровнем доходов ниже прожиточного минимума (%)
		8. Ожидаемая продолжительность

Категория	Обоснование	Показатель
Экологические	Энергетика из возобновляемых ресурсов, сокращение энергоёмкости, «озеленение» промышленного производства являются неотъемлемыми атрибутами рационального природопользования. Снятие нагрузки с окружающей среды способствует широкому доступу людей к качественному ресурсообеспечению их жизнедеятельности	жизни при рождении (лет)
		9. Номинальная начисленная среднемесячная зарплата работников (руб.)
		10. Коэффициент демографической нагрузки (чел.)
		11. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух в расчёте на одного жителя (кг)
		12. Текущие затраты на охрану окружающей среды к ВРП (%)
		13. Доля электроэнергии, производимой за счёт возобновляемых источников (%)
		14. Конечное потребление электроэнергии на производственные нужды (млн кВт-ч)
		15. Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды (% к ВРП)

Источник: по материалам [3-4; 6-7].

2. Сбор статистической информации. Производится на основе доступных данных из официальных источников и может предполагать дополнительные расчёты.

3. Расчёт рейтинга инклюзивности регионов по каждому показателю отдельно. Среди указанных показателей есть стимуляторы и дестимуляторы. Ко вторым относятся показатели № 7, 10, 11. Рейтинг по этим показателям формируется в обратном порядке: наиболее низкому значению присваивается наименьший ранг, наиболее высокому – наибольший.

Для составления рейтинга используется метод сравнения по рангам. Регионам по каждому показателю присваиваются ранги, которые для каждого региона суммируются, получая кумулятивный ранг (формула 1):

$$R_i = \sum_{j=1}^m r_{ij}, \quad (1)$$

где R_i – кумулятивный ранг i -го региона; r_{ij} – ранг i -го региона по j -му показателю; m – количество показателей уровня инклюзивности.

4. Составление рейтинга регионов на основе кумулятивного ранга. Количество рангов соответствует n – количеству регионов. Региону с наименьшим значением кумулятивного ранга присваивается рейтинг 1, далее по возрастающей – 2, 3 и т.д.

На основе методики была проведена оценка уровня инклюзивности регионов Беларуси за 2018 год. В таблице 2 представлены ее результаты. По оценкам R_i можно составить рейтинг регионов Беларуси по уровню инклюзивности развития, а также сравнить его с рейтингом по ВРП на душу населения (графа показателя №1 в таблице 2).

Таблица 2

Результаты ранжирования регионов Беларуси по показателям инклюзивности

Регионы	Номер показателя согласно табл. 1															R_i	Итоговый рейтинг
	1	2	3	4	5*	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Брестская	5	5	7	6	5	5	7	2	5	6	3	4	5	7	3	75	7
Витебская	7	6	6	2	3	2	4	5	6	3	6	2	4	5	1	62	5
Гомельская	4	4	4	1	5	7	6	4	3	4	4	1	3	1	6	57	3
Гродненская	3	2	3	7	1	1	2	3	4	5	5	5	2	3	5	51	2
г. Минск	1	3	1	3	1	4	1	1	1	1	1	7	7	2	7	41	1
Минская	2	1	2	4	5	3	3	6	2	7	7	6	6	4	2	60	4
Могилевская	6	7	5	5	3	6	5	7	7	2	2	3	1	6	4	69	6

* из-за равенства официальных данных значениям присвоены одинаковые ранги.

Источник: составлено автором.

Данные таблицы 2 свидетельствуют, что позиции регионов отличаются в зависимости от критерия. Бесспорным лидером в обоих рейтингах остаётся столица г. Минск. Поляризация уровня социально-экономического развития столицы характерна для многих государств. Доминирующий объём инвестиций, высокая заработная плата в столице создают возможности для развития человеческого капитала и проникновения новых технологий. Высокая деловая активность отражается на состоянии окружающей среды, что требует увеличения капиталовложений в экологическую безопасность.

Минская область, являясь одним из лидеров по показателю ВРП на душу населения, занимает серединную позицию в рейтинге. Характеристики экологической и демографической составляющих говорят о наличии системных проблем в сфере жизнеобеспечения населения в регионе, что требует акцентирования мер государственной

политики на улучшении социального обеспечения населения и мотивации труда.

Витебская и Брестская области в обоих рейтингах являются инверсными. Лучшее положение Витебской области по рейтингу инклюзивности объясняется более высокой занятостью и производительностью труда, значимыми затратами на охрану окружающей среды. В то время как Брестская область характеризуется более низким инновационным потенциалом; диспропорциями в распределении доходов; низким уровнем иностранных инвестиций при невысоком рейтинге по другим показателям.

Таким образом, инклюзивное развитие регионов предусматривает широкий охват различных вопросов жизнедеятельности общества и её экосистем, в особенности, природной окружающей среды. Мониторинг уровня инклюзивного развития регионов государства позволяет своевременно принимать решения о повышении устойчивости регионального развития, усиливая его социальную направленность, и, соответственно, устранять угрозы экономической безопасности государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Piketty T. Capital in the Twenty-First Century. The Belknap Press of Harvard University Press, 2014.

2. Аджемоглу Д., Робинсон Дж. Почему одни страны богатые, а другие бедные. Происхождение власти, процветания и нищеты. Москва : АСТ, 2015.

3. The Inclusive Growth and Development Report 2017 / Ed. by M. Singh, A. Wright. Geneva, World Economic Forum, 2017.

4. Лясковская Е. А., Григорьева К. А. Рейтинг инклюзивного развития макрорегионов Российской Федерации // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». 2018. Т. 12, № 2.

5. Как стимулировать инклюзивный и устойчивый рост субрегиона СПЕКА? (Справочно-аналитический документ) / Экономический форум СПЕКА 2019 года «Взаимосвязанность: Упрощение процедур торговли и транспорта и устойчивое развитие в субрегионе СПЕКА», г. Ашгабат, Туркменистан, 20-21 ноября 2019 г. ЕЭК ООН, ЭСКАТО. 2019.

6. Регионы Республики Беларусь. 2019. Статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. В 2-х т. Т. 1. Минск, 2019.

7. Энергетический баланс Республики Беларусь. 2019. Статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Минск, 2019.