

Библиографические ссылки

1. Бабкин А. В., Буркальцева Д. Д., Костень Д. Г., Воробьев Ю. Н. Формирование цифровой экономики в России: сущность, особенности, техническая нормализация, проблемы развития // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2017. Т. 10. № 3. С. 9–25.
2. Капранова Л. Д. Цифровая экономика в России: состояние и перспективы развития : [сайт] // Экономика. Налоги. Право. 2018. Т. 11. № 2. URL: <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2018-11-2-58-69> (дата обращения: 7.02.2021).
3. Что такое Open Banking? : [сайт]. URL: <https://rb.ru/longread/open-api/#:~:text=Open%20Banking> (дата обращения: 8.02.2021).
4. Гарант.ру : [сайт]. URL: <http://www.garant.ru/news/1403417//> (дата обращения: 7.02.2021).
5. Рагимова С. Глоссарий цифровой экономики : [сайт] // Forbes. URL: <http://www.forbes.ru/brand-voice/sap/356277-glossariy-cifrovoy-ekonomiki> (дата обращения: 8.02.2021).

УДК 346.543/ 338.242

ПЕРСПЕКТИВЫ И ТЕНДЕНЦИИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

О. М. Куницкая

*Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры финансового права и правового регулирования хозяйственной деятельности
юридического факультета Белорусского государственного университета, г. Минск*

В статье исследуются и выявляются существующие и потенциальные проблемы, возникающие в условиях цифровизации и улучшения бизнес-среды. Выработаны предложения по дальнейшему обсуждению проблем определения основных принципов, методов и пределов правового регулирования. Основной целью должно стать формирование среды, позволяющей регулировать развитие технологий искусственного интеллекта с учетом надлежащего обеспечения безопасности и защиты отдельных прав и интересов, связанных с развитием инноваций на благо всего общества.

Ключевые слова: цифровая экономика; цифровые технологии; системы искусственного интеллекта; тенденции регулирования; правосубъектность; ответственность; право интеллектуальной собственности; безопасность.

PROSPECTS AND TRENDS FOR REGULATING THE APPLICATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE TECHNOLOGIES IN THE BUSINESS ENVIRONMENT

O. Kunitskaya

*PhD in Law, Associate Professor,
Associate Professor of Financial and Business Law Department,
at the Faculty of Law of the Belarusian State University, Minsk*

The article examines and identifies the existing and potential problems arising in the context of digitalization and improving the business environment. Proposals have been developed for further discussion of the problems of determining the basic principles, methods and limits of legal regulation. The main goal should be to create an environment that allows regulating the development of artificial intelligence technologies, taking into account the proper security and protection of individual rights and interests associated with the development of innovations for the benefit of the whole society.

Keywords: digital economy; digital technologies; artificial intelligence systems; regulatory trends; legal personality; responsibility; intellectual property law; security.

Цивилизация XXI в. выдвинула в число важнейших факторов, обуславливающих общественное развитие, реализацию идеи цифровой экономики. Эмпирические данные подтверждают существенное влияние данного фактора на рост благосостояния как всего мирового сообщества, так и отдельных стран, независимо от уровня развития их экономик, политического устройства, социальных целей и способов их достижения [1, с. 3]. Наилучшая оценка влияния цифровизации на экономику представлена в Докладе о мировом развитии [2].

В исследовании группы исследователей из Стенфордского университета «Искусственный интеллект и жизнь в 2030 году», опубликованном в 2016 году [3], выявлены области, в которые будет интенсивно вовлечен искусственный интеллект (далее – ИИ) в ближайшем будущем: транспорт, сервис, здравоохранение, образование, общественная безопасность, труд и занятость, домоводство, развлечения и прочие.

Что же касается бизнес-сферы, можно утверждать: внедрение ИИ способно повысить важные экономические показатели компаний (в управлении бизнесом, в электронной коммерции, в маркетинге и рекламе и проч.).

Сближение, смешение людей, вещей и технологий формирует новые виды отношений, в которые вовлечены, с одной стороны, традиционные объекты и субъекты, с другой стороны, технологии, оказывающие влияние на отношения, на их характер и направленность. Урегулирование общественных отношений, в которых будет участвовать технологический элемент в виде разного рода киберфизических систем, роботов, объектов робототехники, искусственного интеллекта представляет собой первостепенную задачу.

Обобщая мнения авторов по поводу выявления проблемных вопросов, возникающих в связи с использованием данной технологии, выделим основные из них:

1) определение понятия «искусственный интеллект». Он понимается как полностью или частично автономная самоорганизующая (самоорганизующаяся) компьютерно-аппаратно-программная виртуальная или киберфизическая, в том числе биокибернетическая, система, наделенная/обладающая способностями и возможностями мыслить, самоорганизовываться, обучаться, самостоятельно принимать решения и т. д. [4, с. 69]. ИИ как технология и «умный» робот может выступать в нескольких статусах – как предмет товарооборота (вещь), объект авторских прав (программа), источник повышенной опасности (потенциально опасная вещь) [5].

2) конфиденциальность данных. Личные данные индивида потенциально могут быть раскрыты через решения, принимаемые искусственным интеллектом. Требуется пересмотр режимов конфиденциальности информации и защиты персональных данных. Важно соблюдение баланса между требованиями по защите персональных данных и необходимостью их использования для обучения систем искусственного интеллекта.

3) безопасность и ответственность. Особенно актуальным вопрос становится в связи с активным внедрением использования беспилотного транспорта. Так, на сегодняшний день нет единого мнения по вопросу юридической ответственности искусственного интеллекта за причиненный вред жизни и здоровью человека, в том с точки зрения определения лиц, которые будут нести ответственность за их действия, а также возможности использования иных способов, позволяющих возместить причиненный действиями систем ИИ вред (например, страхование ответственности, учреждение компенсационного фонда и т. д.).

4) интеллектуальная собственность. Существующий правовой режим не обеспечивает правовую охрану результатам деятельности систем ИИ, если не имелось творческого вклада человека. Потенциальная «неохраноспособность» результатов деятельности, полученных с использованием систем ИИ, может дестимулировать разработку и

внедрение таких систем. Необходимо определить, целесообразно ли расширить толкование понятия творческого вклада и (или) иначе предоставить правовую охрану таким результатам как объектам интеллектуальной собственности.

В феврале 2016 г. Европарламент принял резолюцию «Нормы гражданского права в робототехнике». Она отмечает необходимость введения единой системы классификации роботов и общеевропейской системы их регистрации. Большое внимание в документе уделяется этическим принципам. Предлагается провести глубокий анализ таких последствия, на основе чего разработать действенные механизмы в сфере страхования ущерба от ИИ (по примеру автомобилей), создания компенсационных страховых фондов на покрытие ущерба, обязательной регистрации вводимого в эксплуатацию ИИ. Предполагается также возможность интеграции в механизм робота предохранительного выключателя, а также определенное программное обеспечение с целью немедленного отключения всех процессов в аварийных ситуациях [6].

Согласно мировому опыту в документах стратегического развития, как правило, содержится описание подходов к развитию технологий ИИ, представлены: существующий уровень развития технологий ИИ в мире, ключевые отрасли их внедрения; ключевые этапы, задачи и цели развития технологий ИИ в конкретной стране; план основных мероприятий, направленных на развитие технологий в целом; основные этические сложности и вопросы; ожидания по поводу развития технологий в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективах; основные проблемы и сложности развития технологий ИИ; планы финансовой поддержки отрасли; целевое состояние развития технологий [7]. В некоторых странах есть правовые акты, посвященные конкретным разновидностям систем ИИ, которые применяются в автоматизированных автомобилях, здравоохранении, при реализации концептов «умного» города, в финансовой сфере, государственном управлении.

На данном этапе развития искусственного интеллекта задача государства состоит, в первую очередь, в том, чтобы совместно с экспертным сообществом найти оптимальный вариант регулирования сферы искусственного интеллекта, которая бы не только способствовала развитию технологий, но и минимизировала бы риски, связанные с использованием искусственного интеллекта. И чем более совершенными становятся системы искусственного интеллекта, тем выше потребность в разработке специальных правовых принципов и норм, регулирующих использование искусственного интеллекта

Библиографические ссылки

1. Цифровая трансформация экономики: теория и практика в интеграционных союзах / А. Н. Аюпов [и др.] ; под общ. ред. М. Л. Зеленкевич, Н. Н. Бондаренко. Минск : Ин-т бизнеса БГУ, 2020. 227 с.
2. Цифровые дивиденды : [сайт]: доклад о мировом развитии, 2016. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/> (дата обращения: 10.02.2021).
3. Stone P. et al. Artificial Intelligence and Life in 2030. One Hundred Year Study on Artificial Intelligence: Report of the 2015–2016. Stanford. Stanford University. 2016. 52 p.
4. Морхат П. М. Искусственный интеллект: правовой взгляд. М. : Буки Веди, 2017. 257 с.
5. Хисамова З. И., Бегишев И. Р. Правовое регулирование искусственного интеллекта // Baikal Research Journal. 2019. Т. 10. № 2. URL: <http://brj-bguerp.ru/reader/article.aspx?id=23011> (дата обращения: 10.02.2021).
6. Radutniy O. E. Criminal Liability of the Artificial Intelligence // Problems of Legality. 2017. No. 138. P. 132–141.
7. Незнамов А. Регулирование ИИ в мировой практике : [сайт]. URL: https://ethics.cdto-center/3_8#link198 (дата обращения: 10.02.2021).