

Если был вынесен приговор о смертной казни, то заключенным не сообщали день, когда это будет, но все они уверенно называли 16 октября. В качестве смертной казни было решено сделать повешение, которое происходило в спортзале. Прессу тоже впускали в зал, что было крайне странным и необычным. По указанию Контрольного совета союзников четыре фотографии повешенных должны были быть сделаны для официальных отчетов, но никогда не публиковаться. Их тела были увезены, кремированы, а их прах развеян над ручьем, впадавшим в реку Изар.

***Савинов А. А.***

## **ЭТАПЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА И АРХИВНОГО ДЕЛА НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ**

*Савинов Алексей Александрович, аспирант Академии управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь, savinovrecord@mail.ru*

*Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Чудаков М. Ф.*

Делопроизводство и архивное дело как виды деятельности появились вместе с письменностью на территории современной Беларуси в IX в., когда впервые информация, в том числе управленческого характера, стала фиксироваться на материальных носителях.

В то же время, анализируя нормы права, действующие на территории Беларуси в тот период, отметим, что они были очень немногочисленны как таковые. Таким, практически единственным в своем роде, актом законодательства, распространявшим свое действие на всю Киевскую Русь, была «Русская Правда» Ярослава Мудрого. Несмотря на то, что это весьма интересный для изучения памятник права Древней Руси, нами не было найдено ни одной нормы в сфере делопроизводства и архивного дела.

Соответственно, период с IX в. до образования Великого княжества Литовского в отношении правового регулирования делопроизводства и архивного дела на территории Беларуси обоснованно считать обычным.

Ситуация изменилась с вхождением территории Беларуси в состав другого государственного образования – Великого княжества Литовского. С точки зрения правового регулирования понадобилось вначале появление писаных норм права в данной сфере как таковых, и лишь затем официальное закрепление верховенства норм писаного права над нормами права обычного.

Т. И. Довнар в своей работе «Праблема прававых крыніц Беларусі перыяду Вялікага княства Літоўскага» верно отмечает: «Принятие Статута 1529 г. обозначило границу между партикулярным средневековым правом и новым систематизированным и унифицированным законодательством. После его введения в действие судьи, которые ранее ссылались на обычай, выносят уже судебные решения “водлуг обычая права и Статута земского”».

Таким образом, именно совокупность таких двух факторов, как появление первых писанных норм в рассматриваемой сфере и официальное закрепление верховенства норм писаного права над нормами права обычного, позволило начаться новому, протозаконодательному этапу правового регулирования в области делопроизводства и архивного дела, который начался с принятия Статута Великого княжества Литовского в 1529 г. и продолжался вплоть до полного вхождения территории Беларуси в состав Российской империи.

По нашему мнению, период нахождения территории Беларуси в составе Российской империи с точки зрения правового регулирования делопроизводства и архивного дела следует считать законодательным. В отличие от протозаконодательного периода, в котором содержались отдельные нормы в этой области в актах законодательства общего характера, данный период уже отмечен появлением ряда нормативных правовых актов, посвященных исключительно вопросам делопроизводства и архивного дела. Содержались они в таких сборниках актов законодательства, как «Полное собрание законов Российской империи» и «Свод законов Российской империи».

Напомним, что в начале 70-х гг. XX в. на смену делопроизводственному подходу приходит подход, получивший название системного. Так, в работе «Документоведение» А. Е. Рыбакова и А. М. Назаренко авторы придерживаются схожего с А. Н. Соковой мнения, высказанного в 70-е гг. XX в., и отмечают, что системный подход предполагает рассмотрение каждого документа или вида документа не изолированно, а в комплексе. Документация анализируется как единая информационная система, возникающая в качестве средства, способа достижения тем или иным уровнем управления заданной ему цели.

С точки зрения правовой науки и законодательного регулирования делопроизводства и архивного дела появление системного подхода положило начало изданию технических нормативных правовых актов в данной сфере – стандартов. На тот момент они явились правовой новеллой в сфере делопроизводства и архивного дела. Правда, такого рода акты законодательства появились еще в 20-е гг. XX в., однако про упомянутый нами системный подход в делопроизводстве заговорили лишь в конце 60-х – начале 70-х гг. Ключевым отличием стандартов первых лет советской власти от стандартов, начиная с конца 60-х – начала 70-х гг. состоит в том, что позднейшие стандарты рассматривались в увязке с иными видами документов по схожим вопросам, чего не наблюдалось в стандартах 20–30-х гг. XX в.

Иными словами, в 20–30-е гг. XX в. была предпринята попытка применения системного подхода. Однако, исходя из его сущности, компонент увязки с иными видами документов не рассматривался. Стало быть, период 20–60-х гг. XX в. с точки зрения генезиса правового регулирования делопроизводства и архивного дела обоснованно считать протосистемным, а период, начиная с 70-х гг. XX в. и продолжающийся поныне – системным.