

тизан в советский тыл, использование в агитационной работе писем из Германии от белорусов, угнанных на фашистскую каторгу, распространение сатирических стихов, частушек, песен.

Интересный фактический материал, в том числе почерпнутый из архивов, содержит третья глава книги, посвященная роли партийной печати в мобилизации масс на всенародную борьбу против немецко-фашистских захватчиков. Она расширяет и уточняет представления о процессе создания, количественных характеристиках и структуре печатной пропаганды, основных ее направлениях.

В монографии систематизирован опыт агитационно-пропагандистской работы подпольных партийных комитетов и организаций на временно оккупированной территории республики. Как положительно следует отметить дифференцированное исследование этой работы, а также показ слабо изученных до сих пор в историко-партийном плане вопросов постановки политической учебы партизан, действительности радиовещания, подготовки агитаторов-организаторов, особый подход к идейно-воспитательной работе с населением, борьбы по разложению войск противника и так называемых местных вооруженных формирований врага.

Литература и искусство, по мнению автора, по праву заняли важное место в идейно-политической работе КП(б)В на временно оккупированной территории республики. Страницы книги воссоздают пафос творчества ряда деятелей литературы и искусства, чьи произведения вдохновляли советских людей во вражеском тылу, звали их на подвиг. Важным средством идеологического влияния на массы были так называемые малые формы всех видов художественного творчества, которые создавали сами партизаны.

Для стиля монографии характерно органическое единство эмоциональной публицистической и художественной подачи материала, что позволило автору убедительно передать духовную атмосферу общества, чувства, переживания людей в один из самых героических и ответственных периодов истории нашей Родины.

Книга В. И. Лемешонка будет полезной как для преподавателей, аспирантов, студентов, так и для партийных работников, пропагандистов.

**А. Ф. Макаревич**

**Обобществление производства и основное производственное отношение социализма: Закономерности развития и диалектика взаимодействия /** Под ред. В. Ф. Семёнова. Казань: Изд-во Казанского ун-та. 1987. 245 с.

Постановка в коллективной монографии вопросов о сущности, содер-

жании, закономерностях взаимодействия обобществления производства и основного производственного отношения социализма своевременна и значима в условиях проведения коренной перестройки управления экономикой. Тем более, что проблема в работе рассматривается в плане реализации преимуществ социалистической системы хозяйства и роста социально-экономической эффективности производства.

Необходимо отметить как положительную попытку авторов рассматривать обобществление социалистического производства как процесс глубоко противоречивый. Противоречивость процесса обобществления проанализирована в связи с тремя аспектами экономического движения при социализме. «Во-первых, со специфической общей формы этого движения, когда успешность реализации объективных закономерностей во многом зависит от сознательной организационно-экономической деятельности общества. Во-вторых, с диалектикой взаимодействия процесса обобществления с другими факторами и формами экономических отношений. В-третьих—с внутренней противоречивостью самого обобществления производства» (с. 27). Такая постановка проблемы позволяет авторам по-новому взглянуть на известные понятия и закономерности, дать ряд практических рекомендаций, например, о взаимодействии научных и производственных единиц, о создании научных советов при хозяйственных органах.

Также в значительной мере по-новому освещается в монографии актуальная теоретическая проблема коллективности как всеобщей формы социалистического производства. В контексте исследования коллективистских отношений при социализме затрагивается вопрос об адекватной данному типу отношений форме обмена—обмена деятельностью, которая не связана с обменом меновых стоимостей (с. 116). Такой подход требует от авторов освещения с этих же позиций категорий «функционально-абстрактный труд» и «конкретно-всеобщий труд».

Обстоятельно освещена в работе проблема взаимодействия обобществления производства и основного производственного отношения социализма. Этот вопрос имеет не только сугубо теоретический интерес, но и важное практическое значение. Ведь сегодня необходимо знать о том, как трудящегося—собственника средств производства сделать действительным хозяином. В основном отношении социализма выражается неразрывное единство социалистической собственности на средства производства и всеобщего, ассоциированного труда как создателя общественного продукта. Основное производственное отношение выступает как системообразующее отношение данного способа производства. Оно

выражается в основном экономическом законе социализма как со стороны общественного назначения производства, так и со стороны обеспечения цели производства (с. 62). Теория обобществления производства тесно коррелирует с основным производственным отношением социализма, тесно связана с ним, позволяет глубже познать этот многогранный экономический феномен. В частности, анализ указанной взаимосвязи позволяет авторам высказать свои аргументированные соображения по поводу основного экономического противоречия, которое является, как известно, дискуссионной методологической проблемой политической экономии социализма.

Заслуживает внимания определение и исследование авторами процесса обобществления производства, превращения важнейших средств производ-

ства в общественную собственность как исходного пункта формирования единого народнохозяйственного комплекса. Большое место в работе уделяется анализу развития единого народнохозяйственного комплекса страны в связи с задачами, поставленными на XXVII съезде КПСС (с. 181—193). Анализ специфики общенародной собственности на средства производства авторы предлагают проводить на уровнях народнохозяйственном, межколлективном, коллективном и личном.

В целом рецензируемая работа представляется полезной и своевременной, а новый подход к решению актуальных проблем, бесспорно, окажет положительное влияние на совершенствование экономической теории и практики социалистического хозяйствования.

**В. В. Пузиков, А. Ю. Семёнов**

*Працяг зместа*

<i>Ханкевич О. И., Ревяко К. А. Я. Ю. Заборовский. Очерки по истории аграрных отношений в Римской республике</i>	76
<i>Морозов И. М., Карако П. С. В. Л. Акулов. Диалектический материализм как система (опыт теоретического анализа)</i>	77
<i>Похабова Т. Ф. Молодежи о политической экономии</i>	78
<i>Терешков И. И. В. Ф. Щербина, В. М. Цветаев. Экономические отношения: история и современность</i>	79
<i>Нажимов В. П., Прокофьева С. И., Миненок А. И. В. Н. Бибило. Конституционные принципы правосудия и их реализация в стадии исполнения приговора</i>	79
<i>Макаревич А. Ф. В. И. Лемешонок. Идеино-политическая работа Компартии Белоруссии в годы Великой Отечественной войны</i>	80
<i>Пузиков В. В., Семенов А. Ю. Обобществление производства и основное производственное отношение социализма: Закономерности развития и диалектика взаимодействия</i>	81

**Вестн. Беларускага ун-та.**

**Сер. 3: Гіст. Філас. Навук. кам. Экан. Права. 1988. № 2. 1—80.**