

моуправление, плановая инициатива.

В заключение хочется отметить «литерические» отступления в книге, свидетельствующие о широкой эрудиции авторов и их большим, вполне реализованном желании изменить представление о политической экономии как науке сухой, кабинетной, непонятной.

Т. Ф. Похабова.

В. Ф. Щербина, В. М. Цветаев. Экономические отношения: история и современность. Л.: Изд-во ЛГУ, 1987. 230 с.

Книга В. Ф. Щербины и В. М. Цветаева представляет собой оригинальное исследование методологического и теоретического характера. Заслуживает положительной оценки уже замысел работы: раскрыть генезис экономических отношений на протяжении всей истории человеческого общества. Осуществляя эту задачу, авторы показывают, что в процессе смены общественно-экономических формаций более развитый тип экономических отношений не только отрицает свойства предшествующего, но и включает эти свойства в себя в диалектически преобразованном виде как сторону или момент. Историческое исследование стало для авторов книги не самоцелью, а послужило более глубокому пониманию сегодняшней практики социалистического хозяйствования и использования объективных экономических законов. Новым и интересным является взгляд авторов на взаимосвязи экономического и неэкономического в общественной жизни, которые рассматриваются ими как органически противоречивое единство, своеобразно проявляющееся на различных ступенях человеческой истории.

Важнейшие свойства экономических отношений (их материальность, противоречивость, инерционность и другие) не постулируются авторами, а выводятся и исследуются содержательно как реальные свойства конкретно-исторической хозяйственной практики. Особенно заслуживает быть отмеченным исследование свойства материальности экономических отношений, которая трактуется как противоречивое единство персонификации и овеществления производственной деятельности. Предложенный авторами подход к материальности экономических отношений позволил им сформулировать и развить проблему места, значения и механизма существования идеального в общественном производстве.

Заслуживает внимания и постановка проблемы исследования исторического процесса развития экономических отношений. Прежде всего, достаточно глубоко обоснована необходимость такого исследования. Последовательно раскрыты ступени развития экономических отношений с точки зрения возникновения и развития их важнейших

свойств. И, наконец, многие важные стороны социалистического производства теоретически выведены как результат всего исторического пути развития человеческого общества. К таким важным сторонам социалистического производства, которые получили в книге «историческую» аргументацию, относятся вопросы о субъектах социалистического производства, о месте человека в экономической системе социализма, об идеальном в социалистическом производстве, экономической культуре и др.

Особо следует отметить оригинальную трактовку авторами книги взаимосвязи экономической культуры и экономических отношений применительно к реальной практике социалистического хозяйствования.

Следует отметить и дискуссионные стороны исследования. С нашей точки зрения, в книге недостаточно отражен большой теоретический материал, накопившийся в политической экономии по вопросу об общих экономических законах. Как раз историческое исследование экономических отношений создает необходимую возможность для проверки и применения этого материала. Более того, для исследования закономерной смены разных типов экономических отношений, соответствующих пяти способам производства, обращение к теоретическим вопросам, связанным с общими и специфическими законами, было бы полезным.

Кроме того, при исследовании экономической культуры и экономических отношений социалистического общества следовало бы более конкретно реализовать теоретические положения и выводы о взаимосвязи экономического и неэкономического, материального и идеального в производственной деятельности.

В целом работа представляет собой глубокое теоретическое исследование и содержит большой потенциал для развития нашей экономической науки.

И. И. Тершков

В. Н. Бибило. Конституционные принципы правосудия и их реализация в стадии исполнения приговора. Минск: Университетское. 1986. 160 с.

Работа В. Н. Бибило посвящена рассмотрению широкого комплекса проблем, которые до сего времени не были предметом научного анализа. Автор впервые подвергнул оценке специфические качества конституционных принципов правосудия в условиях исполнительного производства.

Этому способствует удачное применение общетеоретических концепций для объяснения особенностей деятельности суда. С этой точки зрения мы и рассматриваем усилия автора, направленные на конструирование собственной системы принципов правосудия по уголовным делам. В ее основе лежит мысль о преимущественном воздей-

вии отдельных принципов и их групп на соответствующие направления судейской деятельности. Этот прием оправдан уже потому, что позволяет точнее определить их содержание и сферу действия. Можно заметить, однако, что слишком жесткая привязка отдельных принципов к ограниченному кругу деятельности суда может лишить возможности видеть систему в целом. Такая постановка вопроса несколько разобщает принципы, взаимосвязанные по влиянию на правосудие. Например, коллегиальность оказывается в группе принципов, обеспечивающих правильное исследование материалов дела, но отсутствует в группе принципов, которые отражают организацию деятельности суда и т. д. (с. 42—43). К тому же, если признать все принципы равноценными и очередность их перечисления не имеющей значения, то основой формирования системы можно считать субъективные усмотрения самого автора. Хотя такая система условна, она может успешно служить целям анализа и научного исследования принципов уголовного правосудия.

К числу малоисследованных вопросов, рассматриваемых в работе, следует отнести содержание принципа состязательности. В. Н. Бибило анализирует его с новых, современных позиций, принимая во внимание и правовые, и психологические возможности носителей соответствующих уголовно-процессуальных функций.

В монографии содержится немало и дискуссионных положений. Так, ограничение сферы деятельности суда, исполняющего приговор, автор совершенно справедливо связывает с действием судебных гарантий как высших установлений, охраняющих права и законные интересы личности. Именно поэтому суд, осуществляющий правосудие в стадии исполнения приговора, вправе решать вопросы, существенно влияющие на изменение правового статуса осужденного. Но, приступая к конкретному рассмотрению соответствующих прав суда, автор допускает неточные утверждения. Положение о том, что в ходе исполнения приговора суд некомпетентен решать вопросы, составляющие существо приговора (к ним мы относим и связанные с изменением вида наказания), диссонирует с авторскими же исходными посылками. Противоречит оно и нормам исправительно-трудового и уголовно-процессуального права (ст. 53 УК, 533 УК; ст. 51, 53 ИТК; ст. 364 УПК РСФСР).

Заключительный этап осуществления правосудия по исполнению приговора—вынесение определения—логично назвать его кульминационным моментом, что и делает автор. К сожалению, практика свидетельствует о том, что это утверждение ближе к области идеального. Верховный Суд СССР в обзорах судебной практики неоднократно обращал внимание на тот факт, что как раз к вынесению

определения суды нередко относятся как к формальной, технической операции.

В целом монография В. Н. Бибило представляет собой удачное научно-теоретическое исследование, расширяющее наши представления о судопроизводстве в стадии исполнения приговора и способствующее его эффективной практической организации.

**В. П. Нажимов,
С. И. Прокофьева,
А. И. Миненко**

В. И. Лемешонко. Идеино-политическая работа Компартии Белоруссии в годы Великой Отечественной войны. Минск: Беларусь, 1988. 222 с.

Могучим средством мобилизации народных масс на защиту завоеваний социализма зарекомендовала себя идейно-политическая деятельность партии на фронте и в тылу, в партизанских формированиях и среди населения временно оккупированной врагом территории. Поэтому исследование и обобщение опыта идейно-политической работы КПСС, ее национальных отрядов в период военного лихолетья является одной из важнейших задач советской историко-партийной науки. В этом смысле интересна монография В. И. Лемешонка «Идейно-политическая работа Компартии Белоруссии в годы Великой Отечественной войны».

Идеологическая работа партии в период борьбы с немецко-фашистскими захватчиками приобрела особое значение. Надо было в максимально сжатые сроки достичь перелома в сознании всех советских людей, донести до ума и сердца каждого советского человека глубокое понимание невиданной опасности, нависшей над Родиной, помочь определить свое место в общем строю ее защитников. Все это потребовало незамедлительной перестройки форм, методов и содержания воспитательной работы. Партийная пропаганда, как никогда, стала максимально предметной, убедительной, глубоко аргументированной, умеющей со знанием дела ответить на все волновавшие народные массы вопросы.

Говоря о задачах идейно-политической работы Компартии Белоруссии, ее подпольных партийных органов в тылу врага, которые решались в рамках традиционных форм идеологической деятельности—печатной пропаганды (листовки, обращения, сводки Совинформбюро, газеты, журналы), устной агитации и пропаганды (беседы, доклады, лекции, собрания, митинги, атрибуты революционных праздников), культурного просвещения, автор освещает новые формы, возникшие в условиях фашистской оккупации. Среди них—переписка фронтовиков, труженников советского тыла с партизанами, радиомитинги, посылка делегаций пар-