

этого времени знает персонаж, но не знает характера.

Вполне понятно, что учебное пособие — жанр особый. В нем прежде всего определяются основные направления в восприятии студентами программного материала, даются важнейшие историко-литературные сведения. В то же время, как мне думается, в учебных пособиях по истории литературы вряд ли следует стремиться к чрезмерной сжатости за счет скупой «всеобъемлющей» информации. На мой взгляд, очень кратко излагается материал по истории средневекового театра. Т. В. Ковалева пишет: «В XII—XIII вв. в условиях бурного роста городов завершился процесс формирования средневековой драмы» (с. 73), но что было до этого «завершения»? Конечно, информация о том, что в «Мистерии Страстей Господних» было занято 400 человек, по-своему интересна, но было бы лучше, если бы автор остановился на художественной специфике мистерии. Вообще раздел о средневековой драме не отражает сложного процесса взаимодействия жанров. Досадно, что по этой теме не рекомендуется научная литература.

Вторая часть пособия открывается общей характеристикой эпохи европейского Возрождения, при этом обращается внимание на неоднородность ренессансного гуманизма (с. 80—82), дается представление о сущности реализма, указываются жанры-доминанты, подчеркивается мысль о развитии национальных литератур, их взаимодействии, о начальном этапе развития мировой литературы. Важно отметить, что авторы пособия, переходя к рассмотрению особенностей развития литературного процесса в эпоху Возрождения, справедливо подчеркивают мысль о непрерывности художественного сознания, о тесной связи Ренессанса не только с античностью, но и с культурой средневековья.

Ценным в пособии является проблемное рассмотрение истории литературы Возрождения. Так, Т. В. Ковалева, Н. А. Паньков в итальянском, французском, английском разделах издания подробно, насколько позволяют рамки пособия, вводят студентов в сложную атмосферу ренессансного гуманизма. Представляя творчество Шекспира, Н. А. Паньков справедливо подчеркивает особенность его «трагического гуманизма», подробно останавливается на проблеме героя в его трагедиях, особенностях драматургии.

С интересом читается раздел об испанской и португальской литературах, написанный И. Л. Лапиным.

Следует отметить высокий полиграфический уровень этого издания. Очень важно, что пособие нашло положительный отклик у студентов-филологов, которым оно и адресовано.

**В. И. Грешных**

Т. П. Янушкова, Б. И. Броновицкий, В. Н. Янушков. **Английский язык для студентов институтов культуры.** Минск: Вышэйшая школа, 1988. Ч. 1, 2. 632 с.

Авторы рецензируемого пособия последовательны в структурной организации каждой из его частей, где основной единицей является лингво-методический учебный комплекс. Первая часть пособия содержит 12 таких комплексов, вторая — 15, причем содержание разделов варьируется в зависимости от целей и задач обучения. Так, сохраняя неизменными параграфы по грамматике, чтению, дискуссии, в начальные блок-темы включено повторение школьного минимума, на более продвинутом этапе вводятся, согласно требованиям «Программы по английскому языку для неязыковых специальностей высших учебных заведений» (М., 1986), разделы, посвященные работе с газетой, а также с узкоспециальной литературой. Учебное пособие снабжено нетрадиционными приложениями, включающими информационные программы по развитию навыков чтения, грамматики, устной речи, работы со словарем и газетой, которые представляют собой квинт-эссенцию необходимых сведений по данным аспектам. Этим издание выгодно отличается от своих предшественников.

Основным достоинством учебного пособия является текстовый материал. Предназначенные для будущих работников учреждений культуры тексты учебника носят ярко выраженный профессионально-ориентированный характер. Очевидно, что при их отборе авторы исходили из принципов аутентичности, информативности учебного материала, что стимулирует интерес к изучаемому языку, приобщает к иноязычной культуре. Достаточно назвать лишь некоторые из имеющихся в пособии текстов: «Международные связи Советского Союза в области культуры», «Организация библиотечного дела в Великобритании», «Музыка Англии», «Буржуазная культура», «Из истории английской драмы», «Современный танец».

Характеризуя предлагаемую авторами систему упражнений, хотелось бы подчеркнуть, что здесь учтено важное методическое положение о взаимосвязанном обучении всем видам речевой деятельности, в чем мы видим одно из несомненных достоинств настоящего учебника. Особенно удачными нам представляются задания по речевой практике, создающие благоприятные условия для формирования умений и навыков будущего профессионального общения, дающие возможность перехода от управляемого иноязычного общения к разнообразным коммуникативным ситуациям.

В книгу включен значительный по объему учебный материал, предназначенный как для аудиторной, так и для самостоятельной работы студентов. Однако, учитывая ограниченность курса иностранного языка в институтах культуры 200 аудиторными часами, возможно было, на наш взгляд, несколько сузить объем при-

лагаемого теоретического материала (в ряде случаев более пригодного для специальных языковых вузов) в пользу увеличения творческих заданий практического характера, особенно во второй части пособия, что несколько не умылило бы его достоинств. Более упорядоченной, градуируемой по степени сложности и развитию соответствующих умений и навыков, хотелось бы видеть систему приреческих упражнений.

В целом же новое учебное пособие отвечает всем требованиям, предъявляемым к научной продукции подобного рода: научность и последовательность в изложении материала, его доступность, преемственность. Оно, несомненно, послужит доброй службой не одному поколению студентов институтов культуры, изучающих иностранный язык.

**О. И. Васюкова,  
Т. В. Елисеева,  
Г. П. Савченко**

Т. В. Елисеева, Г. Д. Прохоренко, Г. П. Савченко и др. **Практикум по устной речи для гуманитарных факультетов неязыковых вузов (английский язык)**. Минск: Высшая школа, 1988. 160 с.

Авторы рецензируемого практикума исходили из методической концепции, согласно которой тщательно препарированный и рационально организованный текстовый материал, облеченный в методически обоснованную форму упражнений, способствует быстрому усвоению, прочному запоминанию и свободному его использованию в устной речи. Предпринята попытка комплексно представить обучение всем видам речевой деятельности на материале диалогов-образцов и монологических текстов. Несмотря на существующие различия между названными формами речи, в данном учебнике они представлены в диалектическом единстве на основе общности тематики, словаря, базовых структур, в чем мы видим одно из несомненных его преимуществ по сравнению с уже имеющимся.

Пособие отличается однотипной структурой организации всех разделов: диалог-образец, текст для обсуждения, дополнительный текст, тематически связанный с предыдущим, коммуникативные задания. Такой подход способствует активизации учебного материала на различных уровнях: от определенной речевой ситуации через осмысление основных речевых образцов и лексики к функционально-коммуникативному использованию речевого материала. Особый интерес, на наш взгляд, представляют первый и четвертый разделы учебного пособия, ориентированные на активное овладение устной речью на основе конкретной речевой ситуации, представляющей собой совокупность условий, необходимых и достаточных для того, чтобы осуществить речевое действие.

Структурная однотипность издания сопровождается единой схемой построения учебных заданий, что позволяет по-

этапно овладевать навыками устной речи. Это задания по расширению речевого образца, конструированию мини-диалогов, развернутых диалогов или же сообщений; написание письма или краткого письменного выступления по заданной теме (ситуативно-коммуникативные упражнения четвертого раздела); поиск в тексте заданной информации, конструирование высказываний (с ключами), ответы на вопросы, перевод с русского языка на английский, подготовка кратких сообщений по ключевым фразам, выступление в роли переводчика (притекстовые упражнения второго раздела) и т. д. В предлагаемой авторами системе упражнений задания на перевод в различных его вариантах занимают значительное место, что представляется вполне методически оправданным. Хотя в аспекте речевой практики перевод на иностранный язык фактически не является видом коммуникативной деятельности в полном смысле этого слова, между тем тексты пособия, изначально нацеленные на усвоение определенных речевых образцов и лексики, позволяют использовать такой вид заданий для наиболее эффективной проверки усвояемости изучаемого материала.

Следует отметить информативную насыщенность текстов учебного пособия, их соответствие тематике, рекомендуемой программой; диалогический материал максимально приближен к нормам устной речи. Однако не отвечает коммуникативной направленности пособия наличие в нем монологических текстов. В целом же рецензируемое учебное пособие заслуживает высокой оценки. Положенный в основу практикума системно-коммуникативный принцип выгодно отличает его от имеющихся учебных пособий для неязыковых вузов.

**Н. А. Копачева**

Г. М. Кучинский. **Психология внутреннего диалога**. Минск: Университетское, 1988. 206 с.

Особенность рецензируемой работы Г. М. Кучинского «Психология внутреннего диалога» состоит в попытке синтетически раскрыть проблему внутреннего диалога, который является обязательным компонентом мышления индивида, разносторонних процессов самопознания личности, сложных форм общения человека.

Автор анализирует исследование, посвященные изучению природы диалога вообще, показывает его место в структуре деятельности человека и, исходя из своих экспериментальных данных, намечает продуктивную линию дальнейшей теоретико-экспериментальной разработки проблемы. В работе анализируется место и функции внутреннего диалога в процессе функционирования психики человека на разных уровнях его активности в норме и патологии, в решении мыслительных задач и шире — в творческой деятельности. Справедливо противопоставляя внешние диалоги «интерсубъектив-