

пенского государственного университета. Она будет способствовать повышению качества дипломных работ не только историков, но и специалистов различных профилей гуманитарного цикла.

**И. И. Ковкель**  
**И. О. Федоров**

**Л. С. Симкин. Органы юстиции и суды: борьба с преступностью.** М.: Юридическая литература, 1988. 127 с.

Рецензируемая работа — одно из немногих юридических изданий, посвященных актуальным проблемам повышения эффективности деятельности органов юстиции в условиях перестройки. Автор книги акцентирует свое внимание на насущных вопросах деятельности органов юстиции по укреплению законности, усилению борьбы с преступностью и иными правонарушениями. При этом, естественно, в первую очередь рассматриваются контрольные функции этих органов, их влияние на качество и оперативность правосудия по уголовным делам, устранение причин и условий, способствующих нарушениям законности. Освещается роль органов юстиции в деятельности судов по возмещению материального ущерба, причиненного преступлениями, а также во внепроцессуальной профилактической работе. В этой связи высказан ряд заслуживающих внимания предложений. В частности, для повышения результативности выносимых судом частных определений предлагается вопросы, связанные с их реализацией, рассматривать в порядке исполнения приговора, предоставлять суду возможность наложения «процессуального» штрафа на лиц, игнорирующих эти определения. По мнению автора, органы юстиции должны быть наделены правом вносить в суд представления на незаконные или неправильно совершенные судебными исполнителями или нотариусами действия или необоснованные отказы в их совершении либо давать им обязательные предписания об исправлении выявленных при проверках ошибок, устранение которых не относится к подведомственности судов. Предлагается также нормативно закрепить сложившийся на практике порядок внесения руководителями органов юстиции представлений в вышестоящие суды об исправлении судебных ошибок, выявленных при обобщении судебной практики, проверке жалоб граждан и неустраненных в кассационном порядке. Это способствовало бы повышению качества правосудия, улучшению охраны прав граждан.

Справедливо отмечая, что время требует коренной перестройки всех участков организационного руководства судами и прежде всего системы контроля, воспитания и обучения кадров, автор предлагает для расширения демократических начал в кадровой

работе, гласности и выборности перейти к формированию резерва на судебские должности по рекомендации собраний трудовых коллективов, избирать судей не из одного, а из нескольких кандидатов.

Книгу отличает хорошее качество изложения материала, строгая логичность и доказательность суждений. Она лишена догматизма и схоластики, присущих, к сожалению, еще многим публикациям по правоведению. Вместе с тем в работе местами встречается некоторая недосказанность и непоследовательность. Так, недостаточно четко изложена позиция автора по вопросу о том, несут ли и должны ли нести ответственность вышестоящие суды за качественные показатели деятельности нижестоящих судов (с. 50). Этот вопрос имеет принципиально важное значение для улучшения качества рассмотрения дел во всех судебных инстанциях. Не доводится до логического конца и мысль автора о целесообразности возложения на все вышестоящие суды функций по контролю за выполнением нижестоящими судами руководящих разъяснений пленумов Верховных Судов союзных республик и пленума Верховного Суда СССР. Говоря об обеспечении воспитательно-предупредительного воздействия судебных процессов, автор нередко выездные судебные заседания именует выездными сессиями суда, что неточно по существу.

Несмотря на отмеченные недостатки, рецензируемое пособие, предназначенное для работников юстиции, суда и адвокатов, будет полезным преподавателям и студентам юридических вузов и техникумов, а также студентам других учебных заведений, изучающих основы советского права. Книгу можно рекомендовать также всем, кто интересуется работой органов юстиции в условиях перестройки.

**И. И. Мартинович**

**П. Ф. Кулинич. Рациональное использование мелиорированных земель: Вопросы правового обеспечения.** Киев: Наукова думка, 1987. 115 с.

Большие капиталовложения в мелиорацию, их природообразующее влияние обуславливают актуальность, научную и практическую значимость исследования комплекса вопросов правового обеспечения рационального использования мелиорированных земель. Анализ законодательства о мелиорации позволил автору сделать обоснованный вывод о существовании «смешанного» института права использования мелиорированных земель, состоящего из норм земельного, водного и других отраслей права. Единство целевой направленности регулирования мелиоративных отношений, взаимосвязь и относительное обособление этих норм в законодательстве о землепользовании выступают реальной