

Советский экономист В. П. Колесов считает, что переходный характер госсектора в странах социалистической ориентации сочетает «элементы госкапитализма и элементы непосредственно общественной, планомерной организации производства с преобладанием первых в системе переходных отношений, характеризующих природу госсектора»⁶.

Вместе с тем госсектор в Алжире не выступает еще в роли ведущего уклада, он охватывает преимущественно промышленную сферу, а большая часть аграрной сферы, в которой занято подавляющее большинство населения и производится львиная доля валового национального продукта, остается за его пределами. Тот или иной уклад может стать ведущим, если он сможет активно влиять на перестройку по своему образу и подобию всего или преобладающей части народного хозяйства. Существенное значение для превращения госсектора в действенное орудие уничтожения последствий колониализма и упрочения некапиталистических по своему характеру преобразований имеет повышение производительности труда в общественном секторе хозяйства.

Для эффективной работы госсектора важным является оснащение его предприятий новейшим оборудованием, отвечающим требованиям современного этапа НТР. Пока это в Алжире достигается за счет зарубежной техники и технологии, на импорт которых ежегодно расходуется 5 % ВВП⁷. Значительная часть госпредприятий убыточна. Прибыльными являются предприятия по добыче нефти и газа, металлургический комплекс Эль-Хаджар, созданный с помощью СССР, комплекс электроники в городе Сиди бель Абесс и некоторые другие. Препятствует успешной работе госпредприятий недогрузка производственных мощностей. Повышению уровня использования оборудования, считает экономист Н. Бенисада, будет способствовать «расширение экспорта, что может приблизить решение проблемы недоиспользования мощностей и снижения стоимости продукции госпредприятий Алжира»⁸.

По мнению советского экономиста В. П. Колесова, недостаточная эффективность работы госпредприятий развивающихся стран определяется тем обстоятельством, что они являются изолированными островками в море мелкотоварного и натурального производства, с которыми не могут быть налажены отношения, характерные для зрелых межотраслевых связей на основе специализации и кооперирования. Общий уровень обобществления производства при такой ситуации остается весьма низким⁹.

Проблем развития и повышения эффективности государственного сектора в Алжире много. Одни из них вытекают из противоречивой природы госсектора в условиях отсутствия диктатуры пролетариата, другие — из многоукладности экономики, третьи — из сложности выработки и проведения в жизнь экономической политики государства. Однако важнейшей остается правильная, адекватная условиям развивающегося общества политика государства, нацеленная на решение актуальных задач движения алжирского общества к социализму.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 43. С. 199.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 761.

³ Besada. Methodes of creathion and development of Public Sector. Cairo. 1972. N 16. P. 15.

⁴ Правда. 1986. 14 июля.

⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 34. С. 194.

⁶ Колесов В. П. Госсектор в экономике развивающихся стран. М., 1977. С. 148.

⁷ Revolution Africaine. 1979. N 825. P. 42.

⁸ Африка в борьбе за перестройку международных экономических отношений. М., 1985. С. 168.

⁹ См.: Колесов В. П. Госсектор в экономике развивающихся стран. С. 199.

Л. П. ЕРМАЛОВИЧ, М. И. МАРТЫНОВ

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РОЛЬ ТРУДОВЫХ ТРАДИЦИЙ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ

Существование традиций обусловлено диалектическим характером процесса общественного развития, выражает одну из сторон действия закона отрицания отрицания. К. Маркс подчеркивал, что каждое новое поколение, «с одной стороны, продолжает унаследовать деятельность при совершен-

но изменившихся условиях, а с другой — видоизменяет старые условия посредством совершенно измененной деятельности»¹. Люди не могут существовать иначе как опираясь в своем движении вперед на результаты деятельности предшественников. Историческая преемственность предполагает сочетание и уничтожение, утрату отжившего, и наследование жизненных ценностей, созданных многими поколениями, и творчество новых форм жизнедеятельности. В традициях диалектически взаимосвязаны относительная устойчивость с подвижностью, изменчивостью, прошлое и настоящее в них выступает в единстве, образцы накопленного опыта, обращенные к живой действительности, современности, сами испытывают ее влияние. Поэтому в процессе наследования содержится и творчество нового. «Хранить наследство — вовсе не значит еще ограничиваться наследством...»²

Традиции лишь в том случае имеют право на существование, если они становятся факторами ускорения социально-экономического и духовного развития, перестройки общества, преодоления негативных явлений в социально-нравственной жизни. Большую воспитательную роль традиций классики марксизма-ленинизма объясняли огромной идейной и эмоциональной силой их воздействия, в результате которой индивид усваивает психологию своего класса, приобщается к революционной работе. Проявляя неустанную заботу о развитии революционных традиций, классики марксизма-ленинизма, в первую очередь, имели в виду классовую закалку молодежи, формирование у нее истинного классового сознания. «Молодым рабочим, — писал В. И. Ленин, — нужен опыт старших **борцов** против угнетения и эксплуатации, борцов, проводивших много стачек, участвовавших в ряде революций, умудренных революционными традициями и широким политическим кругозором»³. Традиции старших поколений должны стать «маяком» в деле воспитания новых борцов. В. И. Ленин придавал огромное значение воспитанию молодежи на живых примерах, на образах лучших представителей рабочего класса. Богатство идейного содержания, в котором аккумулирован опыт классовой борьбы рабочего класса, придает традициям силу и авторитет и обладает огромной силой морального воздействия на сознание молодежи, причем это воздействие проявляется как в рациональной, так и в эмоциональной форме. Единство рационального и эмоционального обуславливается самой природой традиций, в структуре которых эти факторы тесно взаимосвязаны с определенными действиями людей, образуют в совокупности систему отношений. Нарушение этого единства ослабляет воспитательную силу традиций, ведет к подрыву их жизнеспособности. Кроме того, в соотношении убеждений и чувств первенство принадлежит убеждениям, поэтому важно не допускать в воспитании на традициях растворения в эмоциональном их идейного содержания.

Диалектическое единство рационального и эмоционального воздействия передовых традиций на сознание молодежи создает возможность формирования такого важного воспитательного средства, как общественное мнение, проявляющееся в виде определенных требований коллектива к личности. Формируясь под воздействием общественного мнения, традиции способствуют воспитанию прочных нравственных привычек, коммунистических убеждений, всестороннему развитию личности.

Традиции не предписываются сверху. Они рождаются непосредственно в общественно-полезном труде, практической деятельности трудовых коллективов. Большая роль в условиях социализма принадлежит положительному примеру, почину, приумножающим традиции. Здесь «...сила примера впервые получает возможность оказать свое массовое действие»⁴.

Особое место среди трудовых традиций занимает социалистическое соревнование, так как в нем сочетаются традиции честного, добросовестного труда с новаторством. Борьба за интенсификацию общественного производства, повышение его эффективности, качества работы у советского народа стали традиционными. Форму традиции приняло в нашей стране ознаменование важных событий в жизни государства всенародным социалистическим соревнованием.

Трудовое соревнование в стране развивалось и крепло вместе с социалистическим общественным укладом в экономике, сознательными усилиями передовых рабочих по налаживанию производства, поддержанию порядка и дисциплины на предприятиях, проведению коммунистических субботников.

В период индустриализации СССР часто проводились производственные смотры, переключки трудовых коллективов. Тогда же получили распространение ударные бригады. Создавались сквозные ударные бригады

с охватом всех основных звеньев производства — от конструкторского бюро до сборочного цеха, распространялись бригадный хозрасчет и встречные промфинпланы, проводились конкурсы по основным рабочим профессиям, действовал общественный буксир — помощь передовых коллективов отстающим. Так подготовлялась почва для возникновения движения стахановцев, которое сыграло выдающуюся роль в социалистическом строительстве. Стахановцы всюду выступали застрельщиками высокой производительности и крепкой трудовой дисциплины, стремились передать свой опыт другим. В годы Великой Отечественной войны на признанных новаторов производства держали равнение все, кто добивался наивысшей выработки, максимального личного вклада в достижение победы над врагом. После войны движение стахановцев, продолжая аккумулировать творческую энергию трудящихся СССР, приобрело популярность в странах социалистического содружества. На рубеже 50—60-х годов оно нашло достойное продолжение в широко распространившемся соревновании за звание коллективов и ударников коммунистического труда, а затем во всенародном походе за повышение эффективности общественного производства. Сфера экономики, повышение ее эффективности остаются главным поприщем приложения сил партии и советского народа, тем жизненно необходимым делом, где особенно важны традиции стахановцев. Здесь открывается простор действию человеческого фактора, творческой активности людей, предоставляется возможность каждому проявить способности, талант, мастерство.

Социалистическое соревнование служит мощным стимулом творческой активности советского народа. Как в трудовых коллективах, так и по регионам, отраслям народного хозяйства соревнование ориентировано на четкий трудовой ритм и безусловное выполнение плановых заданий, наиболее полное использование производственного потенциала и экономию ресурсов, своевременное обеспечение поставок продукции по договорам и заказам, высокое качество изделий, внедрение и освоение новой техники.

Экономическим критерием соревнования в условиях всемерной интенсификации, намеченной XXVII съездом КПСС, выступает повышение качества и количества продукции при минимальных затратах общественного труда. «И здесь трудно переоценить роль социалистического соревнования, — указывает М. С. Горбачев. — Оно должно быть нацелено на повышение качества работы, экономию и бережливость, достижение намеченных рубежей в каждом коллективе, на каждом рабочем месте»⁵. Повышение роли качественных факторов роста производительных сил в двенадцатой пятилетке определяет эффективность общественного труда, а значит, и соревнования, где основными показателями стали: рост производительности труда, повышение качества продукции, рост фондоотдачи, экономия материальных и сырьевых ресурсов.

Другой стороной действенности социалистического соревнования является развитие самого труда, человека, ускорение процессов превращения труда в первую жизненную потребность. Социальным критерием роста эффективности социалистического соревнования является формирование всесторонне развитой личности. Соревнование «это — важнейшая сфера развертывания творчества трудящихся, один из основных способов самутверждения и общественного признания личности»⁶. Развитие социальных качеств трудящихся означает воспитание у них чувства хозяина производства, повышение заинтересованности в умножении социалистической собственности. Чтобы в новых условиях состязаться по-новому, по-современному, методы и формы соревнования надо обновлять.

В условиях перевода экономики страны на рельсы интенсификации по-новому встает вопрос, выдвинутый Лениным, как организовать соревнование. В. И. Ленин был первым, кто увидел в соревновании специфически социалистическую силу объединенного труда, важное средство развития состязательности и творчества масс, наиболее понятный трудящимся метод приобщения к решению созидательных, гуманистических задач социалистического строительства. Соревнование, по мысли Ленина, должно обеспечить многообразие, без которого невозможно ни созидание, ни существование социалистического общества. Такое соревнование и само должно быть организовано во всех сферах жизни общества с учетом местной специфики.

Сопоставляя ленинские идеи с организацией социалистического соревнования в 70-х — начале 80-х годов, приходится констатировать, что возможности применить соревнование действительно широко, действительно в мас-

совом масштабе использовались далеко не полностью. Массовость соревнования нередко была чистой формальностью, что, естественно, не стимулировало рост социальной и трудовой активности. Мешали этому нарушение принципа распределения по количеству и качеству труда, формальное функционирование ряда демократических институтов, преобладание административного стиля руководства, чрезмерная централизация управления, недостатки хозяйственного механизма, которые деформировали интересы трудящихся.

В последнее время, когда социалистические предприятия начинают работать на принципах хозрасчета, самоокупаемости и самофинансирования, все больше внимания уделяется соревнованию экономическому. Эта новая форма социалистической состязательности служит действенным средством повышения материальной и моральной заинтересованности трудовых коллективов, способствует разрыванию их инициативы в перестройке хозяйственной деятельности, в ускорении социально-экономического развития. Экономическое соревнование с силой объективной необходимости требует резко повышать качество продукции, снижать себестоимость изделий, внедрять научно-технические новшества, соблюдать требования технологии, улучшать организацию труда, крепить производственную дисциплину. Именно в условиях соревнования выявляются таланты, выдвигаются наиболее способные руководители. Такие надежды возлагал на соревнование и В. И. Ленин.

Перестраивая соревнование, необходимо воспользоваться накопленным опытом, передовыми традициями трудовых коллективов. По своей сути соревнование — это непрерывное творчество миллионов, а значит, оно — живое, развивающееся общественное движение. Достижение успехов в ускорении социально-экономического развития страны предполагает проявление новых качеств социалистического соревнования, переход к его интенсивным формам.

Успех в развитии народного хозяйства и всех сфер общественной жизни не может быть достигнут, говоря словами В. И. Ленина, лишь «героизмом отдельного порыва, а требует самого длительного, самого упорного, самого трудного героизма массовой и **будничной** работы»⁷. Воспитание на трудовых традициях предполагает необходимость увлекать молодежь романтикой не только далекого прошлого, но и наших дней, прививать ей чувства хозяина, бережное отношение к народному добру, сознательную дисциплину. КПСС решает задачу воспитания нового человека на социалистических традициях в органическом единстве с борьбой против отживших традиций, чуждых социалистическому обществу явлений.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 3. С. 45.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 2. С. 542.

³ Там же. Т. 14. С. 226.

⁴ Там же. Т. 36. С. 191.

⁵ Живое творчество народа. М., 1984. С. 25.

⁶ Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. С. 150.

⁷ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 39. С. 17—18.