

и индивидуальной), но и влияние этих тенденций на социальный субъект творчества: индивидуальная творческая деятельность становится возможной благодаря коллективному, как пишет автор, творческому «тону»; в свою очередь, коллективная продуктивная деятельность впитывает достижения индивидуальных творческих усилий, т. е. происходит постепенная гармонизация двух форм деятельности и превращение ее в единый творческий труд. Поэтому представляется вполне обоснованным вывод о новом качественном витке продуктивной деятельности в условиях социализма. В связи с этим актуальны содержащиеся в монографии рекомендации о необходимости поиска и распространения таких форм организации труда, в которых бы методы стимулирования исполнительности, дисциплины, ответственности и самостоятельности труженика способствовали воспитанию и закреплению в нем чувства хозяина общественных средств производства. Прогрессивные формы организации труда и жизни коллектива — развитие хозрасчетных отношений, единого ряда, овладение смежными специальностями, нацеленность на конечный результат, повышение уровня самоуправления, правомерно считает автор, способствуют оптимальной развитию продуктивных, творческих и социальных качеств работников.

Тенденция постоянного смещения трудовых усилий на продуктивный аспект не только выступает закономерностью формирования коммунистического труда, но и способствует самоутверждению его субъекта. Достоинством анализируемой работы является то, что, раскрывая диалектику репродуктивного и продуктивного в ходе научно-технического прогресса, автор рассматривает и изменение структуры творческого потенциала работника, который «с обыденно-эмпирического уровня поднимается на уровень теоретический, научно-технический» (с. 61). Здесь следовало бы, на наш взгляд, более обстоятельно провести сравнительный анализ влияния достижений научно-технической революции на творческий аспект труда в противоположных социальных системах.

Значительное место в исследовании отведено раскрытию взаимосвязи репродуктивных и продуктивных видов деятельности в воспитательном процессе. Автор развивает мысль о том, что «репродуктивные и продуктивные начала» должны находиться в гармоническом единстве, образуя «взаимостимулирующие линии творческого обучения» (с. 72). Таким образом, заключает В. Ф. Овчинников, в широком социально-философском смысле воспитание творчеством — основа формирования личности социалистического общества.

**Ю. А. Гусев,
В. В. Позняков,
Г. Г. Ануфьев**

Эффективность средств массовой информации. Минск: Наука и техника, 1986. 157 с.

В период перестройки и обновления социальная активность личности во многом зависит от содержания и направленности средств массовой информации. Поэтому изучение эффективности печати, радио, телевидения в их привязке к анализу роли человеческого фактора имеет в настоящее время большую значимость и актуальность.

Как справедливо подчеркивается в рецензируемой монографии, наши средства массовой информации должны не только пропагандировать социалистические нормы общественной жизни, но и развенчивать буржуазные мифы, ложь о Советском Союзе.

Анализ эффективности средств массовой информации в исследовании осуществляется с позиций системного подхода: широко представлены методологические проблемы — комплексный подход к изучению эффективности СМИ и ее функциональный анализ. Рассматриваются не только «чисто» теоретические проблемы, но и разрабатываются конкретные рекомендации, способствующие улучшению деятельности газет, радио, телевидения в республике.

Авторы монографии провели конкретные социологические исследования, а также обобщили практический опыт, накопленный партийными комитетами и редакциями, по совершенствованию деятельности средств массовой информации. Анализ конкретной практики идеологической работы показал, что пока эффективность средств массовой информации, а именно масштабы и характер их реального влияния на социальную активность личности, еще далеки от ожидаемого.

Монография не лишена и недостатков. На наш взгляд, она выиграла бы, если бы авторы больше внимания уделили методикам исследования эффективности средств массовой информации и внедрению их в работу редакций газет, радио, телевидения. Недостаточно широко освещена практика использования результатов социологических исследований в деятельности редакций.

В целом рецензируемую монографию отличает достаточно высокий теоретический уровень исследования, действенная практическая направленность, которая, несомненно, будет способствовать дальнейшей разработке проблемы эффективности СМИ. Книгу с интересом прочтут научные и практические работники, все, кого интересует деятельность средств массовой информации.

В. С. Бобровский

Политическая экономия социализма: Научно-методическое пособие преподавателю по проблемному чтению лекций / Под ред. И. К. Смирнова,

Перестройка высшей школы повышает требования и к качеству лекций по политэкономии. Они не должны ограничиваться пропагандой истин, открытых основоположниками научного социализма, характеристикой объективного содержания экономических законов без учета того, что в реальной жизни они воплощаются в сознательной деятельности людей. Сегодня преподаватель-политэконом должен мыслить творчески, уметь увлечь студентов, заставить их самих искать и находить оптимальные варианты принятия экономических решений.

Процесс познания приобретает творческий характер только в условиях свободного обсуждения и обмена мнениями. В этих условиях значительно возрастает роль проблемных лекций. Но, к сожалению, научно-методических работ, содержащих конкретные рекомендации хотя бы по отдельным темам курса политэкономии социализма, до сих пор не было. Поэтому несомненной заслугой авторов является подготовка такого пособия.

Авторский коллектив поставил перед собой сложную задачу: в каждой теме учебного курса определить наиболее крупные научные и учебные проблемы, а также раскрыть их содержание. В методическом пособии предлагается своя последовательность, своя логика проблемного изложения курса политэкономии социализма. Она несколько отличается от 140-часового тематического плана, предлагаемого новой программой курса политэкономии. Авторы знакомят читателей с наиболее важными, на их взгляд, проблемными вопросами по каждой теме. Постановка таких вопросов, несомненно, окажет большую помощь преподавателям политэкономии в чтении лекций, в улучшении их качества. Чтобы уложиться во время, отведенное для чтения лекций, авторы предлагают выделить в каждой теме стержневую проблему.

По методическому содержанию все главы равноценны. На наш взгляд, особенно интересно, дискуссионно, на высоком теоретическом уровне выполнена первая глава, стержневой проблемой которой является социалистическое обобществление производства (с. 14—19). Здесь же предлагаются вопросы, которые должны заставить студенческую аудиторию активно включиться в рассмотрение темы. Во второй главе анализируются отношения собственности, приводятся различные точки зрения советских экономистов. Много внимания уделяется обоснованию объективной необходимости существования общественной собственности в государственной форме, а также кооперативной собственности. Убедительно показано, к каким последствиям приводит игнорирование раз-

личий двух форм собственности. Интересна постановка проблемы о роли и месте противоречий в системе социалистических производственных отношений. В главе десятой рассматривается структура социалистических аграрных отношений, убедительно и аргументированно обосновываются причины и условия существования ренты при социализме, раскрывается понятие экономической оценки земли. Одиннадцатая глава—новая в курсе политэкономии социализма. Здесь раскрываются сущность, структура, функции хозяйственного механизма социалистического общества. На наш взгляд, недостатком этой главы является отсутствие анализа различий в хозяйственных механизмах разных стран. Завершающая двенадцатая глава посвящена рассмотрению уровня обобществления производства в рамках мировой социалистической системы хозяйства.

Рецензируемое коллективное научно-методическое пособие крайне необходимо преподавателям политэкономии. Оно является пока единственной в стране и удачной попыткой проблемного изложения курса политэкономии социализма.

Л. П. Ермалович

Ю. В. Сиволоб. Соціалістичне змагання: дійсність проти фальсифікаторів. Днепропетровськ: Промінь, 1987. 119 с.

На усіх етапах будаўніцтва новага грамадства ў СССР і краінах сацыялістычнай сярэдняй саборніцтва выступала магутнай сілай у барацьбе за ўздым эканамічнай магутнасці, вырашэнне сацыяльных і выхавальных задач. Натуральна, што такая дзейная сіла сацыяльна-эканамічных пераўтварэнняў, як адносіны працоўнага саперніцтва і сяброўскай узаемадапамогі, не магла застацца па-за ўвагай буржуазных ідэолагаў і сродкаў масавай інфармацыі. Брудная плынь хлусні, розных фальсфікацый пра сацыялістычнае саборніцтва ўзмацняецца з кожным годам. «Антысаборная» кампанія накіравана не толькі на адурманьванне працоўных капіталістычнага свету, а таксама на дыскрэдытацыю саборніцтва ў вачах савецкіх людзей, грамадзян сацыялістычных краін.

Доктар гістарычных навук Ю. Сиволоб выразна выдзяляе і крытычна аналізуе асноўныя напрамкі буржуазных фальсфікацый сацыялістычнага саборніцтва. Гэта прадстаўляе шырокі магчымасці для выкрыцця не толькі памылковых ці тэндэнцыйных палажэнняў заходніх сацыёлагаў, але і самой метадалогіі фальсфікацыі імі гісторыі, тэорыі і практыкі саборніцтва. Даследчык робіць акцэнт на непраходзячым значэнні марксісцка-ленінскай тэорыі саборніцтва для выкрыцця домыслаў буржуазных вучоных і сродкаў масавай інфармацыі.