

Ландо Дарья Дмитриевна
кандидат юридических наук, доцент,
Белорусский государственный университет,
доцент кафедры гражданского права

КОДЕКС ОБ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: НЕОБХОДИМОСТЬ ИЛИ ЗАПЛАНИРОВАННЫЙ ВАРИАНТ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ?

Развитию законодательного регулирования в сфере интеллектуальной собственности посвящена глава 3 стратегии Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности на 2012 - 2020 годы, утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 2 марта 2012 г. № 205. При этом в качестве основных направлений совершенствования законодательного регулирования в сфере интеллектуальной собственности называются, в частности: унификация подходов в правовом регулировании охраны различных объектов интеллектуальной собственности; поступательное замещение законами подзаконных актов и увеличение кодифицированной составляющей законодательства, обеспечивающей системность и комплексность регулирования отношений в сфере интеллектуальной собственности. Рассмотреть вопрос о кодификации законодательства в сфере интеллектуальной собственности в Республике Беларусь было поручено Государственному комитету по науке и технологиям и Министерству юстиции (срок выполнения – 2019 год) [1], но решения о целесообразности или нецелесообразности такой кодификации на данном этапе не принято.

Кодификацией признается вид систематизации нормативных правовых актов, сопровождающейся переработкой установленного ими правового регулирования общественных отношений путем объединения нормативных правовых актов в единый нормативный правовой акт (кодекс, правила), содержащий систематизированное изложение нормативных правовых предписаний, направленных на правовое регулирование определенной области общественных отношений [2, ч. 2 п. 2 ст. 72]. Являясь видом систематизации нормативных правовых актов, кодификация предполагает деятельность по упорядочению, актуализации нормативных правовых актов, приведению их в единую, внутренне согласованную систему [2, ч. 2 п. 1 ст. 72].

Проблематика кодификации законодательства об интеллектуальной собственности стала предметом исследований в Республике Беларусь [3, 4, 5]. Поскольку указанная проблематика вынесена на государственный уровень, отмечается стратегичность такого развития права интеллектуальной собственности. При этом кодификация видится как объединение существующих правовых норм об охране интеллектуальной собственности в

одном законодательном акте. В качестве преимуществ такой кодификации названы исключение дублирования в правовом регулировании и детальное раскрытие общих положений об исключительном праве, особенностях его оборота и защиты [5, с. 84].

На наш взгляд, поставленные задачи не отвечают целям такого вида систематизации нормативных правовых актов, как кодификация. Они могут быть решены путем внесения изменений в Гражданский кодекс Республики Беларусь. Именно ГК должен являться тем системообразующим нормативным правовым актом, который призван закрепить принципы и нормы правового регулирования этой группы общественных отношений и обеспечить наиболее полное правовое регулирование общественных отношений в сфере интеллектуальной собственности. Объединение в едином законодательном акте разноотраслевых норм считаем технической операцией, а не переработкой установленного нормативными правовыми актами правового регулирования общественных отношений.

Вопрос о целесообразности кодификации законодательства в сфере интеллектуальной собственности рассматривался и цивилистами Украины. Нам более обоснованным представляется следующий подход: именно нормами Гражданского кодекса Украины должны определяться наиболее принципиальные положения относительно интеллектуальных прав, система которых также должна быть закреплена именно в ГК [6, с. 415].

В рамках обоснования необходимости принятия Кодекса Республики Беларусь об интеллектуальной собственности предлагается следующий вариант соотношения ГК и указанного Кодекса: отношения, связанные с созданием и использованием объектов интеллектуальной собственности, регулируются нормами ГК, если иное не предусмотрено специальным законодательством об интеллектуальной собственности [4, с. 98-99]. При формальном подходе такой вариант определения соотношения указанных кодексов по юридической силе имеет право на существование, поскольку с 1 февраля 2019 г. из законодательства исключена норма, согласно которой ГК имел большую юридическую силу по отношению к другим кодексам и законам, содержащим нормы гражданского права [2, ч. 2 п. 3 ст. 23]. Однако если предлагаемый Кодекс об интеллектуальной собственности выполнит функции кодекса как кодифицированного законодательного акта в части обеспечения наиболее полного правового регулирования общественных отношений в сфере интеллектуальной собственности, то сложно себе представить какие нормы ГК имеют шанс на применение. С высокой степенью вероятности мы столкнемся либо с дублированием норм, либо с постепенным исключением норм об интеллектуальной собственности из ГК. И первый, и второй варианты развития событий могут иметь серьезные юридико-технические последствия, обусловленные кодификацией ради кодификации. Считаем неприемлемым преуменьшение значимости отражения фундаментальных основ права интеллектуальной собственности

именно в ГК ввиду разнообразия общественных отношений, регулируемых гражданским законодательством согласно ст. 1 ГК.

Литература:

1. Об утверждении стратегии Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности на 2012 - 2020 годы: постановление Совета Министров, 2 марта 2012 г., № 205 // Режим доступа: <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C21200205>.

2. О нормативных правовых актах: Закон Республики Беларусь, 17 июля 2018 г. // Режим доступа: <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11800130>.

3. Чигир, В. Ф. Законодательство об исключительных правах (интеллектуальной собственности) и вопросы его кодификации / В. Ф. Чигир // Судовы веснік. – 2006. – № 3. – С. 52-55.

4. Лосев С.С. Исключительные права в системе гражданских прав / С.С. Лосев. – Минск: Бизнесофсет, 2016. – 270 с.

5. Лосев, С. С. К вопросу о концепции развития законодательства Республики Беларусь об интеллектуальной собственности / С. С. Лосев // Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики: материалы междунар. науч.-практ. конф. 17–18 мая 2019 г. / редкол.: В. А. Богоненко (отв. ред.), Н. А. Бесецкая, И. В. Вегера. – Новополоцк: Полоц. гос. ун-т, 2019. – С. 81-85.

6. Кузнецова, Н. С. Развитие гражданского общества и современное частное право Украины / Н. С. Кузнецова // Вибрані праці. – К.: ПрАТ «Юридична практика», 2014. – 544 с.

Кодинець Анатолій Олександрович

д.ю.н., доцент, завідувач кафедри

інтелектуальної власності

Інституту права Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

Радченко Лілія Іванівна

к.ю.н., доцент, доцент

кафедри цивільного права

Інституту права Київського національного університету
імені Тараса Шевченка

РЕКОДИФІКАЦІЯ ЦИВІЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА У СФЕРІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ: НАПРЯМИ, ПРОБЛЕМИ, ПЕРСПЕКТИВИ*

Одним із напрямків цивільно-правового регулювання, який впродовж тривалого часу потребує свого оновлення та реформування є сфера інтелектуальної власності. Потреба у зміні цивільно-правового регулювання