

ОБ ЭМПИРИЧЕСКИХ СВИДЕТЕЛЬСТВАХ ВЛИЯНИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Е. С. Маёнова

Белорусский государственный университет, г. Минск;

maenova.alena@gmail.com;

науч. рук. – Ю. Г. Абакумова

Глобализация – процесс объединения экономики в единую систему глобального свойства. В последние десятилетия данный процесс приобрел мировой характер. Глобализация мировой экономики выражается в процессе изменения мирового пространства, преобразования его в единую систему, в которой отсутствуют препятствия для перемещения товаров, услуг, информации и капитала. Из-за влияния глобализации на экономику стран, на микро- и макроуровне, на сегодняшний момент страны все большее внимание уделяют международному экономическому сотрудничеству, которое является особенно важным для стран с малой открытой экономикой, таких как Республика Беларусь. Для эффективного принятия решений, влияющих на государственное развитие, необходимо понимать, каким именно образом глобализация влияет на макроэкономические показатели. Для исследования были выбраны ключевые макроэкономические показатели: экономический рост страны и объем внешней торговли.

Ключевые слова: глобализация, экономический рост, внешняя торговля, эконометрическое моделирование.

Применение методов эконометрического моделирования позволит эмпирически изучить и охарактеризовать степень влияния глобализации на экономический рост страны и объемы ее внешней торговли. В ходе проведенного исследования были рассмотрены страны, входящие в Евразийский экономический союз: Беларусь, Россия, Армения, Казахстан и Киргизия. Экономики именно этих стран имеют наибольшую степень интеграции между собой среди стран СНГ.

Для исследования влияния глобализации на внешнеторговый баланс были построены гравитационные модели торговли за два промежутка времени: 2011-2014 гг. и 2014-2019 гг. Для эконометрической оценки гравитационной модели торговли стран-членов ЕЭП использовались данные о двусторонней торговле, выраженные по текущему обменному курсу, представленные в базах данных национальных статистических служб, Евразийской Экономической Комиссии и Всемирного банка [1-2]. Согласно нелинейным взаимосвязям классической гравитационной модели, все показатели рассматривались в логарифмированном виде.

Была выдвинута гипотеза о том, что эластичность торговли по расстоянию снижается в следствие глобализационных процессов, т.е. глобализация положительно влияет на внешнюю торговлю страны.

Построенная в ходе исследования эконометрическая модель региональной торговли за 2011-2014 гг. имеет вид:

$$ex_{ij,t} = 4,1652 + 0,309gdp_{i,t} + 0,282gdp_{j,t} - 0,684r_{ij} + 0,718ex_{ij,t-1} \quad (1)$$

$$(0,176) \quad (0,018) \quad (0,018) \quad (0,064) \quad (0,000)$$

где $ex_{ij,t}$ – стоимостной объем экспорта из страны i в страну j , млн. дол; $gdp_{i,t}$ – ВВП страны i (экспортера), млн. дол; $gdp_{j,t}$ – ВВП страны j (импортера), млн. дол; r_{ij} – географическая удаленность между деловыми центрами (столицами) страны i и страны j .

Согласно нелинейным взаимосвязям классической гравитационной модели, все показатели, исключая фиктивную переменную, рассматривались в логарифмированном виде. Эконометрический анализ позволил выявить значительную автокорреляционную составляющую в изменении указанного показателя, что нашло отражение в уравнении (1).

Коэффициент детерминации регрессионной модели (1) на основе панельных данных составил 0,854. В круглых скобках под коэффициентами уравнений указывается Р-значение t-статистики оценки коэффициента: все переменные модели за исключением константы статистически значимы.

Построенная в ходе исследования эконометрическая модель региональной торговли за 2014-2019 гг. имеет вид:

$$ex_{ij,t} = 2,9755 + 0,456gdp_{i,t} + 0,332gdp_{j,t} - 0,558r_{ij} + 0,627ex_{ij,t-1} \quad (2)$$

$$(0,031) \quad (0,000) \quad (0,001) \quad (0,001) \quad (0,000)$$

При построении учитывалась существенная автокорреляционная компонента динамики посредством включения в данное уравнение (2) лагового значения моделируемого показателя. Коэффициент детерминации регрессионной модели (2) на основе панельных данных составил 0,954. Все переменные модели статистически значимы.

Построенные модели (1)-(2) подтверждают, что торговля между странами-участницами Евразийского экономического союза подчиняется общим закономерностям гравитационной модели. Масштаб экономик стран-партнеров имеет положительное влияние на объемы экспорта, а географическая удаленность – отрицательное.

Коэффициент при переменной расстояния во модели (2) меньше, чем в модели (1). Данное значение коэффициента характеризует снижение значимости расстояния в моделях, т.е. эластичность экспорта по расстоянию снижается, что доказывает выдвинутую гипотезу. Однако данное

влияние глобализации скорее общемировая тенденция, нежели преимущество, которое она приносит именно странам ЕАЭС.

Для анализа влияния глобализации на экономический рост использовались данные о ВВП в постоянных ценах (переменная *GDP*) и об индексе глобализации КОФ (переменная *GLOB*) в период с 1991 по 2018 гг., представленные в базах Всемирного банка [2] и иных международных организаций [3].

Для подтверждения сильной экзогенности выбранных факторов использовался тест Грейнджера, представленный в таблице 1. В таблице приведены значения доверительных вероятностей *P* для проверки гипотезы об отсутствии причинно-следственной связи между рассматриваемыми переменными. *h* – количество тестируемых лагов. Полужирным курсивом выделены случаи отклонения нулевой гипотезы при $\alpha = 0,05$. Нулевая гипотеза теста Грейнджера заключается в отсутствии причинно-следственной связи между рассматриваемыми переменными. Проверка в тесте проводится с помощью применения стандартного *F*-теста к моделям *ARDL* для рассматриваемой в рамках проверки гипотезы пары показателей, поэтому возможны четыре исхода: отсутствие связи, наличие односторонней или однонаправленной связи наличие двусторонней или двунаправленной связи.

Таблица 1

Перекрестная матрица анализа каузальности между показателями на основе теста Грейнджера

| Армения | | | | | |
|-------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Нулевая гипотеза | <i>h</i> = 1 | <i>h</i> = 2 | <i>h</i> = 3 | <i>h</i> = 4 | <i>h</i> = 5 |
| GLOB не причина для GDP | 0,001 | 0,416 | 0,214 | 0,44 | 0,521 |
| GDP не причина для GLOB | 0,74 | 0,251 | 0,237 | 0,003 | 0,011 |
| Беларусь | | | | | |
| Нулевая гипотеза | <i>h</i> = 1 | <i>h</i> = 2 | <i>h</i> = 3 | <i>h</i> = 4 | <i>h</i> = 5 |
| GLOB не причина для GDP | 0,141 | 0,507 | 0,676 | 0,97 | 0,252 |
| GDP не причина для GLOB | 0,123 | 0,086 | 0,019 | 0,005 | 0,026 |
| Казахстан | | | | | |
| Нулевая гипотеза | <i>h</i> = 1 | <i>h</i> = 2 | <i>h</i> = 3 | <i>h</i> = 4 | <i>h</i> = 5 |
| GLOB не причина для GDP | 0,000 | 0,01 | 0,003 | 0,182 | 0,321 |
| GDP не причина для GLOB | 0,948 | 0,393 | 0,504 | 0,159 | 0,061 |
| Киргизия | | | | | |
| Нулевая гипотеза | <i>h</i> = 1 | <i>h</i> = 2 | <i>h</i> = 3 | <i>h</i> = 4 | <i>h</i> = 5 |
| GLOB не причина для GDP | 0,000 | 0,019 | 0,205 | 0,646 | 0,851 |
| GDP не причина для GLOB | 0,269 | 0,634 | 0,819 | 0,834 | 0,56 |
| Россия | | | | | |
| Нулевая гипотеза | <i>h</i> = 1 | <i>h</i> = 2 | <i>h</i> = 3 | <i>h</i> = 4 | <i>h</i> = 5 |
| GLOB не причина для GDP | 0,627 | 0,779 | 0,946 | 0,801 | 0,767 |
| GDP не причина для GLOB | 0,541 | 0,35 | 0,287 | 0,182 | 0,35 |

Примечание: собственная разработка

Тест был проведен для каждой из стран отдельно, что позволило учитывать особенности развития каждой из них.

Таким образом, проведенный тест доказывает влияние глобализации на экономический рост рассматриваемых стран. Однако Республика Беларусь и Российская Федерация являются исключениями, развитие которых не поддается общей тенденции влияния глобализации на рассматриваемый показатель. По результатам теста было выявлено, что глобализация никак не влияет на ВВП России и Беларуси. Более того, в случае Российской Федерации данные показатели вовсе не коррелируют между собой. Это может быть связано с размерами экономики РФ, масштабы которой достигают таких размеров, что глобализация не может сильно на нее повлиять.

На рисунке 1 заметно, что темп роста ВВП Республики Беларусь в последние 15 лет выше, чем темп роста индекса глобализации. Скорее всего, это и обуславливает влияние реального ВВП на глобализацию, а не наоборот. Данное предположение также доказывает динамика роста рассматриваемых показателей у Казахстана. На рисунке 2 темп роста индекса глобализации выше, чем темп роста ВВП.



Рис. 1. Динамика роста реального ВВП и индекса глобализации КОФ Республики Беларусь

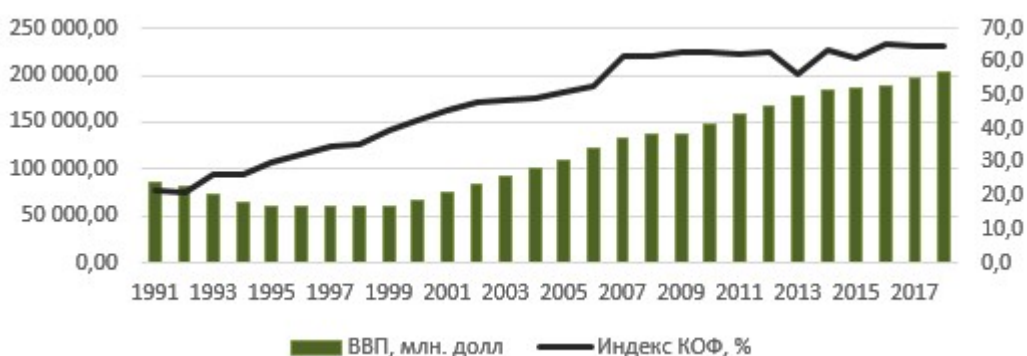


Рис. 2. Динамика роста реального ВВП и индекса глобализации КОФ Казахстана

Анализ показал, что Беларусь, как и большинство развивающихся государств не получает никаких «дивидендов» от глобализации. Однако

страна может успешно использовать преимущества влияния глобализации на общемировые тенденции. Для наращивания объемов внешней торговли стоит развивать экспорт со странами «дальней дуги» по причине того, что роль расстояния при торговых отношениях с каждым годом становится все меньше. Более того, торговый потенциал со странами-соседями был уже почти полностью реализован. Также безусловно необходимо поддерживать конкурентоспособность белорусских товаров, наращивать научно-технологический потенциал страны, увеличивать степень интеграции в международные союзы.

Библиографические ссылки

1. Статистика внешней и взаимной торговли товарами / ЕЭК, 2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/intra/Pages/default.aspx. Дата доступа: 02.05.2020.
2. The World Bank // World Bank Open Data, 2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://data.worldbank.org/>. Дата доступа: 28.04.2020.
3. ETHzurich // KOF Globalisation Index, 2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://kof.ethz.ch/en/forecasts-and-indicators/indicators/kof-globalisation-index.html>. Дата доступа: 27.04.2020.