

Дистанционное обучение: из опыта вынужденного использования в период пандемии коронавируса

С. Г. Лескевич,

доцент кафедры иностранных языков,
кандидат филологических наук, доцент,

К. Л. Лескевич,

начальник учебной части – заместитель начальника
военной кафедры, старший преподаватель;
Гродненский государственный медицинский
университет;

О. Г. Сечейко,

кандидат филологических наук,
учитель английского языка,

Экономический лицей ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет имени Г. В. Плеханова»

В 2020 г. неожиданно для себя многие педагоги всего мира вынуждены были перейти на систему полного дистанционного обучения. С середины марта 2020 г. в Российской Федерации в режим онлайн-обучения ушли все высшие учебные заведения. Одной-двумя неделями позже к дистанционному обучению присоединились все школы Москвы и Московской области. В Беларуси возможностями дистанционного обучения воспользовались преимущественно высшие учебные заведения. Например, в Гродненском государственном университете имени Янки Купалы с 20 апреля по 23 мая образовательный процесс был организован в полном объеме с использованием информационно-коммуникационных технологий. В Гродненском государственном медицинском университете с 9 апреля студенты перешли на управляемую самостоятельную работу.

Информационный вектор развития цивилизации последних десятилетий определял постоянное возрастание потребностей общества и рынка труда в новых специалистах, обладающих широким спектром компьютерных компетенций для гибкой адаптации к изменяющемуся миру. Много говорилось и писалось о новых требованиях и новых подходах к образованию, организовывались курсы для педагогов, с каждым годом возрастало количество сторонников дистанционного обучения. Следует указать на терминологическую неравнозначность понятий «дистанционное обучение» и «онлайн-обучение», хоть в определенных контекстах и публикациях они могут использоваться как полные или частичные синонимы не в силу непонимания разницы между терминами, а, как нам кажется, для снятия стилистических повторов.

Лейтмотивом большинства недавних публикаций по педагогике было оптимистичное осмысление и продвижение инновационного потенциала будущего образования, основанного на новых информационно-коммуникационных технологиях. Авторы данной статьи отметились в качестве сторонников интеграции традиционных форм обучения с онлайн-обучением, иными формами дистанционного обучения, считая это многообещающим направлением, помогающим сделать образовательный процесс более эффективным, качественным и интересным. Мы утверждали, что, с одной стороны, удовлетворяется спрос студентов на новые и перспективные формы обучения и коммуникации, их интерес к компьютерным технологиям, с другой – происходит адаптация студентов к новым разработкам, развиваются их компьютерные компетенции, что столь востребовано на сегодняшнем рынке труда [1, с. 101].

В целом информационно-компьютерные технологии способны обеспечить посредством взаимодействия организацию всех общих (базисных) форм обучения, таких как:

- индивидуально-опосредованная форма обучения (индивидуальная работа обучающегося с учебными материалами), которая подразумевает опосредованное общение людей;
- парная форма обучения, при которой происходит взаимодействие в паре постоянного состава;

- групповая форма обучения (общение в группе), когда каждый говорящий направляет сообщение одновременно нескольким слушателям и когда общение происходит в парах сменного состава.

При полном переключении на инновационные подходы ученик должен выступать активным участником учебной деятельности, а учитель не доминировать, а выступать в качестве движущей силы процесса.

Почему же в обществе, которое настойчиво, но плавно подготавливали к цифровизации всех сфер жизни, снова возникли острые дискуссии на тему оправданности дистанционного обучения? Чем вызвано появление статей типа «Пандемия коронавирусной инфекции способна подорвать не только здоровье, но и качество образования?», прайм-таймовых передач, где и родители, и дети, и учителя мечтают о возобновлении привычных занятий? К ним присоединяются и специалисты в сфере оценки качества образования.

Так, в российском Научно-исследовательском центре систем оценки и управления качеством образования ФИРО РАНХиГС было проведено исследование по прогнозированию влияния дистанционного обучения на качество российского образования в целом при условии самоизоляции более трех-шести месяцев. По оценкам центра, в большей степени пандемия может оказать влияние на образовательные результаты детей, которые готовятся пойти в 1-й класс, а также на учащихся 1–3-х классов начальной школы. Это связано с тем, что в данный период в силу возрастных и психоэмоциональных особенностей для формирования грамотности детям особенно важно взаимодействие с учителем, которое только отчасти может быть компенсировано занятиями в видеоформате. Отмечается, что по причине отсутствия очных занятий и общего снижения мотивации к обучению могут также ухудшиться результаты учеников 4–8-х и 10-х классов. В меньшей степени будет оказано влияние на выпускников, эксперты даже прогнозируют увеличение количества учащихся, верно выполнивших 60 % и более заданий ЕГЭ в условиях пандемии. В то же время доля школьников, верно выполнивших менее 30 % заданий выпускной работы, также возрастет. В исследовании отмечается, что если пандемия продлится до октября 2020 г., то может уменьшиться число победителей и призеров заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников. Это связано с тем, что у детей не будет возможности подготовиться во время сборов, занятий в летних лагерях и других мероприятий [2].

Очевидны ответы энтузиастов цифровизации образования:

- учителя школ оказались не готовы;

- руководство школ не обеспечило прозрачный алгоритм работы и надежные платформы;

- недостаточность компьютерных компетенций детей и родителей.

С указанными выше аргументами можно согласиться. Но только отчасти. И то на первом, переходном, этапе. В процессе работы через две-три недели организационные рабочие моменты уже не стояли так остро.

Мы полагаем, что главная причина наличия/отсутствия высоких результатов у старших школьников и студентов – и она константна как для дистанционной, так и для очной формы – наличие мотивации, желания учиться, развиваться.

На прошедшем в дистанционном режиме с 26 по 29 апреля Московском международном образовательном салоне ММСО – 2020 было отмечено, что практически все страны не только ближнего, но и дальнего зарубежья оказались не готовы к резкому переходу на полностью дистанционную форму обучения. Для адаптации как учителей, так и учеников потребовалось в среднем две недели. Учителям было необходимо освоить новые для них ресурсы, адаптировать под них формы работы, связанные с проведением занятий, а также текущим контролем. Многие ученики, включая выпускников, имеющих казалось бы большой опыт обучения, оказались не способными грамотно распределять свое время, заниматься самостоятельно, отслеживать сроки сдачи работ.

В решении данной проблемы ключевую роль могли бы сыграть родители учеников, которым, хотя бы на начальном этапе, когда перестала работать общепринятая связка «учитель – ученик», следовало бы помочь своему ребенку приспособиться к новой для него форме обучения: составить план дня, контролировать посещаемость занятий, выполнение домашних заданий. Возмущение многих родителей относительно дистанционного обучения связано с привычной передачей ответственности за обучение своих детей сторонним организациям, что в новых реалиях уже не работает.

Нужно отметить, что, в отличие от школ, высшие учебные заведения легче перешли на дистанционную форму обучения. Однако многие проблемы, характерные для средней школы, присутствуют и здесь. Некоторые родители студентов имели возможность убедиться, что в плохих отметках или пересдачах виноваты не несправедливые педагоги, а низкая мотивация их отпрысков, которые под видом прослушивания дистанционных лекций играли в компьютерные игры и т. п. Педагоги констатировали, что процент пропусков занятий практически не изменился: как правило, те, кто отсутствовал на очных

занятиях, находили причины не присутствовать и на дистанционных занятиях либо присутствовали на них только номинально. По-прежнему хорошо проявляли себя при дистанционном обучении студенты, которые были успешны и в офлайн-обучении. Из положительных моментов сильные студенты называют возможность выбора индивидуального маршрута. В то же время у них повышается тревожность, связанная с чувством ответственности за образовательные результаты. В этом плане показателен ответ, данный студентом-первокурсником технической специальности, на один из вопросов проведенного нами опроса: «Дистанционное обучение – это кайф для лентяев, а тем, кто учился, стало еще сложнее» (стиль автора сохранен).

Ответственные студенты, учителя и преподаватели указывали также на катастрофическую нехватку времени, возросший объем заданий. Эта проблема в определенной степени самостоятельно решается адаптацией к новой форме организации учебного процесса, правильным распределением рабочего времени, грамотной самоорганизацией. Однако только этих решений недостаточно. Очевидно, что мы должны пересмотреть нормы нагрузки преподавателей и учащихся, возможно, даже время проведения онлайн-занятий в сторону их сокращения, если занятие предполагает большой объем самостоятельной работы, поскольку процесс обучения в дистанционном формате не эквивалентен времени онлайн-формата. Желательно иметь сертифицированных онлайн-консультантов для ежедневной консультационной поддержки, помощи учителям и ученикам как по техническим, так и по учебным вопросам.

Пересмотр объема заданий и времени, проведенного за монитором, напрямую связан со здоровьем наших учащихся и педагогов. Многие студенты жаловались на проблемы со зрением, головную боль от напряжения, вызванного постоянным нахождением за компьютером. Думаем, в этом плане свое веское слово должны сказать медики, и к их рекомендациям следует прислушаться организаторам учебного процесса.

Резюме

В статье рассматривается проблема вынужденного перехода на дистанционное обучение в условиях объявленной ВОЗ пандемии 2020 г. На основе опыта практического проведения занятий в старших классах московского Экономического лицея и практических и лекционных курсов гродненских вузов анализируются предварительные результаты обучения в данном формате. Осмысление базируется также на рефлексии студентов и с точки зрения родителей обучающихся.

Abstract

The article touches upon the problem of the forced use of distance learning in the context of the 2020 pandemic declared by the World Health Organization. Based on the experience of conducting lessons in high school of the Moscow Lyceum and practical and lecture courses in Grodno universities, preliminary results of use are analyzed. Reflection is also based on the experience of students and from the point of view of the students' parents.

Ведь нам нужно не только умное, но и здоровое молодое поколение.

Что же касается проблемы снижения качества при дистанционном образовании, то она напрямую коррелирует с заинтересованностью самого учащегося получать знания. Пассивное присутствие на онлайн-занятиях при выключенной камере и/или звуке, списывание, несамостоятельное выполнение работ и, как следствие, снижение знаний – это не последствия дистанционного обучения, а показатель уровня мотивации самого студента и школьника. Дистанционное обучение еще раз показало, как важно при общей низкой мотивации, технической невозможности постоянного контроля на уроке развивать самостоятельность учеников, их умение работать автономно.

Думается, что опыт вынужденного перехода к онлайн-формату образовательного процесса со всей очевидностью показал, что смена формы не решает вопросов, связанных с сущностными проблемами образования. Полагаем, что продвинутая и одновременно эффективная и здоровьесберегающая модель обучения – это гибкая модель разумной пропорциональности очного и дистанционного обучения, учитывающая различные аспекты и цели педагогической деятельности. Повышение доли дистанционного обучения кажется оправданным в качестве образования взрослых и альтернативного образования.

Список использованных источников

1. Ляскевіч, С. Г. Сучасныя мадэлі змешанага навучання як адказ на новыя запыты грамадства / С. Г. Ляскевіч, К. Л. Ляскевіч // Актуальныя пытанні падрыхтоўкі офіцэраў запаса в грамадзянскіх установах вышэйшага адукацыі: матэрыялы респ. навуц.-метод. інтэрнэт-канф. (27 окт. 2016 г.) / Гродн. гос. мед. ун-т. – Гродно, 2016. – С. 100–103.
2. Ученые оценили влияние пандемии коронавируса на образование в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://russian.rt.com/russia/news/741532-uchyonye-pandemiya-obrazovanie>. – Дата доступа: 05.05.20.